

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 27 mei 2021

Onderwerp: Jaarrekening 2020

Voorzitter: dhr. F.C.M. Pouw

Griffier: mw. H. Khairouni

Leden: dhr. R.E. Hallo (Bunniks Belang), dhr. C.J. Kool (CDA), mw. W. Toersen (De Liberalen),
mw. A.R. Webbink (P21)

Portefeuillehouder: wethouder P.B.M. Heijmerink

Ambtelijke ondersteuning: dhr. J. Rieswijk, mw. C. Wernsing

Inspreekers: -

Korte samenvatting bespreking	De voorzitter opent dit deel van het Open Huis om 21.34 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp is 'Jaarrekening 2020'. <u>Wethouder Heijmerink</u> memoreert dat de gemeente bij de Begroting 2020 negatief is gestart. Beraps en besluiten leidden tot een nog negatiever getal. Bij het opmaken van de balans eind 2020 valt het voor een deel mee en is er een voordelig rekeningresultaat van ruim € 600.000,00. De jaarrekening is in beginsel financieel technisch en gaat er vooral om of het college goed financieel beheer heeft gevoerd. De accountant heeft nog geen goedkeurende verklaring kunnen afgeven. Hij hoopt dat de accountant deze voor behandeling in de raad kan afgeven zodat de rechtmatigheid en getrouwheid van het document akkoord is bevonden. In de jaarrekening staan alle actiepunten van 2020 en wat daarvan is terechtgekomen. In de informele technische avond van 25 mei jl. zijn al enorm veel vragen beantwoord. <u>De heer Kool</u> vraagt hoe de toevoeging van € 50.400,00 aan de reserve budgetoverhevelingen werkt. Wat houden de kredieten voor meubilair en automatiseringsapparatuur in? Hoe hoog zijn deze? De algemene reserve neemt toe van € 5,9 naar € 6,5 miljoen. Hoe lang kan de positieve financiële positie nog worden gehandhaafd onder de huidige omstandigheden en alle grote opgaven die op de gemeente afkomen? Door het door de rijksoverheid overhevelen van vele taken naar lagere overheden en het niet voldoende compenseren van deze taken, lijkt het alsof de rijksoverheid de structureel opgebouwde reserves van de lagere overheden aan het leegtrekken c.q. afromen is. Deelt de portefeuillehouder deze mening? Wanneer is dit punt bereikt? Welke acties heeft de gemeente het afgelopen jaar ondernomen ter ondersteuning van de ondernemers, sportverenigingen, scholen, inwoners en welzijnsorganisaties? In 2020 zijn niet alle gelden uitgegeven aan bijvoorbeeld onderhoud aan publieke voorzieningen (sportaccommodaties, wegen et cetera). Zorgt dit niet voor hogere kosten aan achterstallig onderhoud? Heeft de portefeuillehouder vertrouwen dat de huidige financiële positie de gemeente in staat stelt grote opgaven op het gebied van woningbouw, mobiliteit, energie, klimaataanpassingen en leefbaarheid aan te pakken met de huidige organisatie? <u>De heer Hallo</u> complimenteert de portefeuillehouder en de organisatie voor de
--------------------------------------	--

	heldere presentatie van de jaarrekening en alles wat erin staat en de ombuiging van een negatieve start in een positief saldo in een zeer bijzonder jaar. Het geeft vertrouwen in de financiële aanpak van de gemeente dat de gemeente goed door zo een moeilijk jaar lijkt te zijn gekomen. De moeilijke tijden zijn nog niet voorbij. Hij wil niet de indruk wekken dat de financiële situatie geheel rooskleurig is. De kosten in het Sociaal Domein en in het bijzonder de jeugdhulp zijn zorgelijk. Hij heeft uit een nieuwsbericht vernomen dat er een veelbelovende uitspraak komt in een arbitragezaak waarin de VNG het rijk heeft gevraagd bij te dragen aan de kosten die gemeenten moeten maken voor jeugdzorg. Wellicht kan de portefeuillehouder hierover iets melden. De kosten van medebewind worden genoemd. Is medebewind een vakterm voor gemeenschappelijke regelingen? De gemeente heeft maar beperkte controle van en invloed op de kosten van gemeenschappelijke regelingen, maar ze zijn uitermate belangrijk voor de dienstverlening. Hoe kan beter met die kosten worden omgegaan en hoe kunnen ze onder controle worden gehouden? De jaarrekening is een rapport van wat er is gebeurd. Eerder deze week zijn al veel technische vragen gesteld. Deze zijn naar tevredenheid beantwoord. Hij wacht nog op enkele aanvullende antwoorden voordat de Jaarrekening 2020 kan worden vastgesteld. <u>Mevrouw Webbink</u> stelt dat een bewogen jaar is afgesloten met een grote crisis door corona. De financiële huishouding komt onder druk te staan. Zij is het eens met de complimenten van de heer Hallo dat de financiële huishouding technisch goed op orde is. De jaarstukken laten wel zien dat de begroting krap is en de gemeente strak in haar jasje zit en weinig manoeuvreerruimte heeft. De jaarrekening is ook een moment om te verantwoorden en te bespreken of de inspanningen op de ambities op de juiste wijze en voldoende worden ingevuld en of er moet worden bijgestuurd. Voor en tijdens de technische avond zijn vragen gesteld over handhaving. Deze zijn niet goed beantwoord. Toegezegd is dat zou worden geprobeerd deze voor vanavond schriftelijk te beantwoorden, maar die antwoorden zijn uitgebleven. Zij ziet deze antwoorden alsnog graag tegemoet. Ten aanzien van recreatie, promotie en marketing van de Kromme Rijnstreek wordt aangegeven dat er verschillende succesvolle onlinecampagnes en publicaties zijn geweest. Is dit een goede besteding van het geld? Kan het niet beter worden geïnvesteerd in de aanleg van meer recreatief groen? Wat vinden andere fracties daarvan? In 2020 waren er verschillende duurzame initiatieven, zoals de aanleg van zonnevelden, Zon op Dak, klimaatadaptieve maatregelen in de Engboogert. Op welk percentage van de in 2022 beoogde 10% aan duurzame opwek, zit de gemeente nu? Klopt het dat er nog geen boerendaken zijn gerealiseerd met zonnepanelen? Zij maakt zich zorgen over energiebesparing en de voortgang van woningisolatie. Er zijn allerlei visies en aanpakken opgesteld, maar deze leiden nog onvoldoende tot meetbare resultaten. Moet niet meer worden gedaan om deze doelen te halen? Vinden andere fracties dit ook belangrijk? P21 vindt het onwenselijk dat het beleidskader voor windmolens naar achteren is geschoven op de langetermijnagenda. P21 wil tijdig in de raad spreken over de voorwaarden waaronder windenergie mogelijk is en komt hierop terug. De gemeente heeft een goede weerbaarheid. De schuldquote is op orde. De gemeente is solvabel. De weerstandscapaciteit is relatief hoog, maar de structurele exploitatieruimte is negatief. Er is dus geen begrotingsruimte die kan worden ingezet voor het opvangen van structurele financiële tegenvallers. De gemeente geeft structureel meer uit dan er binnenkomt. De belastingcapaciteit zit aan het plafond. Voor 2021 is besloten tot een verhoging van de ozb, dus
--	---

valt de ratio nog hoger uit. De ontwikkeling van het weerstandsvermogen laat een scherpe daling zien. De weerstandscapaciteit is gedaald, voornamelijk door de algemene reserves, met 30% ten opzichte van vorig jaar. Er is dus een positief resultaat omdat behoorlijk is geput uit de reserves. Dit zegt iets over de wendbaarheid en het feit dat de gemeente zich niet snel kan aanpassen aan veranderende omstandigheden. Dat is in de begroting waarschijnlijk terug te zien. Dit lijkt als een incident te worden opgevat, maar het ontwikkelt nu een aantal jaren negatief. Wat zijn de mogelijkheden om dit om te buigen? En wat als dit onvoldoende lukt?

Bunnik is als kleine gemeente met een dergelijke strakke begroting die grotendeels uit verplichtingen bestaat, zeer afhankelijk van de compensatie van het rijk. Is dit op de lange termijn nog houdbaar? Zegt dit iets over de bestuurskracht van de gemeente?

Mevrouw Toersen bedankt voor het vele verrichte werk in lastige omstandigheden. De Liberalen hebben daar veel waardering voor. Zij bedankt de collega-fracties voor de nuttige vragen in aanloop naar deze bespreking.

2020 laat een positief resultaat zien. Dat is voor inwoners lastig te rijmen met de taakstellingen (wegenbeheer, Sociaal Domein) en de ozb-stijging. Wordt dat voldoende uitgelegd aan de inwoners?

Het is belangrijk dat de cijfers kloppen. De accountant moet daarover iets zeggen. De wethouder heeft aangegeven dat de accountantsrapportage er voor de raadsvergadering komt.

De tendens in de algemene reserve is geen verrassing. De Liberalen maken zich zorgen over de taken die de gemeente krijgt toegedeeld uit de tekortschietende middelen van het rijk, maar er zijn ook signalen dat er perspectief is op beterschap. De arbitrage-uitspraak is perspectiefvol, maar dat is nog geen hard geld. Een ander perspectief is de ingeslagen weg om te bouwen. De Liberalen zijn trots dat het ontwikkelen van Odijk-West op de rit is gekregen met uitzicht op verbetering van de algemene reserve met een Bunnik-waardig en financieel haalbaar IPvE.

Worden de gelden optimaal besteed? Wordt geïnvesteerd met een maximale opbrengst voor de samenleving? In het raadsvoorstel wordt gewezen op de omgevingsvisie, het IPvE Odijk-West, de gebiedsvisie van de Stationsomgeving, dorpshart Odijk en de opwekking van duurzame energie. Door de coronamaatregelen heeft men onder lastige omstandigheden gewerkt, maar ze hebben ook creativiteit opgeleverd en geleid tot nieuwe participatievormen. Als succesfactor wordt de wendbaarheid van de gehele organisatie genoemd. De Liberalen onderstrepen dat. De uitbreiding van het college met een derde wethouder is de investering dubbel en dwars waard geweest.

In het stuk wordt gesproken over lagere lasten bij het minimabeleid. In een lastig jaar als 2020 zou men verwachten dat het beroep op het minimabeleid toeneemt. Er is niet bezuinigd op de omvang van het minimabeleid. Weten mensen het voldoende te vinden?

Positief is het overschakelen naar digitale ontmoetingen, het houden van webinars en het digitale vergaderen van de raad. Daar zitten kansen in voor de toekomst. De Liberalen willen de positieve ervaringen behouden, maar vragen ook aandacht voor het betrekken van mensen met geen of weinig digitale vaardigheden. Een laagdrempelige toegang past bij een gemeente als Bunnik. Als het weer veilig kan, moet worden gezorgd dat men weer kan binnenlopen en het contact weer aangaan.

De Liberalen hebben geen vragen over de gevraagde aanvullende kredieten.

Wethouder Heijmerink realiseert zich dat men zich afvraagt hoe een positief resultaat kan zijn behaald terwijl de ozb is verhoogd en het op allerlei fronten

financieel tegenzit. Gedurende 2020 is de begroting bijgesteld, omdat circa € 1,5 miljoen extra nodig zou zijn. Ten opzichte van de gewijzigde begroting is bij de jaarrekening geconstateerd dat circa € 650.000,00 over is. Omdat geld uit de reserves is onttrokken, moet worden geconcludeerd dat de lasten en baten niet met elkaar in evenwicht zijn. Er wordt al drie jaar uit de algemene reserve onttrokken. Hij realiseert zich dat dit ongelukkig is in de beeldvorming en dat dit goed moet worden uitgelegd aan de inwoners. De ozb-verhoging is écht niet voor niets doorgevoerd.

De tekorten worden gedekt uit de algemene reserve die enigszins wordt aangevuld vanuit het Burgje. Hoelang dit nog kan worden volgehouden, is afhankelijk van hoe de landelijke overheid omgaat met gemeenten. De begroting was de afgelopen drie jaar negatief en volgend jaar lijkt ook weer negatief. Er zijn signalen dat uit de arbitrage is gekomen dat € 1,9 miljard naar de gemeenten moet gaan. Tussen de landelijke overheid en de VNG is afgesproken dat de uitkomst van de arbitrage zou worden omarmd, maar of dat gebeurt is afwachten. Gemeenten hebben al vaak aangeklopt in Den Haag en steeds 'nee' gekregen. Het zou een enorme verlichting betekenen voor 2022. 2020 is feitelijk negatief afgesloten, maar dit lijkt positief. Hoe zuiniger wordt omgegaan met de algemene reserve, hoe langer het kan worden volgehouden. De bouw van woningen levert geld op, maar het duurt nog een aantal jaren voordat daadwerkelijk wordt gebouwd in Odijk-West. Deze jaren moeten worden overbrugd. Hij gaat ervan uit dat vanuit de landelijke overheid nu echt iets wordt gedaan om gemeenten tegemoet te komen.

Er komen bodemtaken naar de gemeente die de ODRU gaat uitvoeren, maar de gemeente krijgt geen geld daarvoor. De bij de ODRU aangesloten gemeenten hebben aangegeven dat zij daarmee niet aan de slag gaan, als zij er geen geld voor krijgen vanuit Den Haag. Dat heeft consequenties voor bouwvergunningen, omdat de ODRU moet adviseren over de bodemgesteldheid. Dat komt dan stil te liggen.

Hij denkt dat de gemeente het nog vier/vijf jaar kan volhouden. Bestuurskracht is vooral een zaak van hoe met deze omstandigheden wordt omgegaan. Hij denkt niet dat een oplossing is om samen met een andere gemeente verder te gaan, want andere gemeenten zitten vaak nog dieper in de problemen. De bestuurskracht is goed op peil. Bunnik doet het nog goed.

De heer Kool vraagt welke acties zijn ondernomen ter ondersteuning van ondernemers en inwoners. Deze landelijke maatregelen zoals de Tozo, NOW, ondersteuning van zzp'ers en dergelijke, zijn uitgevoerd door de RSD.

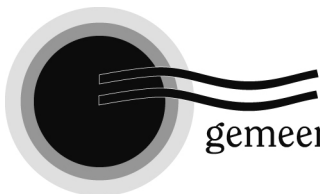
Hij heeft niet de indruk dat achterstallig onderhoud is ontstaan. Omdat er bijvoorbeeld minder is gevoetbald, is minder onderhoud nodig.

Er is voldoende geld voor grote projecten. De gemeente wordt daarbij gesteund door de provincie. In de provincie is een enorme woningbehoefte, waardoor de provincie gemeenten helpt om woningbouwprojecten van de grond te tillen.

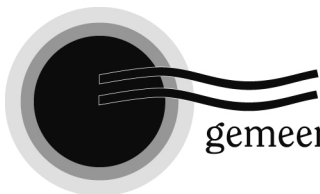
De heer Hallo vraagt aandacht voor de jeugdhulp. Het Sociaal Domein is een groot lek. Het lijkt alsof er geen eind komt aan de tegenvallers. Uit de arbitrage is gekomen dat op Jeugd € 1,9 miljard extra nodig is. Bunnik is ongeveer een duizendste van Nederland, dus dat zou € 1,9 miljoen voor Bunnik zijn, maar dat moet worden afgewacht.

De afdeling Financiën let scherp op de kosten van gemeenschappelijke regelingen. Elke GR heeft een accountant die de gemaakte kosten controleert en een accountantsverklaring afgeeft. Een GR levert synergievoordeel op voor gemeenten. Zonder GR zijn de kosten hoger.

Mevrouw Webbink geeft aan dat de vragen over handhaving schriftelijk zouden worden beantwoord, maar hij kan zich dat niet herinneren. Eind 2020 waren er personeelsproblemen bij de handhaving door ziekte en uitstroom. Begin 2021 is het team aangevuld. Het team is gemotiveerd en gepassioneerd aan de slag. In het jaarverslag over handhaving wordt op de details ingegaan. De jaarrekening



	is daarvoor niet bedoeld. Met betrekking tot de energietransitie meldt hij dat 30 ha zon is vergund en dat men nog met 10 ha bezig is. 40 ha zon is voldoende voor 10% groene energieopwekking. De boerendaken zijn een probleem. Geprobeerd is boeren zo ver te krijgen om hun daken vol te leggen en gezamenlijk gebruik te maken van een leiding om de energie af te voeren. Dat is niet gelukt. Dit zijn particuliere ondernemers die zelf keuzes maken. De gemeente heeft weinig grip daarop. Hetzelfde geldt voor energiebesparing. Burgers worden gestimuleerd mee te werken aan het besparen van energie door het aanschaffen van andere apparaten en het isoleren van hun woning. Het is ingewikkeld om particulieren in beweging te krijgen. Dit komt aan de orde bij de Transitievisie Warmte. Mevrouw Toersen vraagt of de gelden optimaal worden besteed. Dat is ook ter beoordeling aan de raad. In de jaarrekening staan landelijke gemiddelde normen en de stand van zaken in Bunnik. Daaruit blijkt dat Bunnik over het algemeen best goed scoort. Wellicht kan de heer Rieswijk het saldo bij de participatie toelichten. Men ziet lagere lasten bij de minima. Of de mensen worden bereikt, is een vraag voor een andere wethouder. Deze vraag moet wellicht schriftelijk worden beantwoord.
T	<u>De heer Rieswijk</u> acht het verstandig deze vragen schriftelijk te beantwoorden.
T	<u>Wethouder Heijmerink</u> wijst erop dat het betrekken van mensen met lagere digitale vaardigheden valt in het Sociaal Domein. Deze vraag wordt schriftelijk beantwoord. <u>De heer Kool</u> heeft vragen gesteld over het meubilair en de automatiseringsapparatuur. Wat houdt het krediet daarvoor in? Hoe hoog is dit krediet? Volgens hem heeft de gemeente geen maatregelen getroffen voor ondernemers. Geldt dat ook voor sportverenigingen, scholen, inwoners en welzijnsorganisaties? <u>De heer Rieswijk</u> wijst erop dat de kredieten in de jaarrekening zijn toegelicht op pagina 127. <u>Wethouder Heijmerink</u> wijst erop dat een deelverslag is opgesteld van wat in coronatijd is gedaan voor de horeca, sport, compensatie van papierinzameling, subsidies voor welzijnsorganisaties. Hij verwijst naar dat verslag. <u>De heer Rieswijk</u> vult aan dat op pagina 84 van de jaarrekening een paragraaf is opgenomen met de coronabestedingen en -ontvangsten. Volgens <u>de heer Kool</u> zou de gemeente publiekelijk een opsomming moeten geven van de gerealiseerde zaken, omdat dat een positief beeld van de gemeente en de organisatie geeft. <u>Mevrouw Webbink</u> hoort van de wethouder dat sommige vragen te gedetailleerd zijn, maar hij geeft ook aan dat een jaarverslag handvatten moet bieden om de doelmatigheid te beoordelen. Als in een jaarverslag wordt verwezen naar het voortvarend oppakken van een aantal dossiers, is het niet vreemd als wordt gevraagd hoeveel dit er dan zijn. Zij hoopt dat een aantal vragen schriftelijk kan worden beantwoord, om vast te kunnen stellen of bijvoorbeeld de handhaving doelmatig is. De wethouder geeft aan dat veel inspanningen zijn verricht op het gebied van



T	woningisolatie. Moet niet meer of andere inspanning worden verricht om het doel wel te behalen? Zij vindt het prima om hierover door te spreken bij de Transitievisie Warmte, maar de ambitie moet serieus worden genomen en kan niet oneindig worden doorgeschoven. <u>Wethouder Heijmerink</u> meldt dat op het gebied van handhaving tientallen dossiers lopen. Handhaving is een ingewikkeld juridisch traject en complexe materie. De jaarrekening is niet de plek om dat te bespreken. Het wordt voortvarend aangepakt en de personele bezetting is op sterkte. Als vragen eerder moeten worden beantwoord dan bij het jaarverslag Handhaving, vergt dat extra capaciteit en inzet. <u>De heer Rieswijk</u> weet niet of dat mogelijk is en wat de gevolgen daarvan zijn. <u>Wethouder Heijmerink</u> komt er schriftelijk op terug of dat mogelijk is. Bij isolatie is geen sprake van 'vooruitschuiven'. In de zomer van 2020 is uitgebreid actie gevoerd in de Oranjebuurt en gepoogd mensen zo ver te krijgen. Van de 300 woningeigenaren waren er dertig geïnteresseerd. Uiteindelijk zijn er drie woningen die iets aan isolatie hebben gedaan. In Werkhoven wordt een andere actie gevoerd. Er worden externe partijen ingeschakeld. <u>Mevrouw Webbink</u> constateert dat de inspanning er is, maar dat het resultaat uitblijft. Zij zou graag bespreken wat dan moet nog meer moet worden gedaan. Met vooruitschuiven bedoelt zij het resultaat. Legt men zich neer bij deze inspanningen of moeten andere opties worden onderzocht zoals collectieve inkoop van zonnepanelen. <u>De voorzitter</u> wijst erop dat over de jaarrekening wordt gesproken. <u>Mevrouw Webbink</u> bevestigt dat. Daarin gaat het ook over de doelmatigheid en daar heeft zij vragen over. <u>Wethouder Heijmerink</u> antwoordt dat wet- en regelgeving tussen wens en daad staan. Mensen kunnen niet worden gedwongen dingen te doen. Het enige wat de gemeente kan is de mensen te verleiden of proberen te overtuigen. Er worden diverse zaken ondernomen. Dat komt bij de transitievisie zeker aan de orde. Er wordt van alles geprobeerd, maar het resultaat is mager. Hij houdt zich aanbevolen voor goede ideeën. <u>De heer Kool</u> concludeert dat de jaarrekening een positief saldo heeft, maar dat er een structureel tekort is van € 1 miljoen. Woningbouw wordt het nieuwe toverwoord. In reactie op de vragen van mevrouw Webbink geeft hij aan dat het niet nodig is om geld te steken in recreatie voor meer bezoekers. De gemeente promoot zichzelf als er meer groen komt. Isolatie is zeker belangrijk. Hij hoopt niet dat dit verzandt in ozb- of andere verhogingen. Er was nog een vraag over de afhankelijkheid van compensaties van het rijk en de bestuurskracht van Bunnik daarin. De tijd zal het leren. Hij kan niet in de toekomst kijken. <u>De heer Hallo</u> bedankt de portefeuillehouder voor de uitleg en de toelichting. 2020 wordt afgesloten met een positief saldo, maar men moet de ogen niet sluiten voor wat dit betekent. Wat betekent dit voor de financiële positie, de reserves en dergelijke? De financiële positie is kritisch, maar niet zo kritisch als
---	--

bij de meeste Nederlandse gemeenten. Bunnik gaat pas ten onder lang nadat andere gemeenten ten onder zijn gegaan. Volgens hem laat het rijk het niet zover komen.

De algemene reserve en financiële positie worden versterkt door te bouwen. Dat is een manier om de kracht en kwaliteit van de gemeente te waarborgen voor de huidige en toekomstige bewoners.

Bedankt de wethouder voor zijn opmerking over de kosten van de gemeenschappelijke regelingen. De situatie rondom de RMN is zorgelijk, maar blijkbaar is dat de enige regeling die zorgen baart. Het is fijn dat helder te krijgen.

Bunniks Belang heeft de energietransitie en energiebesparing eerder aan de orde gesteld. Het is een ondergesneeuwd aandachtspunt. Er is onevenredig veel aandacht besteed aan energieopwekking ten opzichte van energiebesparing. De wethouder heeft dit toegelicht en erkend dat dit een probleem is. Dat is slechts zijdelings ter sprake gekomen. De vragen ontstaan wellicht omdat er minder over is gecommuniceerd dan had gekund. Dat het minder goed gaat, wil niet zeggen dat er niet over moet worden gesproken. Hij pleit ervoor dat haast wordt gemaakt met de intensivering van maatregelen.

Bunniks Belang hecht eraan dat werk wordt gemaakt van de beleidsregels Wind die waren gepland voor het tweede kwartaal 2021. Dat is niet mogelijk, maar ze moeten zo snel mogelijk aan de raad worden voorgelegd.

De afhankelijkheid van het rijk moet in perspectief worden gezien. Uit diverse studies blijkt dat herindeling en opheffing van kleine gemeenten niet positief uitpakt en niet het beoogde voordeel oplevert. Men moet zich blijven inzetten voor het financieel gezond houden van de gemeente.

Mevrouw Toersen reageert op de vragen van mevrouw Webbink.

De energiebesparing omarmt haar fractie ook en wil haar fractie ook in investeren. De wethouder heeft hiervoor een mooie uitnodiging neergelegd.

Zij heeft ook een opmerking gehoord over het ombouwen van het promotiebudget naar meer investeren in groen. Beide opmerkingen horen bij de bespreking van de kadernota. Mogelijk kunnen daarvoor initiatieven worden ontwikkeld. Zij ziet uit naar de samenwerking.

Dan over de daling van de reserve en het onderzoek naar de bestuurskracht. Zij zou willen zeggen: "Was wijs geweest bij de Kadernota 2020, want wij [onverstaanbaar].

Wethouder Heijmerink verstaat dit niet.

Mevrouw Toersen reageert op de opmerking van mevrouw Webbink over de bestuurskracht. Zij is in de verleiding om dan te zeggen: "Was verstandig geweest bij de kadernota en had om een bestuurskrachtonderzoek gevraagd", maar misschien was men verstandig en dat niet gezegd, maar gezegd dat Bunnik het in vergelijking met andere gemeenten best goed doet. Dat komt door de stevige reserve. Het weerstandsvermogen wordt gekwalificeerd als uitstekend. Dat is ook dankzij het feit dat Bunnik meer kan interen dan andere gemeenten. Dat komt onder andere door woningbouw bij het Burgje. Uit ervaring is gebleken dat dat iets goeds oplevert. Zij wil dat vertrouwen meenemen naar de toekomst. Wethouder Heijmerink heeft aangegeven dat het binnen vier/vijf jaar op is. De planning voor Odijk-West is vier/vijf jaar, dus dat zou de gemeente moeten redden.

Het allerbelangrijkste van die woningbouw is niet zozeer dat de gemeentekas wordt gespekt, maar omdat veel mensen zo ongelooflijk hard zitten te wachten op een woning. Woningbouw is geen toverwoord, maar noodzaak!

Mevrouw Webbink is blij met deze antwoorden. Het is niet om zaken met



	terugwerkende kracht te fixen, maar om mee te krijgen wat de knoppen zijn waaraan zou kunnen worden gedraaid. Zij is blij met de bespiegelingen op de financiële situatie. Zij kijkt uit naar de Transitievisie Warmte. Wellicht kan dan verder worden gesproken over ideeën als collectieve inkoop en dergelijke. Zij is blij dat de heer Hallo het windkader belangrijk vindt. Zij sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Toersen dat wordt gebouwd voor Bunnik en de regio om tekorten op te lossen. Zij is verheugd over de toezegging van de wethouder om de niet-beantwoorde vragen schriftelijk te beantwoorden. <u>Mevrouw Toersen</u> wacht het schriftelijke antwoord over het minimabeleid af. Op de oproep om oog te hebben voor fysiek contact met het gemeentehuis wanneer dit weer mag, hoeft niet schriftelijk te worden gereageerd. Een laagdrempelige overheid past bij de Bunnikse maat en schaal. Zij kijkt uit naar wat uit de ministerraad komt over het bedrag van € 1,9 miljard. Vaak betreft het een uitkering gerelateerd aan het gebruik. In dat opzicht heeft Bunnik een voorsprong vanwege het feit dat de gemeente een bescheiden omvang heeft. Als een deel van het bedrag wordt ontvangen, kunnen mooie zaken worden gedaan voor de mensen die dit nodig hebben. <u>Wethouder Heijmerink</u> wijst er nogmaals op dat de raad zich moet realiseren dat schriftelijke reacties veel tijd en moeite kosten. Er komt een jaarverslag Handhaving. Hij weet niet of een schriftelijke reactie op de vragen over handhaving kan worden gegeven. <u>De voorzitter</u> stelt vast dat CDA, P21 en De Liberalen dit agendapunt als debatpunt en Bunniks Belang als hamerpunt willen behandelen in de raad. Dit agendapunt wordt als debatpunt doorgeleid naar de raadsvergadering van 17 juni 2021. Hij sluit dit deel van het Open Huis om 22.45 uur.
--	---

Besproken in technisch overleg d.d.	Vastgesteld d.d.
-------------------------------------	------------------