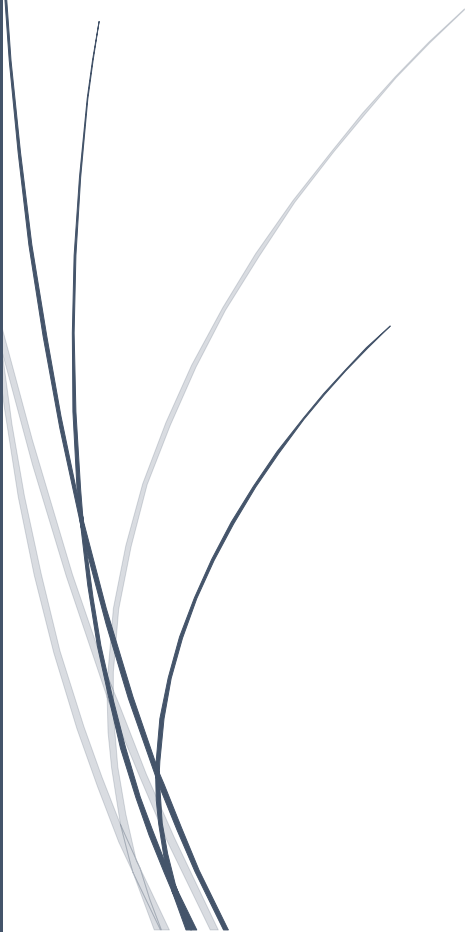


A dark blue vertical bar runs down the left side of the page. A blue arrow points to the right from this bar, containing the date.

10-5-2022

Zienswijze omwonenden zonneparken Bunnik A12

Several thin, curved lines in dark blue and light grey originate from the bottom left corner, extending upwards and to the right.

Omwonenden zonneparken Bunnik A12

Inhoud

Inleiding	2
Algemene toelichting	3
Argumenten.....	4
Conclusie	12
Bibliografie	13

Inleiding

Beste gemeente Bunnik,

Wij willen als omwonenden van de geplande zonneparken bezwaar maken tegen deze parken. Wij zijn van mening dat er niet goed genoeg is nagedacht over de komst van deze parken. Daarom is deze zienswijze opgesteld om alle punten nogmaals vanuit onze kant toe te lichten. Daarnaast willen wij als omwonenden ook de gemeente op een aantal punten attenderen. In deze zienswijze worden voornamelijk alle eerder genoemde argumenten nog eens aangehaald, daarbij worden wel nieuwe inzichten benoemd. Deze zienswijze is opgebouwd uit deze inleiding, een algemene toelichting, alle argumenten plus toelichting en tot slot een conclusie.

Algemene toelichting

Voordat alle argumenten met bijbehorende standpunten worden benoemd willen wij als omwonenden eerst een aantal zaken rectificeren. Om dit te doen beginnen we maar gewoon bij het begin. Vanaf het moment dat we de eerste brieven hebben ontvangen, over een eventueel zonnepark, is er in én met de hele buurt onderling contact geweest. In deze gesprekken is het altijd duidelijk geweest dat eigenlijk geen van de omwonenden zit te wachten op een zonnepark voor, naast of achter onze woningen. In een aantal gevallen gaat het zelfs om de voor-en-achterkant van de woningen waar zonneparken dreigen te komen. Dit is ook gelijk een van de punten waarin wij als omwonenden het idee hebben dat de gemeenteraad een verkeerd heeft gekregen. Zo hebben wij het idee dat de gemeente denkt dat er slechts twee omwonenden bezwaar hebben omdat zij hebben gesproken tijdens het zogenaamde open huis op 20 januari. Zij hebben hier echter gesproken namens de gehele buurt. Want nogmaals, alle omwonenden zijn tegen de komst van de zonneparken.

Zonnepark of zonneparken? Dit is gelijk ons tweede punt waar we graag onze visie over willen delen. Er wordt alsmaar gecommuniceerd over een zonnepark langs de A12. Naar ons idee gaat het toch echt om twee zonneparken, dit kan op geen enkele wijze worden gezien als één park. Ook in alle vergaderingen gaat het constant over het de vraag of het zonnepark er wel of niet komt. Er is letterlijk niemand die zich heeft afgevraagd of een van de twee locaties niet al erg genoeg zou zijn. En daarnaast is er ook geen individueel onderzoek gedaan naar beide locaties. Het lijkt af en toe alsof de tweede locatie stilzwijgend er doorheen wordt gedrukt, onder het mom van als het we het er maar niet over hebben maken we ook geen slapende honden wakker. De tweede locatie (de locatie langs de Limesbaan) is echter misschien nog wel het meest schadelijk voor het gebied wanneer er puur wordt gekeken naar de landschappelijke inpassing. Dit terrein is namelijk een gebied waar aan bijna alle kanten verkeer, dus ook veel recreanten, langs rijden.

Het derde algemene punt wat we willen toelichten is onze medewerking aan IXzon. Wij als omwonenden hebben in de loop van de tijd het beeld gekregen dat de gemeente denkt dat wij aan de plannen van IXzon meewerken omdat we het met de ideeën eens zijn. Dit klopt absoluut niet. De enige reden waarom we individueel allemaal met IXzon om de tafel hebben gezeten is om er voor te zorgen dat het nog enigszins naar onze wensen wordt ingericht als die zonneparken er dan toch moeten komen.

Argumenten

Te dicht op de omliggende woningen/ veel bedrijvigheid op en rondom de zonneparken.

De afgelopen jaren zijn er in Nederland velen zonneparken ontstaan. Waar je tegenwoordig ook komt of langs rijdt, van Groningen tot Maastricht, je ziet er steeds meer bijkomen. Het is zonde (voor het landschap) dat het nodig is maar dat is nu eenmaal de realiteit, dat begrijpen wij ook. En op de plekken waar weinig mensen wonen zijn zonneparken of windmolens dan ook zeker een goede optie. Hier wordt gelukkig door de meeste gemeentes goed rekening mee gehouden, zodat zo min mogelijk mensen (omwonenden) er hinder van ondervinden. Dat geldt helaas niet voor de gemeente Bunnik. In dit geval is er namelijk een locatie gekozen waar juist de meeste boerderijen omheen staan, zodat ook al deze boerderijen er hinder van ondervinden (zie figuur 1 en bijlage 1). Momenteel hebben we als bewoners van de Tureluurweg en de Achterdijk een soort van 'hofje' waar alle boerderijen omheen staan en dus ook op uitkijken. Met 'hofje' wordt hier de driehoek bedoeld die wordt gevormd door de Achterdijk, de Tureluurweg en de A12. Momenteel wordt al deze grond gebruikt voor agrarische doeleinden. Dit betekent dat er altijd veel groen te zien is in de vorm van weilanden of mais. Agrarische grond betekent ook dat er slechts 3 a 4 keer per jaar een tractor rijdt. Al met al dus een rustige en vrij natuurlijke omgeving ondanks het feit dat de A12 er aan grenst. Dit wordt door alle bewoners dan ook zeer op prijs gesteld en een aantal mensen zijn hier zelfs vanwege exact deze reden komen wonen.

Nu blijkt dit echter allemaal in duigen te vallen door de plotselinge komst van twee zonneparken. Hierbij willen we graag duidelijk maken dat het in dit geval niet alleen om het uitzicht gaat maar ook om het feit dat er straks een compleet bedrijf in dit hofje (en daarbuiten) wordt gevestigd. Het gaat namelijk niet alleen om de aanleg van het park wat een hoop overlast zal veroorzaken. Het gaat ons vooral om het feit dat er altijd bedrijvigheid zal blijven op en rondom de zonneparken. Zo zullen er maandelijks, zo niet wekelijks busjes gaan rondrijden om de parken te onderhouden. Dit om de groenstrook rondom de parken te onderhouden, maar ook de panelen zelf. Dit zorgt voor een grote overgang van de tractor die 3 a 4 keer per jaar een kleine 3 uur bezig is naar wekelijks meerdere mensen achter je perceel te hebben lopen. Daar zit uiteraard niemand op te wachten, ook de mensen van de gemeente zouden hier niet blij mee zijn als dit naast hun woning zou gebeuren.



Figuur 1: Kaart ter weergave aantal woningen rondom zonneparken

Al (te) veel zonnepanelen aanwezig in dit gebied.

Om duidelijk te maken dat wij als omwonenden echt wel het nut zien van zonnepanelen hebben we in figuur 2 aangegeven welke woningen/boerderijen al zonnepanelen op hun schuurdaken hebben liggen. Op deze afbeelding is te zien dat vrijwel elke boerderij rondom de zonneparken al panelen op de daken hebben liggen. De twee boerderijen die dit momenteel nog niet hebben zijn hier echter wel mee bezig. Ook de hoeveelheid aan zonnepanelen die op elk dak liggen is niet niks. Er liggen hier flink wat grote schuurdaken tot de randen toe gevuld met zonnepanelen. Ook een aantal boerderijen die net buiten deze afbeelding vallen hebben ook zoveel zonnepanelen dat zij in de piekuren, midden in de zomer, zelfs alles af moeten sluiten omdat ze de stroom niet kwijt kunnen. Bij ons roept dit de vraag op wanneer we als buitengebied dan wél genoeg stroom aanleveren. Zelfs de kleinste hoeveelheid zonnepanelen hier in de buurt wekt al voor meerdere woningen aan stroom op. Laat staan alle massale schuurdaken. Uiteraard begrijpen we dat er voor de zonneparken een nieuwe kabel aangelegd zal worden maar toch blijft bij ons de vraag hangen; wanneer is het dan wél genoeg? Volgens ons doen wij hier namelijk als bewoners al meer dan genoeg en daar worden we voor beloont met twee zonneparken naast onze percelen.

Wij willen de gemeente daarom vragen toch nog eens te kijken of er écht geen andere, betere locatie te vinden is waar in ieder geval minder mensen er zicht op hebben.



Figuur 2: Weergave van woningen met zonnepanelen op de daken.

Andere optie

Wat naar ons idee ook zeker een mogelijkheid zou zijn is om kleine windmolens te plaatsen. Op figuur 3 is hier een voorbeeld van te zien. Vooral in het Noorden zijn veel van deze kleinere windmolens te zien. Deze staan veelal op de erven van de boerderijen. Vaak 1 of 2a3 per boerderij. Wij hebben dit als buurt overlegd en staan hier volledig voor open! Uiteraard wel in plaats van de zonneparken dan. Wij vinden dit dan ook een veel betere oplossing dan deze zonneparken. De landschappelijke inpasbaarheid van deze windmolens is vele malen beter dan de toch wel erg lelijke zonnepanelen. We willen daarom de gemeente vragen deze mogelijkheid ook zeker (serieus) te onderzoeken!



Figuur 3: Voorbeeld mogelijke windmolens

Kansenkaartzonnevelden

Een aantal jaar geleden is er blijkbaar een zogenaamde kansenskaart opgesteld door de gemeente. Daar was echter niemand hier in de omgeving van op de hoogte. Nu blijkt dat er juist op basis van die kansenskaart een vergunning is verleend. Andere plannen voor zonneparken zijn om, voor ons onduidelijke redenen, afgeschoten en hier langs de A12 is het er doorheen gedrukt. Zo zijn wij als omwonenden nog steeds benieuwd waarom de locatie bij de Raaphof niet beter wordt bestudeert? Wij zijn dan ook van mening dat er nog eens goed gekeken moet worden naar deze kansenskaart en dat andere locaties serieus in overweging worden genomen. De laatste maanden is het tijdens alle gemeentevergaderingen namelijk vooral gegaan over de vraag of er wel of geen zonneparken moeten komen. Dat was de voornaamste vraag en niet zozeer of dit dan ook écht de beste plek daarvoor is. Daarom zou de gemeente zich hier nogmaals over moeten buigen.

Veel recreatie in dit gebied

Als vierde punt willen we de gemeente wijzen op de door hun zelf afgegeven bestemming voor dit gebied. Zo heeft er meermaals in het groentje (plaatselijke krant) gestaan dat de gemeente dit gebied vooral willen inrichten voor recreatie. Naar ons idee is het op dit moment juist zo goed als recreatie gebied door de groene en landelijke omgeving. We zien dagelijks tientallen (op drukke dagen zelfs honderden) wielrenners door onze straten fietsen, vele voetgangers en verschillende keren per jaar rijden er complete rally's door onze straten. Met rally's worden hier grote groepen (sport of oude) auto's bedoelt. Al deze mensen fietsen, wandelen en rijden hier natuurlijk niet zonder reden. Al deze mensen komen hier genieten van de mooie en vooral landelijke omgeving. De geplande zonneparken zullen daarom totale afbreuk doen aan dit fraaie beeld. Dus eigenlijk schiet de gemeente zich hiermee in eigen voet omdat je deze doelstellingen (recreatie en verduurzamen) in ieder geval niet in deze vorm kunt laten samenkomen.

Dat waren voornamelijk alle punten die wij als direct omwonenden hebben aan te merken op de besluitvorming van de gemeente. Hierna zullen een aantal punten worden benoemt waarmee we de gemeente vooral willen adviseren, dan wel waarschuwen, om ook niet té snel tot (wellicht) verkeerde keuzes te komen. Zo zijn er flink wat zaken verandert sinds de gemeente heeft besloten toestemming te verlenen voor de zonneparken. Zo zijn er sindsdien verkiezingen geweest, is er hiermee een nieuwe coalitie gevormd en is er in het buitenland ook een oorlog ontstaan.

Hoe groen wil de gemeente Bunnik zijn?

Om maar te beginnen met de nieuwe coalitie. De nieuwe coalitie wil vooral een groene gemeente vormen. Hier zijn we het op het gebied van groen houden helemaal mee eens. We vragen ons echter wel af of dit alleen leuke slogans zijn voor alle bewoners boven de A12. Op dit moment overheerst bij ons namelijk het gevoel dat alles boven de A12 een stuk groener zal worden maar dat wij hier als buurt (onder de A12) daar de prijs voor mogen gaan betalen. Zo wil de nieuwe coalitie een aantal punten uitwerken:

- Een nieuw bedrijventerrein langs de A12
- Een nieuwe woonwijk/dorp Odijk west
- Zonneparken
- Houten Oost

Dit zijn allemaal punten die in deze tijd nou eenmaal noodzakelijk zijn dus op dat gebied begrijpen we dat ook. Echter vinden wij wel dat gemeente met een duidelijk plan moet komen over hoe zij dit allemaal voor zich ziet. Denk bijvoorbeeld aan alle mensen die de komende jaren in de nieuwe groeikernen komen te wonen. Volgens de laatste nieuwsberichten zullen er in de komende jaren in gemeente Bunnik 4300 woningen bij komen. Dat zijn erg veel mensen en ook al deze mensen willen straks ergens kunnen genieten van een mooi stuk groen want dat is ze belooft door onze groene gemeente. Daarom hebben wij als omwonenden met de gemeente meegedacht en hebben we bedacht om een groenstrook te creëren. Deze groenstrook is weergegeven op figuur 1. Deze brede groenstrook kan in de toekomst dé groene verbinding zijn die Utrecht en Bunnik met plaatsen als Houten en Werkhoven verbindt.

Het is simpelweg onmogelijk om alles maar vol te bouwen met kantoren, gebouwen of woningen. Er moet altijd een strook groen overblijven en als wij nu puur kijken naar hoeveel dit momenteel al als verbinding gebruiken dan is en blijft dit gebied daar perfect voor. Wat we dus voornamelijk met dit punt benoemen willen bereiken is dat de gemeente zich eerst te rade gaat wat 'groen' nou echt inhoudt. Groen is namelijk niet alleen maar groen als in 'verduurzamen groen', het is veel meer dan dat.



Figuur 4: Mogelijke groenstrook tussen alle dorpen/steden

Goede landbouwgrond gaat verloren

Zoals net hierboven al genoemd is er in het buitenland een oorlog ontstaan, we weten het allemaal. Dit heeft veel meer tot gevolg dan we ooit hadden kunnen bedenken. Dit heeft tot veel nieuwe inzichten geleidt. Want ook nu blijkt weer eens dat we te afhankelijk zijn van andere landen. Alle prijzen schieten omhoog doordat alles aan het begin van de voedselketen al duurder wordt. De grond in Nederland wordt al steeds schaarser door vooral veel woningbouw. Dit heeft weer tot gevolg dat al het gras, wat voer voor al ons vee is, steeds duurder wordt. Hierdoor worden alle producten ook weer steeds duurder enz, enz. Ook wij als boeren merken dit nu al, het hooi is nu al vrijwel niet meer te betalen. Dit hooi komt momenteel van het land waarop de zonneparken gepland staan. Dan denk je als boer dan haal ik het gras/hooi wel iets verderop maar daar worden de komende jaren al steeds meer huizen gebouwd. Daarom zou het toch zo ontzettend zonde zijn om onze kostbare landbouwgrond op te offeren voor zonneparken. Wat in alle vergaderingen ook amper is benoemd is dat de grond hier tot de beste landbouwgrond van Nederland behoort. En juist hier moeten zonneparken komen? Waarom worden niet eerst alle andere alternatieven beter bekeken? Gooi bijvoorbeeld eerst eens alle daken vol. Wij willen de gemeente dan ook vragen om zoveel mogelijk van deze landbouwgrond af te blijven en eerst andere opties serieus te bekijken.

Fort vechten – waterlinie – UNESCO

We willen graag nogmaals aanhalen dat Fort Vechten onlangs is uitgeroepen tot werelderfgoed van de UNESCO. Dit hoort eigenlijk vooral onder het kopje recreatie maar Fort Vechten heeft zo'n belangrijke functie in dit gebied dat het voldoende is om dit als los punt te behandelen.

Aansluiting limes baan op oostzijde A12

Dan zouden we de gemeente graag ook nog even willen attenderen op eerder gemaakte fouten. Bij de aanleg van de Limesbaan is er destijds ook veel te snel gehandeld en dit was dan ook zo'n typisch project dat er even doorheen gedrukt is. Zie nu, een aantal jaar later zitten we met een aantal gemeentes, omwonenden en provincie Utrecht met een ontwerp waar vrijwel niemand iets mee kan. Met dit ontwerp is het namelijk vrijwel onmogelijk om een aansluiting in oostelijke richting op de A12 te creëren. Wat me hiermee willen zeggen is dat er voldoende ruimte vrij moet blijven om eventueel de Limesbaan iets te verbreden. Het zou tegen die tijd zonde zijn als er dan weer zonnepanelen geruimd moeten worden om plaats te maken voor deze verbreding. We willen de gemeente dus waarschuwen voor een overhaast besluit. Kijk eerst eens goed op de lange termijn.

Voor wie is de opbrengst van het zonnepark?

We hebben als omwonenden eens zitten rekenen om achter de opbrengsten van de eventuele parken te komen. Zoals gezegd hebben we namelijk bijna allemaal zonnepanelen op onze eigen daken liggen dus we weten enigszins hoe dit in elkaar steekt. In de tabel hieronder zijn de verwachte opbrengsten voor de komende jaren te zien. Er dient wel bij vermeld te worden dat dit slechts de brutowinst bedraagt. Wij hebben namelijk geen inzicht in de onderhoudskosten van zulke grote velden vol met panelen. Echter hebben wij het idee dat de kosten nooit zo hoog zullen zijn als de opbrengsten die hieronder staan weergegeven.

Het zonnepark kan genoeg opleveren de komende 25 jaar. De verwachte opbrengst is 14,6 GWh per jaar.

Wij betalen nu als particulier ongeveer 50 cent per kWh. De huidige inkoop tarieven van de energiemaatschappijen is op dit moment al 20 cent (Kraan, 2022). Stel dat de opbrengst voor dit zonnepark 15 cent is voor de komende 25 jaar dan is de totale opbrengst € 54.750.000,-

14,6	GWh				
14.600	MWh				
14.600.000	kWh				
opbrengst	per jaar	5 jaar	10 jaar	25 jaar	
€ 0,05	€ 730.000	€ 3.650.000	€ 7.300.000	€ 18.250.000	
€ 0,10	€ 1.460.000	€ 7.300.000	€ 14.600.000	€ 36.500.000	
€ 0,15	€ 2.190.000	€ 10.950.000	€ 21.900.000	€ 54.750.000	
€ 0,25	€ 3.650.000	€ 18.250.000	€ 36.500.000	€ 91.250.000	
€ 0,30	€ 4.380.000	€ 21.900.000	€ 43.800.000	€ 109.500.000	
€ 0,35	€ 5.110.000	€ 25.550.000	€ 51.100.000	€ 127.750.000	
€ 0,40	€ 5.840.000	€ 29.200.000	€ 58.400.000	€ 146.000.000	

Tabel 1: Mogelijke opbrengsten zonneparken

We vragen ons hardop af wie er in de toekomst gaat profiteren van deze opbrengst? Wij vermoeden namelijk dat dit straks alleen de investeerders zullen zijn. Dit zijn veelal personen die het nu toch al goed hebben. Waarom gaat er niet een deel van de opbrengst naar de gemeente Bunnik en/of naar de omwonenden die uitkijken op de zonneparken. Naar ons idee kan de opbrengst gebruikt worden om heel Bunnik te verduurzamen. Wij raden de gemeente ten eerste aan om hier duidelijke afspraken over te maken. Op die manier kan de gemeente wellicht veel geld verdienen om dit geld vervolgens weer te gebruiken om nog verder te verduurzamen. Het gaat bij ons als omwonenden vooral om het feit dat er straks wellicht een aantal mensen veel geld gaan verdienen om de zonneparken waar wij ons halve leven tegen aan gaan kijken. Daarom hebben wij de mening, zo niet eis, dat dit eerst goed onderzocht dient te worden. Zodat deze zonneparken er echt alleen komen te liggen voor het verduurzamen van Bunnik en niet om bepaalde bankrekeningen te vullen.

Er is nu een omwonenden regeling van € 30.000 voor alle omwonenden samen en dan ook maar eenmalig. Dat is een percentage van slechts 0,055% over de totale opbrengst.

Wij voelen ons als omwonenden hiermee een beetje 'afgekocht', zeker omdat het ook op een dusdanige manier in de krant heeft gestaan. Nu heeft heel Bunnik het idee dat wij als omwonenden flink gaan verdienen op de komst van deze zonneparken. Dit is echter totaal niet waar. De € 30.000 die we met alle omwonenden moeten verdelen staat totaal niet in verhouding met wat een aantal omwonenden in bijvoorbeeld Zeeland ontvangt (Maes, 2022). Dat is namelijk ruim € 300.000. Deze

bron mag ook wel eens bekeken worden wat betreft de **overige investering van 2,5 miljoen** die namens de energiemaatschappij wordt gedaan in een duurzaamheidsfonds. We willen wel benadrukken dat we nog altijd liever helemaal geen zonneparken naast onze woningen hebben liggen. Maar als het dan op een dus danige manier in de krant verschijnt en we krijgen daadwerkelijk een vergoeding dan mag dit wel iets overtuigender zijn deze magere € 30.000.

Daarnaast kan deze omwonenden regeling ook alleen gebruikt worden als investering in duurzame maatregelen. De meeste zijn daar nu al mee bezig en hebben wellicht niets meer te verduurzamen. Dus ook hier dient nog eens naar gekeken te worden.

totale opbrengst	€	54.750.000
omwonenden regeling	€	30.000
percentage		0,055%

Wij stellen voor dat er bijvoorbeeld 10% - 25% van de opbrengst per jaar naar de Gemeente Bunnik gaat om te investeren in nieuwe duurzame oplossingen voor de Gemeente en burgers.

Opbrengst voor 4200 huishoudens?

Als je de totale opbrengst deelt door de aangegeven 4.200 huishoudens dan komt daar 3.476kWh per huishouden uit. Dat klopt aardig met het huidige stroomverbruik maar is bij lange na niet genoeg voor als deze huizen van het gas af moeten en ook nog eens een auto moeten kunnen opladen. Dan kom je al snel boven de 10.000kWh per huishouden uit en blijven er nog maar 1.460 huishoudens over.

14.600.000	kWh	
4.200	huishoudens	
3.476	kWh per huishouden	
10.000	kWh nodig per huishouden	
1.460	huishoudens	

Buitenlandse investeerders?

Als een van onze laatste punten willen de gemeente vragen om nog eens grondig te kijken naar het in buitenlandse handen vallen van de zonneparken. Veel van deze parken zijn de afgelopen jaren al lucratieve business gebleken voor verschillende buitenlandse investeerders. Hier ontstaan echter ook vaak problemen mee, deze investeerders kopen deze parken namelijk op, halen al het geld uit de onderneming, maken een paar jaar leuk winst maar laten daarna alles failliet gaan en laten alle inmiddels verouderde panelen wegroesten. Dit zal dan ook naast onze woningen gebeuren, zoals u allen van de gemeente zullen begrijpen zitten wij hier allerminst op te wachten. Nu heeft IXzon zelfs al aangegeven hun deel te willen doorverkopen zodra alle vergunningen in orde zijn. Dus we willen de gemeente bij deze graag vragen hoe zij dit denken te voorkomen?

Conclusie

Hieronder staan alle 'argumenten' nog eenmaal beknopt weergegeven.

- Te dicht op de omliggende woningen/ veel bedrijvigheid op en rondom de zonneparken.
- Al (te) veel zonnepanelen aanwezig in dit gebied.
- Kansenskaartzonnevelden
- Veel recreatie in dit gebied
- Hoe groen wil de gemeente Bunnik zijn?
- Goede landbouwgrond gaat verloren
- Fort vechten – waterlinie – UNESCO
- Aansluiting limes baan op oostzijde A12
- Voor wie is de opbrengst van het zonnepark?
- Opbrengst voor 4200 huishoudens?
- Buitenlandse investeerders?

In deze zienswijze hebben wij als omwonenden onze toelichting gegeven over hoe wij naar de hele situatie kijken. Het moge duidelijk zijn dat wij het absoluut niet eens zijn met de komst van de zonneparken. Onze emotie is na het lezen van deze zienswijze dan ook wel voelbaar, desondanks hopen we ook echt dat de gemeente er iets aan heeft. Want in deze zienswijze hebben we ook een aantal keer de gemeente proberen te waarschuwen om geen overhaaste beslissingen te nemen waar ze later spijt van zal krijgen. Ook willen we nogmaals meegeven om de zonneparken niet als één park te zien maar als twee individuele zonneparken. Het is niet de vraag of alles door mag gaan of niks, het kan ook de helft wel en de andere helft niet. Kijk ook eerst goed als gemeente zijnde naar andere alternatieven die beter zouden passen in de omgeving, denk aan de genoemde kleine windmolens, of eerst echt alle daken vol. Ga niet enkel voor de makkelijkste oplossing want dit zal wellicht op de (middel-) lange termijn grote nadelen hebben. Maar daar wordt op dit moment te weinig rekening mee gehouden.

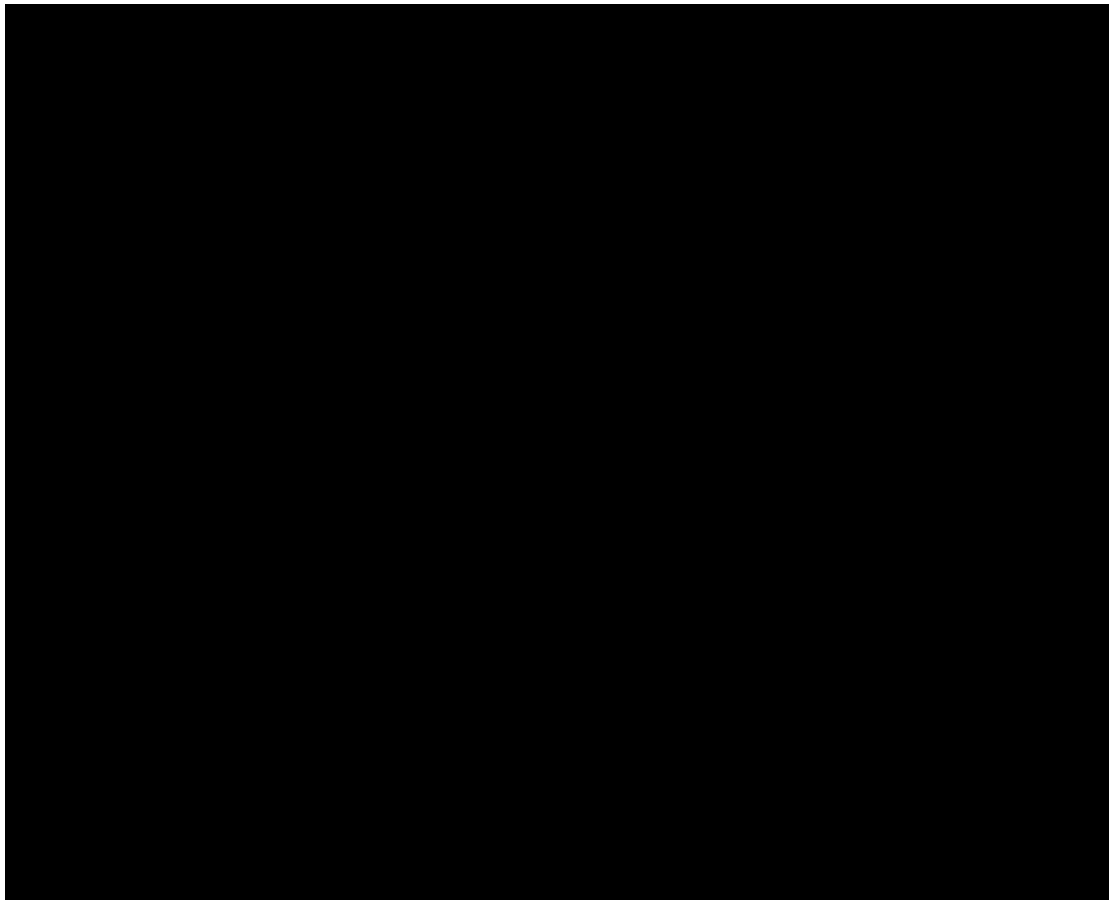
Om af te sluiten hopen we echt dat gemeente deze zienswijze aandachtig bestudeerd en alle genoemde zaken nog eens bespreekt. Want naar ons idee heeft de gemeente het allemaal iets te roos kleurig in gezien en heeft zich lekker laten maken met beloftes die amper waar gemaakt kunnen worden. Hiermee willen we vooral bereiken dat de gemeente haar besluit nog eens overweegt.

Getekend,

[Redacted signature]

[Redacted address]

Bijlage



Bibliografie

Kraan, J. (2022, 5 9). Opgehaald van Nu.nl: <https://www.nu.nl/nu-klimaat/6199269/hoe-groene-energie-onze-stroomprijzen-onvoorspelbaarder-maakt.html>

Maes, B. (2022, 4 14). Opgehaald van PZC.nl: <https://www.pzc.nl/zeeuws-vlaanderen/wethouder-snapt-niet-waarom-zonnepark-oostburg-omstreden-blijft-300-000-euro-voor-omwonenden-dat-zie-je-nergens~a87855bf/>