

BESLUITENLIJST

Politieke Avond

Datum: 4 december 2024

Onderwerp: Vaststellen Belastingverordeningen 2025

Voorzitter: mw. J.M. Huijsman-Hartkamp
 Griffier: dhr. T.J. van der Wel
 Leden: dhr. C.J. Kool (CDA), dhr. R.G.A. van Mourik (P21) en mw. W. Toersen (D66)
 Portefeuillehouder: wethouder H.S. de Groot
 Ondersteuning: dhr. J. Keller
 Insprekers: -

Korte samenvatting
 bespreking

De voorzitter opent dit deel van de Politieke Avond om 20.32 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp is 'Vaststellen Belastingverordeningen 2025'. Zij leest de gevraagde beslissing.

Wethouder De Groot legt de belastingenverordeningen voor als een technische exercitie. Dit heeft zijn basis voor een groot deel in de begroting. Het betreft geen beleid, maar is een uitwerkingsexercitie.

Mevrouw Toersen wordt getriggerd door de uitspraak van de wethouder dat er geen sprake is van nieuw beleid. Ze was benieuwd of het gerechtvaardigd is dat voor kleinere plannen een relatief grotere bijdrage wordt gevraagd dan bij grote plannen. Kennelijk was dat de kruimelregeling en is er nog weinig veranderd. Vorig jaar is iets gedaan met de evenementenbelasting. Ze vraagt of dat goed is verlopen. Ook is toen gesproken over kwijtschelding en het betalen van de heffingen in stappen. Met name voor eenpersoonshuishoudens zijn naar verhouding de lasten flink gestegen en kan ze zich voorstellen dat de wens tot kwijtschelding groter is geworden. In de gemeente Utrecht wilde men rekenen met de vermogensbijtelling, maar daar heeft de Hoge Raad een streep door gehaald. Welke koppelingen heeft de gemeente Bunnik tot haar beschikking bij het opleggen van de heffingen? Als de afvalstoffenheffing wordt kwijtgescholden, wordt dan automatisch ook een kwijtschelding van kracht bij een andere heffing van een andere nutsleverancier? Wordt daarin samengewerkt?

De heer Kool legt de vragen voor die ook zijn te lezen op de VNG website:

- Wie gaan de belasting betalen en past dat binnen de wensen voor verdeling van de belastingdruk?
- Is er een wettelijke grondslag voor de belasting?
- Is er voldaan aan de wettelijke eisen die de wet aan de betreffende belasting stelt?
- Noemt de verordening alle eisen voor het bepalen van het belastingbedrag zodat voor iedere individuele persoon duidelijk is of en zo ja hoeveel hij moet betalen?
- Is er een verklaring voor de verschillen in verschuldigde belastingen tussen individuele personen?
- Bevat de verordening een toelichting met de keuzes voor tarief, grondslag en vrijstellingen?
- Is er een begrijpelijke onderbouwing van de geraamde baten en geraamde lasten bij bestemmingsheffingen en retributies?

	Hij hoeft geen antwoorden maar vraagt of de raad erop kan vertrouwen dat conform de vragen van de VNG is gehandeld. <u>De heer Van Mourik</u> is geschrokken van de enorm gestegen heffingen voor eenpersoonshuishoudens. Hij vraagt of daar speelruimte voor is. Verder vraagt hij of gekeken is naar de (onderhouds)kosten van de begraafplaats (kostendekkend). Hij trof een aantal gele markeringen aan in het document en hij denkt dat dit de aanpassingen betroffen van de verschillen met vorig jaar. Ten aanzien van het amendement over leges voor evenementen is in categorie A en B de heffing vastgelegd op respectievelijk € 150,00 en € 300,00. Hij gaat ervan uit dat de heffing is geïndexeerd op basis van het inflatiepercentage. In het amendement was opgeroepen om de kosten niet verder te verhogen en hij vraagt zich af tot hoever het college nog wenst te gaan. <u>Wethouder De Groot</u> antwoordt: - Het antwoord over het verloop met de evenementen moet ze schuldig blijven. Het antwoord op de vraag over de indexering en het effect op evenementen wordt nagevraagd bij de burgemeester. - De afvalstoffenheffing is inderdaad flink gestegen. De oorzaak zit in de loonstijgingen en hogere cao-afspraken. Deels heeft het te maken met eigen beleid, zoals met de CO₂-heffing en afvalscheiding. Ook moet worden ingezet op verbetering van de communicatie. - Of er een automatische koppeling bestaat inzake kwijtschelding tussen verschillende overheden en nutsvoorzieningen wordt nagevraagd. - De opmerking van de heer Kool wordt voor kennisgeving aangenomen. Uiteraard wordt gekeken naar de modelverordeningen van de VNG. Verder kijken de juristen van de BDU hiernaar. Dat proces heeft de gemeente Bunnik goed in kaart. - De kleine BOPA valt onder de kruimelregeling. Er is onderscheid gemaakt tussen grote en kleine aanvragen c.q. plannen. - De stijging van de onderhoudskosten van de begraafplaats is gebaseerd op basis van de inflatie. <u>De heer Keller</u> vult aan dat de gemeente Bunnik sinds kort weer beheerder is van de begraafplaats. De exacte kosten en tarieven zijn nog niet helemaal duidelijk. Hierover volgt inzicht in de tweede helft van 2025. Daarna kan beter worden gekeken naar de kostendekkendheid. Volgend jaar is een duidelijkere tariefstelling bij de belastingverordeningen. <u>De voorzitter</u> constateert dat de fracties van het CDA, P21 en D66 dit agendapunt als hamerpunt willen doorgeleiden naar de raad. Dit agendapunt wordt als hamerpunt doorgeleid naar de raadsvergadering van 19 december 2024. Zij sluit dit deel van de Politieke Avond om 20.49 uur.
--	--

Besproken in technisch overleg d.d.	Vastgesteld d.d.
-------------------------------------	------------------