

Notitie

Tussentijdse evaluatie subsidiebeleid



juni 2020

Inhoud

1.	Aanleiding.....	3
2.	Subsidiebeleid gemeente Bunnik.....	4
3.	Bevindingen.....	5
4.	Conclusies.....	9
5.	Aanbevelingen en acties.....	10
	Bijlagen	12

1. Aanleiding

De raad heeft in het herijkingstraject van het subsidiebeleid in 2016 verzocht om het lokaal subsidiebeleid, vastgesteld in de Algemene Subsidieverordening Gemeente Bunnik 2017 (hierna: ASV) en subsidieregeling gemeente Bunnik 2017 (hierna: subsidieregeling) over een periode van twee jaar tussentijds te evalueren. Daarbij speelde een aantal autonome (externe) ontwikkelingen die onderzocht moesten worden en de vraag of de huidige invulling van subsidiëring (specifiek het subsidieplafond) de gewenste werking heeft. Dit was voor de gemeente Bunnik aanleiding om het subsidiebeleid tussentijds te evalueren.

De resultaten van de tussentijdse evaluatie vindt u in deze notitie. In hoofdstuk 2 staat kort de essentie van het beleidskader voor het subsidiebeleid samengevat. Hoofdstuk 3 geeft de bevindingen over de uitvoering van het subsidiebeleid. Hoofdstuk 4 bevat de conclusies van de evaluatie en in hoofdstuk 5 staan enkele aanbevelingen die voortkomen uit de evaluatie.

2. Subsidiebeleid gemeente Bunnik

Beleidskaders subsidiebeleid gemeente Bunnik

Subsidies zijn voor de gemeente Bunnik een belangrijk sturingselement om gemeentelijke beleidsdoelen te realiseren samen met maatschappelijke organisaties, instellingen en inwoners. Subsidieaanvragen worden door de gemeente beoordeeld op hun bijdrage aan de maatschappelijke doelstellingen uit het gemeentelijk beleid. In Bunnik gaat het om de door de gemeente gewenste maatschappelijke doelen op het gebied van welbevinden, maatschappelijke participatie, zelfredzaamheid en participatie, gezonde leefstijl en de lokale sociale structuur. Het huidige subsidiebeleidskader sluit daarmee aan op de beleidsagenda Sociaal Domein 2015-2018.¹

In het herijkingstraject in 2016 is gekozen voor een nieuw subsidiebeleid waarbij de gemeente uitsluitend activiteiten subsidieert die bijdragen aan de realisatie van gemeentelijke doelstellingen. Subsidiering op grond van activiteiten betekent:

- geen subsidiering van (commerciële) organisaties maar van activiteiten.
- geen aparte subsidiering van beheer, exploitatie, onderhoud en investering van gebouwen, accommodaties en/of huur. Deze kosten dienen meegenomen te worden in de activiteitenkosten.

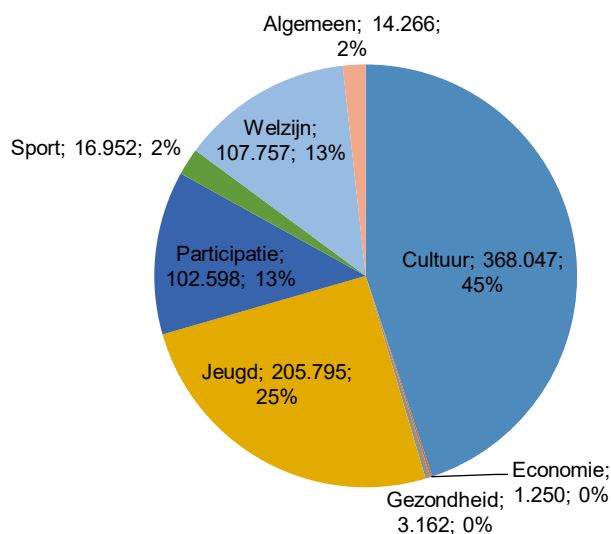
In de verordening dan wel de nadere regels wordt geregeld voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt.

Gesubsidieerde activiteiten dienen in hoofdzaak te zijn gericht op inwoners van gemeente Bunnik, dan wel ten goede te komen aan inwoners van Bunnik, Odijk en Werkhoven. Bij de subsidieverstreking wordt zoveel mogelijk gestuurd op maatschappelijke effecten en resultaten. Subsidiering van activiteiten vindt niet plaats indien en voor zover de aanvrager zelf in de kosten daarvan kan voorzien, hetzij uit eigen middelen, hetzij met bijdragen van de doelgroep, hetzij uit middelen van derden of een combinatie daarvan. Hierbij geldt ook dat subsidiëring hoogstens aanvullend is: uitgangspunt is de (financiële) zelfredzaamheid van de inwoner, dorpskernen/ wijken en (vrijwilligers)organisaties.

Budgetverdeling subsidieprogramma 2020

De meeste subsidies worden verstrekt aan vrijwilligersorganisaties. Dit zijn grotendeels partijen die op eigen initiatief en naar eigen inzicht activiteiten ondernemen. Het gaat om verenigingen en stichtingen gerund door vrijwilligers op het gebied van welzijn, sport, cultuur. De vrijwilligersorganisaties vormen een belangrijke sociale infrastructuur. De gemeente Bunnik wil haar doelstellingen bereiken in samenwerking met organisaties die bijdragen aan de sociale cohesie in de drie dorpskernen en maatschappelijke betrokkenheid tonen.

In totaal heeft gemeente Bunnik € 819.827 verstrekt aan subsidies in 2020. De meeste middelen worden besteed aan cultuur (€ 368.047), gevolgd door jeugd (€ 205.794), welzijn (€ 107.757), participatie (€ 102.598), sport en bewegen (€ 16.952) en economie (€ 1.250). Gemeente Bunnik heeft in totaal (€ 14.266) beschikbaar voor eenmalige subsidies en initiatieven sociaal domein.



Figuur 1. Budgetverdeling subsidieprogramma 2020

¹ De looptijd van deze nota is door de gemeenteraad in 2019 verlengd tot eind 2020

3. Bevindingen

Een ambtelijke werkgroep² heeft afgelopen maanden gewerkt aan deze evaluatie van het subsidiebeleid. Ambtelijk is geïnventariseerd welke concrete technische knelpunten zich voordoen in de huidige subsidiesystematiek (ASV, subsidieregeling en de interne werkwijze). Deze worden in het hiernavolgende uiteengezet.

Soorten subsidies

In de subsidieregeling³ worden drie soorten subsidies onderscheiden:

1. jaarlijkse subsidies voor wettelijke verplichte taken of voorzieningen, geregeld in artikel 3 van de subsidieregeling;
2. jaarlijkse of eenmalige subsidies voor overige activiteiten voor maatschappelijke doelen, geregeld in artikel 5 van de subsidieregeling;
3. subsidies voor jubilea, geregeld in artikel 4 van de subsidieregeling.

Deze subsidies hebben hun grondslag in de ASV en de subsidieregeling.

In artikel 3 van de subsidieregeling is bepaald dat het college subsidie *kan* verstrekken aan de volgende wettelijke verplichte taken of voorzieningen. Het maximale subsidiebedrag voor deze taken wordt door de gemeenteraad bij de begroting vastgesteld.

- begeleiding statushouders
- jeugdcriminaliteitspreventie
- jeugd- en jongerenwerk
- algemeen maatschappelijk werk, zijnde vrij toegankelijke professionele ondersteuning
- mantelzorgondersteuning
- preventieve jeugdzorg
- bibliotheekwerk

Subsidieplafond

De ASV bepaalt dat de gemeenteraad subsidieplafonds kan vaststellen. Een subsidieplafond is het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidies krachtens een bepaald wettelijk voorschrift. Het subsidieplafond wordt jaarlijks in het kader van de gemeentebegroting vastgesteld door de raad. Het college bepaalt bij subsidieregeling de wijze van verdeling van het betreffende subsidieplafond (in de vorm van een subsidieprogramma) en beheert daarmee de inzet van middelen.

Tot nu toe is jaarlijks één ongedeelde subsidieplafond (integrale benadering) vastgesteld voor de subsidies in artikel 3, 4 en 5 van de subsidieregeling. In de subsidieregeling moet de wijze van verdeling van de subsidieaanvragen tot aan het plafond worden geregeld. Dit is in de subsidieregeling gebeurd voor de subsidies bedoeld in artikel 5 (overige jaarlijkse of eenmalige subsidies voor maatschappelijke doelen). Dit is niet gebeurd voor de subsidies voor wettelijke taken en voorzieningen bedoeld in artikel 3. Een subsidieplafond voor deze categorie is ook niet nodig, omdat in de regeling wel staat vermeld dat de maximale subsidiebedragen per wettelijke taak of voorziening worden vastgesteld in de begroting en de subsidie aan slechts één instelling wordt verleend. Bovendien is een subsidieplafond niet voldoende flexibel in de situatie dat de subsidie noodgedwongen voor een wettelijke taak of voorziening moet worden verhoogd. Subsidies concurreren namelijk met elkaar binnen het plafond.

Daarnaast is gebleken dat de jaarlijkse subsidies voor Jeugdfonds Sport en Cultuur en Bunnik Beweegt binnen het subsidieplafond moeten vallen, omdat dit geen subsidies zijn voor wettelijke taken. Tot nu toe zijn deze twee subsidies echter buiten het plafond gehouden omdat de subsidiebedragen in de begroting waren vermeld. Deze subsidies vallen qua doelstelling onder de subsidies voor overige activiteiten voor maatschappelijke doelen, waarvoor het plafond juist geldt. Er is geen reden om deze subsidies buiten het plafond te houden.

² De werkgroep bestond uit meerdere disciplines: juridisch, financieel, subsidies en beleid

³ <https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Bunnik/CVDR601425.html>

Mogelijkheid vergoeding bij vermogensvorming

Uit de analyse blijkt dat in de ASV de mogelijkheid ontbreekt om een vergoeding te vorderen bij opgebouwd vermogen met subsidiegelden bij de beëindiging van de subsidierelatie. In de praktijk is gebleken dat daaraan wel behoefte bestaat, zodat het duidelijk wordt hoe met opbouwen van vermogen wordt omgegaan. Daarom is het van belang om de mogelijkheid om daarvoor een vergoedingsplicht op te leggen in de ASV te regelen. Het opleggen van een vergoedingsplicht kan alleen als de subsidierelatie is beëindigd, de activiteiten zijn gestopt of de rechtspersoon wordt ontbonden/ failliet is. Maar dan moet in de ASV de mogelijkheid daartoe, inclusief een wijze van berekening van zo'n vergoeding zijn opgenomen.

Extra mogelijkheden bij jaarlijkse subsidies

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is een afdeling opgenomen voor subsidies per kalenderjaar. Daarin staan specifieke regels voor deze subsidies. Deze regels kunnen alleen worden toegepast als de ASV deze afdeling van de Awb van toepassing verklaart. Dat is in onze ASV niet gebeurd. Wij kunnen baat hebben bij deze bepalingen (zoals het vereiste van toestemming voor bepaalde handelingen van de rechtspersoon als die gevolgen kunnen hebben voor de subsidiebesteding en het vormen van fondsen en reserveringen).

Mogelijk maken van een egalisatiereserve

In de ASV is niet geregeld dat subsidieontvangers van een jaarlijkse subsidie een egalisatiereserve in stand mogen houden. Volgens de Awb moet dit wel in de ASV zijn geregeld als wij daarvoor de mogelijkheid willen geven. In dat geval kan bij beëindiging van de subsidie relatie ook aanspraak worden gemaakt op een vergoeding over deze reserve.

Begripsomschrijvingen

Verder valt op dat in de ASV de definitie van de jaarlijkse en eenmalige subsidies niet zijn gedefinieerd. Hierdoor is er geen duidelijke onderscheid tussen de subsidievormen die in de verordening worden gehanteerd. Subsidieaanvragers hebben behoefte aan duidelijkheid over wat wel en wat niet is toegestaan. Daarom is het van belang dat de ASV voorziet in een duidelijke omschrijving.

Wat verstaan we onder jaarlijkse en eenmalige subsidies? Om te beginnen is het onderscheid tussen de jaarlijkse en eenmalige subsidie gevonden in de duur van de activiteit. Als de activiteit niet doorlopend wordt uitgevoerd maar in beginsel van bepaalde duur is, valt de activiteit onder de definitie van eenmalige subsidie. Als een activiteit van voortdurende aard is valt deze onder de definitie van jaarlijkse subsidies. Het onderscheid in deze twee typen subsidie komt terug in de gehele verordening en is onder meer van belang voor beslistermijnen, hoogte van het bedrag en verantwoording van subsidie.

De *jaarlijkse subsidie* heeft betrekking op jaarlijks terugkerende activiteiten van een instelling, organisatie of vereniging. Het is de subsidievorm waarbij de gemeente kan sturen op activiteiten en/ of prestaties en daarmee het gemeentelijk beleid tot uitdrukking kan brengen. De subsidieaanvrager dient jaarlijks een aanvraag in. Binnen deze vorm van subsidie maken we onderscheid tussen subsidies tot en met € 1.000,- (bij verlening direct vastleggen) en subsidies van meer dan € 1.000,- (na afloop eindafrekening en aanvraag tot vaststelling nodig). Het onderscheid in deze twee vormen zit in de wijze van verantwoording en vastlegging.

Eenmalige subsidies zijn subsidies voor een eenmalige activiteit of voor een project met een eenmalig en/ of experimenteel karakter. Een subsidie als bedoeld in artikel 5 (subsidies voor overige activiteiten) die eenmalig wordt versterkt, bedraagt maximaal € 500,-. Het is feitelijk een extra steuntje in de rug die de subsidieaanvrager ontplooit. Dit geldt overigens niet voor de subsidies uit het Bunnik Aanzet Fonds met een maximum van € 5.000,-. Bunnik Aanzet Fonds kent een eigen subsidieregeling.

Figuur 2 schetst het onderscheid tussen de jaarlijkse en eenmalige subsidies voor overige activiteiten voor maatschappelijke doelen:



Figuur 2: jaarlijkse en eenmalige subsidies voor overige activiteiten

Subsidies voor jubilea

De subsidies voor jubilea vallen onder het subsidieplafond, zoals geregeld in de subsidieregeling. In de subsidieregeling hoort dan een wijze van verdeling van het plafond te worden vermeld. Dat is voor jubileumsubsidies niet gebeurd in de huidige regeling.

Scoreschema eenmalige subsidies

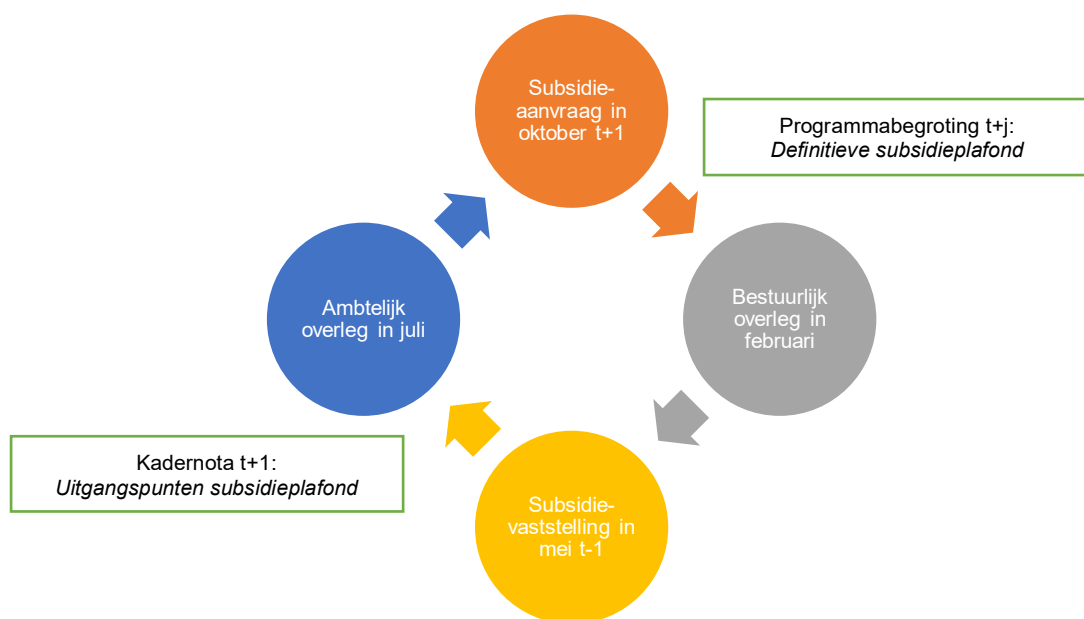
De hoogte van de eenmalige subsidie die kan worden toegekend, wordt bepaald op grond van de criteria uit het scoreschema. Het aanvraagformulier eenmalige subsidies bevat tevens deze criteria. In de huidige subsidieregeling ontbreekt de verwijzing naar het scoreschema bij toepassing van de eenmalige subsidies. Het scoreschema is tijdens het herijkingstraject in 2016 per abuis eruit gehaald. Het scoreschema biedt een (extra) toetsingsmoment voor zowel de subsidieaanvrager als de gemeente.

Checklist ten behoeve van subsidiebeoordeling

De subsidieaanvragen worden inhoudelijk door de verschillende beleidsadviseurs beoordeeld. Voor de beoordeling van een (nieuwe) subsidieaanvraag is een interne checklist opgesteld. Deze checklist bevat de criteria uit de ASV en subsidieregeling. Vanuit de organisatie was het de bedoeling om deze checklist structureel bij de beoordeling te gebruiken. Nu blijkt dat deze checklist slechts als houvast gebruikt wordt bij de beoordeling van een subsidieaanvraag. Bovendien wordt de lijst niet altijd ingevuld en opgeslagen in het subsidiedossier van de betreffende aanvrager. Dit is onwenselijk voor de dossiervorming en zichtbare (interne) accountantscontrole/ -verantwoording. Bij subsidies hoger dan € 25.000,- is bij aanvraag subsidie alsmede toetsing bij vaststelling een beoordelingsmoment met de financiële adviseur nodig.

Subsidiecycle

De verschillende beleidsadviseurs zijn elk verantwoordelijk voor het opstellen van een beschikking over de toekenning van een subsidieaanvraag. In hun afweging betrekken zij of de aanvraag voldoet aan de gestelde (procedurele) advies volgens de ASV en de subsidieregeling. In het advies wordt eveneens meegenomen of en op welke wijze de activiteit waarvoor de subsidie is aangevraagd, aansluit bij de gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Die beleidsdoelstellingen, en de toetsing daarvan, leidt de betrokken medewerker af van het collegeprogramma en de geldende beleidsnotities. Het is eveneens aan betrokken beleidsmedewerkers om met de subsidieaanvragers de contacten over de aanvraag en de afdoening daarvan te onderhouden. Het valt op dat de er geen heldere procesbeschrijving hiervoor is afgesproken, waarmee de consistentie en eenduidigheid van de uitvoering worden geborgd. Daarnaast vindt er weinig tot geen afstemming plaats met de bestuurlijk portefeuillehouder. De portefeuillehouder ziet pas bij de vaststelling van het subsidieprogramma in het najaar de inhoudelijke en financiële argumentatie van de verdeling van het subsidieplafond. Door de portefeuillehouder in een eerder stadium te betrekken, bieden we de mogelijkheid om kaders te geven aan de subsidie (doelen en effecten) voor het komend jaar. Ook in het geval van twijfel bij waargenomen politieke gevoeligheden, is het wenselijk om de portefeuillehouder in te lichten.



Figuur 3. Voorgestelde subsidiecyclus

4. Conclusies

Traditioneel subsidiebeleid

De gemeente kent een traditioneel formeel subsidiebeleid, vormgegeven door middel van de ASV en subsidieregeling. Het financiële kader wordt gevormd door de subsidieplafonds, die in de programmabegroting door de raad worden vastgesteld. Dit gebeurt veelal op basis van historie en indexatie. Daarnaast heeft de raad een sturende rol als het gaat om het subsidiebeleid via de ASV en via de beleidskaders. De gehele uitvoering ligt bij het college. De ambtelijke organisatie voert het subsidiebeleid in mandaat uit volgens de regelgeving. Bij eventuele afwijkingen op het beleid besluit het college.

Juridische, technische en procesmatige knelpunten

De evaluatie bestaat vooral uit een inventarisatie van formeel-juridische en technische knelpunten, zoals in hoofdstuk 3 zijn beschreven. We hebben ook geconstateerd dat de huidige subsidiesystematiek onvoldoende checks and balances in het proces biedt. Daarbij is het subsidiebeleid onvoldoende geënt op de Planning en Control cyclus van de gemeente.

In het volgende hoofdstuk wordt aangegeven hoe deze knelpunten opgelost worden, en hoe de checks and balances in het proces worden ingeregeld.

Meer ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving

De gemeente Bunnik constateert daarnaast dat door de ontwikkelingen in de samenleving op het gebied van participatie, er meer dynamiek in de samenleving ontstaat. Dit leidt tot meer initiatieven vanuit de samenleving en daar wil de gemeente op anticiperen. Daarom hebben we het voornemen om te werken met een 'nieuwe' subsidiecyclus, waarin de inzet van het subsidie-instrument gericht is op het faciliteren van verenigingen of organisaties op de bijdrage (activiteiten) ten opzichte van de maatschappelijke doelen van de gemeente.

Hoe we deze subsidiecyclus vorm willen geven, staat beschreven in het volgende hoofdstuk.

5. Aanbevelingen en acties

Hoewel het subsidiebeleid (de ASV en de regeling) van de gemeente Bunnik het proces en de beheersing van subsidie als instrument mogelijk maakt, is de conclusie dat het subsidieproces in de uitvoering gebreken laat zien. Uit de evaluatie komt naar voren dat er onduidelijkheden en onzuiverheden in het proces en de regels zitten. Om tot een consistent en eenduidig subsidiebeleid te komen, worden een aantal aanbevelingen gedaan. Per aanbeveling zijn ook de bijbehorende (vervolg)acties aangegeven.

Aanbeveling: Aanpassen van het subsidieplafond

Tot nu toe is jaarlijks één ongedeeld subsidieplafond (integrale benadering) vastgesteld voor de subsidies in artikel 3, 4 en 5 van de subsidieregeling. In de subsidieregeling moet de wijze van verdeling van de plafonds worden geregeld. Dit is in de subsidieregeling gebeurd voor de subsidies bedoeld in artikel 5 (overige jaarlijkse of eenmalige subsidies voor maatschappelijke doelen). Dit is niet gebeurd voor de subsidies voor wettelijke taken en voorzieningen bedoeld in artikel 3. Een subsidieplafond voor deze categorie is ook niet nodig, omdat in de regeling wel staat vermeld dat de maximale subsidiebedragen per wettelijke taak of voorziening worden vastgesteld in de begroting en de subsidie aan slechts één instelling wordt verleend.

De jaarlijkse subsidies voor Jeugdfonds Sport en Cultuur en Bunnik Beweegt vallen qua doelstelling onder de subsidies voor overige activiteiten voor maatschappelijke doelen, waarvoor het subsidieplafond geldt. Tot nu toe zijn deze twee subsidies echter buiten het plafond gehouden omdat de subsidiebedragen in de begroting waren vermeld. Er is geen reden om deze subsidies buiten het plafond te houden en daarom worden deze subsidies in het vervolg meegenomen in het subsidieplafond.

Bijbehorende acties:

- De mutaties voor het subsidieplafond 2021 verwerken en het hoofdstuk in de programmabegroting daarop aanpassen.

Aanbeveling: Verduidelijk de regels in de Algemene subsidieverordening en subsidieregeling

Uit de evaluatie blijkt dat een aantal juridische regels niet goed zijn vastgelegd. Daarom wordt aanbevolen de volgende punten op te nemen in de subsidieregeling:

- Vergoeding bij vermogensvorming

In de ASV wordt opgenomen dat bij beëindiging van de subsidierelatie een vergoeding kan worden gevorderd wegens opgebouwd vermogen met subsidiegelden.

- Extra mogelijkheden bij jaarlijkse subsidies

In de ASV worden de specifieke bepalingen uit de Awb, voor per kalenderjaar te verstrekken subsidies, van toepassing verklaard.

- Mogelijk maken van een egalisatiereserve

In de ASV wordt geregeld dat subsidieontvangers van een jaarlijkse subsidie een egalisatiereserve in stand mogen houden.

- Begripsomschrijvingen

Op dit moment zijn de vormen van subsidie niet in de ASV gedefinieerd. Om verwarring te voorkomen, is het wenselijk om de jaarlijkse en eenmalige subsidies in de verordening te definiëren.

- Scoreschema eenmalige subsidies

In de huidige subsidieregeling ontbreekt de verwijzing naar het scoreschema bij toepassing van de eenmalige subsidies. Het is wenselijk om daarover meer duidelijkheid te geven aan de aanvragers.

- Verdeling subsidieplafond voor jubileumsubsidies

De subsidieregeling wordt aangepast door bij de jubileumsubsidies een verdelingssystematiek op te nemen voor het subsidieplafond.

Bijbehorende acties:

- De redactionele aanpassingen verwerken in een was-wordt-tabel met de wijzigingen voor de ASV en subsidieregeling.

- De Algemene subsidieverordening en subsidieregeling wijzigen en opnieuw laten vaststellen door de raad (ASV) en het college (subsidieregeling).
- De aangepaste verordening en regeling communiceren naar subsidie-ontvangers en publiceren op de gemeentelijke website.

Aanbeveling: Verbeter de interne dossiervorming

Uit de evaluatie blijkt dat de interne checklist bij beoordeling van een subsidieaanvraag niet structureel gebruikt wordt. Bovendien wordt deze lijst niet altijd ingevuld en opgeslagen in het subsidiedossier van de betreffende aanvrager. Dit is echter nodig voor de zichtbare (interne) accountantscontrole en -verantwoording. Dit zorgt eveneens voor een transparante toetsing en verantwoording richting de aanvrager.

Bijbehorende acties:

- De huidige checklist aanpassen en structureel inbedden in de subsidiecyclus.
- Subsidiewerkproces beschrijven.

Aanbeveling: Zorg voor een consistente subsidiecyclus

Om te komen tot het gewenste subsidiebeleid en praktijk in relatie tot de gemeentelijke beleidsdoelstellingen, is het wenselijk om het proces van subsidie zoveel mogelijk in te bedden in bestaande gemeentelijke bedrijfsvoering, zoals in de Planning en Control cyclus. Reeds in de kadernota, de begroting en de rapportages kan invulling worden gegeven aan de gewenste doelen en effecten van het subsidie-instrument. Besteed daarbij ook aandacht aan de veranderende relatie tussen gemeente en subsidieontvanger. Dit betekent dat de subsidie een minder generiek karakter krijgt. In plaats daarvan worden concrete activiteiten benoemd, verbonden aan gemeentelijke doelen.

Dit willen we structureel vormgeven aan de hand van een zogenaamde subsidiecyclus. Hoe gaan we dat doen? Het voorstel is om te werken volgens een cyclische methode in het proces van subsidieverstrekking. Met het doel om zo tot een consistent subsidiebeleid en -praktijk te komen. Dit betekent dat de nieuwe aanpak zoveel mogelijk moet worden vastgelegd in de terugkerende patronen van de gemeentelijke bedrijfsvoering, zoals in de Planning en Control cyclus. Reeds in de kadernota, de begroting en de rapportages kan invulling worden gegeven aan de gewenste doelen en effecten van het subsidie-instrument.

Met een aanvrager van een subsidie onder de € 10.000,- vindt in principe alleen een ambtelijk gesprek plaats. Indien wenselijk organiseren we een tweede gesprek met de portefeuillehouder. Met een aanvrager van een subsidie boven de € 10.000,- voeren we ten minste één ambtelijk en één bestuurlijk gesprek per jaar over de invulling van de verschillende activiteiten (zie figuur 3). Het bestuurlijk gesprek tussen de betrokken portefeuillehouder en vertegenwoordiger(s) van het bestuur van de gesubsidieerde instellingen vindt in februari plaatst. In dit gesprek komt de lopende subsidie aan bod en de verwachtingen voor volgend jaar. Deze informatie is nodig als input voor de Kadernota voor het volgend jaar. De input is een sturingsmiddel voor de keuze in de te subsidiëren activiteiten. De gemeente kan hierdoor sterker aan de voorkant sturen op de gewenste maatschappelijke impact (of 'outcome') van de te subsidiëren activiteiten. Dat vraagt ook om participatie van de organisatie in beleid maken. We willen vooral inzetten op het prikkelen en stimuleren van organisaties met activiteiten die bijdragen aan de maatschappelijk effecten die de gemeente beoogt. Subsidiëring geeft de gemeente de mogelijkheid organisaties of verenigingen te faciliteren om activiteiten uit te voeren die bijdragen om participatie mogelijk te maken voor iedereen. We verlangen namelijk van de organisaties dat zij aangegeven hoe zij bijdragen aan de gemeentelijke doelen in activiteiten en resultaten. Er moet uit de aanvraag duidelijk worden aan welke doelen ze bijdragen. Daarbij stuurt de gemeente niet meer op het in stand houden van organisaties, maar op maatschappelijke effecten waarbij ze ook uitgedaagd worden om samen te werken.

Het ambtelijk overleg vindt in juni plaats. De input van dit gesprek vormt de rapportages op de prestaties en afspraken zoals beschikt. Ook wordt gesproken over de subsidieaanvraag voor het volgend jaar. In de bijlage is een overzicht met een inhoudelijke verdeling van subsidiënten en portefeuillehouders opgenomen.

Bijbehorende acties:

- Een 'nieuwe' werkwijze opstellen in de vorm van een subsidiecyclus en subsidiekalender (zie bijlage).

Bijlagen

Bijlage 1 Verdeling subsidiënten (op inhoud)

Beleidssterrein	Portefeuillehouder	Organisatie
Cultuur	Paul Heijmerink	Comité Open Monumentendag
Cultuur	Paul Heijmerink	Drumfanfare Victoria
Cultuur	Paul Heijmerink	Muziekvereniging Constantia
Cultuur	Ruud van Bennekom	Oranjecommissie SV Odijk
Cultuur	Ruud van Bennekom	Oranjevereniging Werkhoven
Cultuur	Paul Heijmerink	Stichting Muziekonderwijs gemeente Bunnik
Cultuur	Paul Heijmerink	MIK Muziek in de klas
Cultuur	Ruud van Bennekom	Stichting Historische Vliegtuigen Seppe (Fly Past)
Cultuur	Paul Heijmerink	Stichting Kromme Rijn Concerten
Cultuur	Paul Heijmerink	Stichting Kunst Centraal
Cultuur	Paul Heijmerink	Stichting RegioCultuurCentrum (Bibliotheek Idea)
Cultuur	Paul Heijmerink	Teken en schildervereniging Drieluik-Dome
Economie	Ali Dekker	Middenstandsvereniging Bunnik
Gezondheid	Ali Dekker	E.H.B.O. B/O
Gezondheid	Ali Dekker	Stichting Reanimatie Bunnik e/o
Gezondheid	Ali Dekker	Stichting Slachtofferhulp Regio Utrecht
Jeugd	Ali Dekker	KMN Kind & Co
Jeugd	Ali Dekker	Speel-o-theek Wobbel
Jeugd	Ali Dekker	Stichting Jeugdwerk Bunnik De Schoudermantel
Jeugd	Ali Dekker	Stichting Jong Nederland Werkhoven
Jeugd	Ali Dekker	Stichting Scouting Katimavik
Participatie	Paul Heijmerink	Stichting Vluchtelingen Werkgroep Samenspraak Bunnik
Participatie	Paul Heijmerink	St. Sociaal Raadsliedenwerk
Sport	Ali Dekker	Loopgroep Bunnik/ Bunniks Mooiste
Sport	Ali Dekker	Om Odijk
Sport	Ali Dekker	Werkhoven Loopt
Sport	Ali Dekker	Schoolsportcommissie
Sport	Ali Dekker	Stichting Regionalisering Gehandicaptensport
Sport	Ali Dekker	Subsidies Subsidieregeling Sport 2017
Welzijn	Ali Dekker	Christelijke Vrouwenvereniging Krommerijnstreek (CVK)
Welzijn	Paul Heijmerink	De Huiskamer van Odijk
Welzijn	Ali Dekker	Humanitas Heuvelrug
Welzijn	Paul Heijmerink	Stichting De Schans
Welzijn	Paul Heijmerink	Stichting Krachtig Krommerijn
Welzijn	Paul Heijmerink	Krachtig Krommerijn tbv de Zomerschool Bunnik
Welzijn	Paul Heijmerink	Stichting Seniorenactiviteiten Bunnik (SAB)
Welzijn	Ali Dekker	Stichting Handje Helpen
Welzijn	Ali Dekker	Stichting Vrijwillige Hulpdienst Werkhoven
Welzijn	Paul Heijmerink	Stichting Welzijn Ouderen Odijk
Welzijn	Paul Heijmerink	Stichting Welzijn Ouderen Werkhoven

Welzijn	Paul Heijmerink	Santé Partners (voorheen Vitras) Thuisbegeleiding
Welzijn	Paul Heijmerink	St. Proxima Terminale Zorg Hospice en Thuis
Algemeen	Ali Dekker	Eenmalige subsidies
Algemeen	Ali Dekker	Initiatieven sociaal domein

Bijlage 2 Subsidiekalender

De concept subsidiekalender (inclusief de gesprekscyclus) doorloopt een aantal stappen. In de onderstaande tabel wordt een globaal overzicht gegeven van de jaarlijkse activiteiten.

Datum	Activiteit
Medio februari – begin april	Bestuurlijk verkennend gesprek met subsidieontvangers over ambities en doelen voor subsidiejaar t+1
Voor 1 mei	Aanvraag subsidievaststelling t-1
Februari – juni	Ambtelijke voorbereiding kadernota, eventueel extra middelen
Juni	Raad stelt kadernota vast met uitgangspunten voor subsidieplafonds
Mei/ juni – augustus	Ambtelijk overleg met subsidieontvangers over subsidieaanvraag over 2022
Voor 1 oktober	Deadline subsidieaanvraag t+1
Oktober – november	Raadsbehandeling begroting t+1. Nadat de raad de begroting heeft vastgesteld (en dus de subsidieplafonds) wordt ambtelijk het subsidieprogramma van dat jaar voorbereid.
Medio oktober – begin december	Opstellen subsidieprogramma door ambtelijke organisatie. Het college stelt het subsidieprogramma vast. In het programma zijn subsidieontvangers, gevraagde subsidiebedragen en toegekende bedragen opgenomen.

	Omschrijving	Toelichting	Wie
jan/ feb	<u>Bestuurlijk</u> / ambtelijk verkennend overleg met gesubsidieerde instelling	In dit overleg komt onder andere de lopende subsidie aan de orde en de verwachtingen voor volgend jaar. Deze informatie is nodig als input voor de kadernota (ruimtescheppers/ruimtevragers) en de begroting (speerpunten – subsidiedoelen - maatschappelijke effecten). Deze input is een sturingsmiddel voor de keuze in de te subsidiëren activiteiten (subsidieprogramma). Vanuit (nieuw) beleid: wat wordt verwacht aan nieuwe/andere aanvragen? Hoe creëer je subsidieruimte?	Beleidsadviseurs
	Start ambtelijke voorbereiding kadernota voor volgend jaar		Beleidsadviseurs
mrt	APK check subsidies	Controleer de lopende subsidie inhoudelijk op basis van rapportage en gesprek: worden de prestaties gehaald of is bijsturing nodig.	Beleidsadviseurs
	Verslagen van overleggen met instellingen in Mozard	Een goed en volledig opgebouwd subsidiedossier is noodzakelijk om, ook na langere tijd, te kunnen achterhalen welke stappen in het subsidieproces zijn gezet en waarom.	Beleidsadviseurs
mrt/ april	Service email aan instellingen	Een email sturen met daarin de indieningstermijn voor het indienen van de verantwoording/ vaststelling (1 mei) en het aanvragen van subsidies voor het volgende jaar (1 oktober).	Medewerker subsidie
mei	Instellingen dienen verantwoording in (voor 1 mei)	Afhandeling verantwoording zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 12 weken na ontvangst.	Beleidsadviseurs i.s.m. medewerker subsidies
juni	Evt. contact instellingen i.v.m.	Waarom moet de subsidie aanvraag voldoen?	Beleidsadviseurs

	subsidieaanvraag volgend jaar.	Wat zijn de doelen en voorwaarden van de subsidieaanvraag.	
juli	Raad stelt Kadernota vast met uitgangspunten voor subsidieplafonds		
juni-aug	Opstellen begroting (incl. onderdeel subsidies)	In deze periode worden beleidsmatige keuzes, inclusief financiële consequenties besproken. Ook het onderdeel subsidies.	Coördinator subsidie i.s.m. Financiën
aug	Bewaking ontvangst aanvraag	Bij niet tijdige indiening: herinnering verzenden.	Medewerker subsidies
	Bestuurlijk/ <u>ambtelijk</u> overleg met instellingen (o.a. over ontvangen subsidieaanvraag)		Beleidsadviseurs
sep		Voorbereidingen subsidieprogramma en bespreken aanpak met beleidsadviseurs.	Coördinator subsidie
okt	Instellingen dienen aanvraag in (voor 1 oktober)	Afhandeling verantwoording zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 31 december van het jaar.	Beleidsadviseurs
okt	Opstellen concept subsidieprogramma volgend jaar – concept vaststellen door college eind november	Op basis van aanvragen en input beleidsadviseurs wordt het concept subsidieprogramma door de coördinator subsidies voorgelegd aan college (eind november).	Coördinator subsidie i.s.m. beleidsadviseurs en Financiën
nov	Raad stelt begroting vast. College stelt subsidieprogramma definitief vast. Publiceren in begroting en website	Het concept subsidieprogramma op basis van vastgestelde begroting door college definitief laten vaststellen. Deze definitieve verdeling publiceren op website.	Coördinator subsidie i.s.m. medewerker subsidies
dec	Beschikkingen en betalingen verzenden	De beleidsadviseurs zorgen ervoor dat uiterlijk 15 december de beschikkingen zijn geaccordeerd, waarna de medewerker subsidies deze tijdig verstuurt.	Beleidsadviseurs / medewerker subsidies