
Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik, gehouden op 6 juli 2023 om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Singelpark 1 te Odijk.

Aanwezig:

de heer R. van Bennekom	voorzitter
de heer F.J. van der Lubbe	griffier
de heer D.W. Aertsen	CDA
de heer T.T. van den Berg	VVD
mevrouw M.A. de Boer-te Lintelo	VVD
de heer R.E. Hallo	D66
mevrouw J.M. Houtgraaf	P21
mevrouw J.M. Huijsman-Hartkamp	CDA
de heer A. Hussem	P21
de heer O.A. James	D66
de heer C.J. Kool	CDA
de heer W.J. Lubbers	P21
de heer R.G.A. van Mourik	P21
mevrouw W. Toersen	D66
mevrouw H.J. Visser	Fractie Visser
de heer M.H. de Vries	VVD
de heer M.J.S. van Vulpen	CDA

Voorts aanwezig:

mevrouw A.J. Dekker	wethouder
mevrouw H.S. de Groot	wethouder
mevrouw J.P. d'Hondt	wethouder

Afwezig:

de heer K.A.G.M. van Gulik	P21
de heer J. Sterk	P21

1. Opening en voorstemmer

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.59 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij heet iedereen op de tribune en allen die de vergadering volgen via Slotstad Radio of de website welkom. Vanavond zijn 15 raadsleden aanwezig, omdat er bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van Gulik en Sterk. Mocht het tot een hoofdelijke stemming komen, dan is als voorstemmer gekozen de heer De Vries.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter** wijst op het voorstel van de Agendacommissie.

Mevrouw **Huijsman** deelt mee dat het CDA een motie vreemd aan de orde van de dag wil indienen. Op welk moment schikt dat in de agenda?

De **voorzitter** stelt voor de motie na het debatpunt te behandelen als agendapunt 5.2. Hij concludeert dat de agenda daarmee wordt vastgesteld.

Hamerpunten

3. **Vaststelling vergaderschema 2^e helft 2023** **23-061**

De **voorzitter** vraagt de raad het vergaderschema voor onder andere de informatieavonden, de politieke avonden en gemeenteraadsvergaderingen in de tweede helft van 2023 vast te stellen. Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en geen stemming gewenst is, waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

4. **Benoeming de heer D.W. Aertsen tot lid Werkgeverscommissie** **23-066**

De **voorzitter** vraagt de raad de heer D.W. Aertsen te benoemen als lid van de Werkgeverscommissie.

Spreker stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en geen stemming gewenst is waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Hij bedankt de heer Aertsen dat hij deze taak op zich wil nemen, feliciteert hem en wenst hem veel succes voor de raad, de Werkgeverscommissie, de griffier en hemzelf.

Debatpunten

5.1. **Realisatie 48 flexwoningen Singelpark te Odijk** **23-042**

De **voorzitter** licht toe dat sinds juni 2022 plannen in de maak zijn om flexwoningen te realiseren om de krapte op de woningmarkt enigszins te kunnen opvangen. Er ligt een voorstel om flexwoningen te realiseren op het grasveld voor het gemeentehuis.

Mevrouw **De Boer** vraagt zich af of tijdelijk wel zo tijdelijk is. De VVD is voorstander van het bouwen van extra woningen. Het motto van de VVD is: 'bouwen, bouwen, bouwen'. De lasten moeten worden verdeeld over de verschillende potentiële lastendragers, zowel op landelijk als intergemeentelijk niveau. Dat daarbij verschuivingen tussen kalenderjaren plaatsvinden, is onvermijdelijk. Het ene jaar doet men meer dan noodzakelijk en het andere jaar wat minder. Bij het voorliggende voorstel heeft de VVD daar grote bedenkingen bij, zowel ten aanzien van de noodzaak als de gekozen oplossing. Zij licht deze bedenkingen puntsgewijs toe.

Structurele oplossing. Gezien de gangbare wijze van afhandelen en de recente statistieken, zie ook de antwoorden op de vragen van het CDA, is er geen noodzaak om voor 2025 extra woningen te bouwen voor de doelgroepen. Met de in 2025 in de Kersenweide te verwachten extra woningen voor de doelgroepen kan de gemeente voldoen aan de aan haar gestelde eisen. Op basis van de taakstelling en de gerealiseerde aantallen heeft Bunnik met het concept van inhalen van tekorten van voorgaande jaren voldaan aan haar verplichtingen tot en met 2022. Voor 2023, waarin de taakstelling is verdubbeld zal Bunnik bijna voldoen aan haar verplichtingen, gezien de status medio 2023. Op basis van deze feiten is het mogelijk de eventuele tekorten tot 2025 in te halen met de nieuwe woningen in de Kersenweide die opgeleverd gaan worden in 2025. Dit geeft aan dat de noodzaak tot het bouwen van flexwoningen er niet is.

Locatie. Zoals onder andere ook door het CDA is aangegeven, kleven er aan de gekozen locatie meerdere nadelen. In een reguliere procedure zou deze locatie hoogstwaarschijnlijk sneuvelen op meerdere punten. Waarom wil de gemeente Bunnik, terwijl er geen absolute noodzaak is, op grond van crisiswetgeving deze aanvraag goedkeuren en de bouw van flexwoningen op deze locatie pushen? De vraag naar extra woningen lijkt niet uit de eigen gemeente te komen. Wil de gemeente Bunnik de problemen van omliggende gemeenten hiermee oplossen? Is dat de prioriteit die moet worden gesteld?

Naast de nadelen die kleven aan de voorgestelde locatie, is nooit objectief onderbouwd aangegeven welke andere locaties zijn overwogen en waarom deze als minder geschikt beoordeeld zijn. Het is onbegrijpelijk dat er na herhaaldelijk vragen hierop geen openheid van zaken wordt gegeven door de portefeuillehouder.

Als Bunnik zes of zeven voetbalvelden zou hebben, zou het wellicht anders zijn om deze locatie te gebruiken, maar een plantsoen voor het gemeentehuis in Odijk hiervoor opofferen, is voor de burgers in Odijk onbegrijpelijk.

De verstrekte statistieken over de woningverdeling, het aanbod en de vraag duiden erop dat veel van de vraag naar woningen afkomstig is van mensen buiten Bunnik. Voor de negen appartementen aan de Stationsweg in Bunnik zou ongeveer de helft van de jongeren in Bunnik zich hebben ingeschreven als de inschrijvers alleen uit Bunnik zouden komen. Het is onwaarschijnlijk dat dit niet zo zou zijn. Is Bunnik het probleem van de omgeving op zich aan het nemen? Daarover moet men nadenken.

De **voorzitter** constateert dat er veel belangstellenden op de tribune staan en zou het fijn vinden als zij een plek krijgen. Hij schorst de vergadering zodat stoeltjes kunnen worden bijgeplaatst op de publieke tribune.

Schorsing van 20.06 uur tot 20.08 uur

Mevrouw **De Boer** vervolgt haar betoog.

Er zijn meerdere aspecten waarop de veiligheid in het gedrang kan komen en waaraan niet afdoende aandacht is gegeven of waarvoor geen afdoende oplossingen zijn aangedragen. Dit betreft de veiligheid van fietsers van en naar Bunnik vanuit Odijk. De nu veelvuldig gebruikte route voor het gemeentehuis langs komt te vervallen, terwijl de kruising bij de Provincialeweg voor kinderen te gevaarlijk is om over te steken. De veiligheid van kinderen wordt niet expliciet genoemd, terwijl dit de groep is die grootste verkeersveiligheidsrisico's loopt. Dit is onacceptabel. Zij dient de volgende motie in.

Motie 1, ingediend door VVD: Verkeersveiligheid bij realisatie flexwoningen

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 6 juli 2023;

overwegende dat:

- de raad 48 flexwoningen wenst te realiseren;
- de verkeersveiligheid voor het oversteken bij het stoplicht bij de Provincialeweg en de oversteek bij het gemeentehuis al jaren te wensen overlaat;
- de kinderburgemeester hiervoor al eerder aandacht heeft gevraagd;
- met de komst van 48 woningen het verkeer bij de oversteek voor het gemeentehuis en de oversteek bij de stoplicht bij de provinciale weg alleen maar verder zal toenemen;
- dat iedereen, alle burgers, inclusief kleine kinderen, op een veilige wijze moeten kunnen oversteken om voorzieningen in Odijk en Bunnik te bereiken, en om naar het gemeentehuis te gaan;

boodschap aan het college:

verzoekt het college:

- om in samenhang met de aanleg van de doorfietsroute van Driebergen naar Bunnik, de oversteek over de Singel bij de voetbalvelden in Odijk, op een goede en veilige wijze uiterlijk te realiseren gelijktijdig met de bouw van de (eventuele) flexwoningen;
- te zorgen dat burgers veilig kunnen fietsen vanuit Odijk naar voorzieningen in Odijk en Bunnik, en naar het gemeentehuis;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van de motie, waarmee deze als motie 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw **De Boer** verwijst naar de beheersing van allerlei potentiële veiligheidsrisico's, onder andere door escalatie van ervaren overlast. Er zijn geen veiligheidsanalyses gedaan en de veiligheidsrisico's worden als minimaal ingeschat. Dat betekent dat geen maatregelen zijn voorzien om de veiligheidsrisico's te mitigeren. De risico's zullen op het bord van de portefeuillehouder komen en deze zal zich daarvoor moeten verantwoorden. De verwachting is dat de integratie van statushouders in de samenleving gering zal zijn in de wetenschap dat de woonlocatie tijdelijk is. Dat betekent dat er potentiële risico's zijn die niet met concrete maatregelen worden uitgebannen. Er zijn diverse spikkelprojecten bekend met onder andere Portaal, om hieraan een betere invulling te geven, zowel voor statushouders als voor andere speedzoekers met de lokale bevolking. Voor beide zou dit een betere manier zijn om met elkaar te kunnen integreren.

Kosten en gevolgen voor de gemeentebegroting. De onderbouwing van de begroting en de bijbehorende financiële risico's en gevolgen, is dun en incompleet. Een aantal aspecten verdient op zijn minst aandacht. Er zullen zeker aanvullende extra kosten zijn in het Sociaal Domein en jaarlijks terugkeren op de begroting. Gezien de begrotingsdruk is dit een niet onaanzienlijk aspect.

Risico's in de initiële begroting zijn onvermijdelijk en zullen grote gevolgen hebben voor de gemeentelijke begroting. Is het reëel dat de inwoners van Bunnik deze extra lasten voor hun rekening moeten nemen? Er is nog geen definitieve toewijzing van noodzakelijke overheidssubsidies. Hiervoor geldt hetzelfde als onder het vorige punt. Er zal extra geld moeten worden besteed aan de vervanging van huidige voorzieningen door vervangende voorzieningen. Daarbij valt te denken aan de jongerenloopgroep, de kinderspeelplaats en de skatebaan.

De kosten voor het herstel naar de oorspronkelijke situatie na afloop van de termijn van maximaal vijftien jaren zijn niet onaanzienlijk en komen ooit voor rekening van de burgers van Bunnik. Er wordt geen concreet antwoord gegeven op toekomstige kosten. Een eenvoudige aanname zou zijn om ervan uit te gaan dat de grond in oorspronkelijke staat moet worden hersteld. Wat zijn dan de minimale kosten op basis van de minimale activiteiten die moeten worden uitgevoerd, zoals grondwerkzaamheden, verwijderen van aansluitingen, nutsvoorzieningen, herstel van het groen, herstel van wegen en paden et cetera. Een simpele inschatting duidt in de richting van minimaal € 250.000,00.

En dan: tijdelijk. Vijftien jaar. Kan men dat nog tijdelijk noemen? En na vijftien jaar kan het weer voor vijftien jaar worden verlengd. Dit is niet meer tijdelijk te noemen. Daarnaast komt de noodzaak te vervallen wanneer de Kersenweide is gebouwd. Gelet op al deze punten, vraagt de VVD zich af waarom men hiermee bezig is. Waarom zouden deze flexwoningen überhaupt worden gebouwd? Er is geen enkele noodzaak.

Zij dient het volgende amendement in.

Amendement 1, ingediend door VVD: Maximale termijn flexwoningen

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 6 juli 2023;

ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

een beslispunt toe te voegen aan het besluit (beslispunt 5):

5. In te stemmen met de vestiging van flexwoningen op deze locatie voor een periode van maximaal 15 jaar.

overwegingen:

- tijdelijk dient ook tijdelijk te zijn;
- er komen op korte termijn voldoende beschikbare woningen aan de overzijde in de Kersenweide;
- dit geeft duidelijkheid voor inwoners over de tijdelijkheid van de flexwoningen;
- activiteiten op het grasveld voor het gemeentehuis moeten op termijn weer kunnen plaatsvinden;
- de oorspronkelijke entree dient weer hersteld te worden."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van het amendement, waarmee het als amendement 1 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Aertsen** heeft in het Open Huis aangegeven dat het CDA nog de nodige aarzelingen had bij dit voorstel. Voordat hij deze toelicht, wil hij opmerkingen plaatsen over het doorlopen proces en de informatieverstrekking in de afgelopen periode.

In eerste instantie stond de behandeling van dit raadsvoorstel op de raadsagenda van 22 juni jl. Deze behandeling werd last minute op 20 juni jl. uitgesteld tot vandaag met als reden dat de partner in dit project, woningcorporatie Portaal, nog niet definitief had besloten of zij de benodigde investeringen voor de 48 flexwoningen wilde doen. Betekent het feit dat het raadsvoorstel vanavond ter besluitvorming voorligt dat Portaal dit inmiddels heeft besloten? Heeft Portaal inmiddels een juridisch afdwingbare toezegging richting de gemeente gedaan dat de corporatie haar deel van de investeringen in dit project werkelijk gaat doen? Dat is een absolute voorwaarde voordat over dit voorstel kan worden besloten. Het is niet verstandig als de raad al budget voor dit project beschikbaar stelt als Portaal nog niet op bindende wijze heeft toegezegd dat zij haar deel van de investeringen gaat doen. Hij hoort graag van de wethouder

hoe dit zit. Als Portaal dit heeft toegezegd ontvangt hij graag een kopie van die bevestiging. Informatie over de afspraken met Portaal had al als bijlage bij de stukken moeten zitten.

De informatieverstrekking over dit raadsvoorstel is vreemd verlopen. Op maandag 3 juli jl. ontving hij opeens een bericht dat de wethouder op dinsdagavond een onlinevergadering had belegd om vragen van raadsleden te beantwoorden. Helaas kon hij zijn agenda op die korte termijn niet meer vrijmaken dus moest hij verstek laten gaan. Nu heeft hij het gevoel dat hij als woordvoerder op dit onderwerp, met een informatieachterstand aan dit debat begint. Dat is niet zoals informatieverstrekking aan de raad zou moeten gaan. Alle raadsleden moeten ruim van tevoren dezelfde informatie krijgen, zodat voldoende tijd resteert om die informatie te verwerken voordat besluiten worden genomen.

In het Open Huis heeft hij aangegeven dat de plaatsing van flexwoningen een goede noodoplossing voor woningnood kan zijn, maar dat het CDA wel aarzelingen had of het plaatsen van flexwoningen op dit moment en op deze locatie verstandig is. De bouw van de Kersenweide, waar 360 sociale huurwoningen komen, gaat bijna van start. De eerste woningen worden naar verwachting eind 2025 opgeleverd. Is het niet mogelijk de periode tot dan te overbruggen in plaats van nu tijdelijke noodwoningen te plaatsen? Bunnik moet zeker bijdragen aan de huisvesting van statushouders. Kan deze plicht niet worden opgeschort totdat de woningen in de Kersenweide zijn gerealiseerd? De achterstand wordt dan te zijner tijd ingehaald. In hoeverre die suggestie realistisch is, hangt af van de aantallen spoedzoekers en woningzoekenden. Daarom heeft het CDA hierover vijf schriftelijke vragen gesteld die inmiddels zijn beantwoord.

De antwoorden en cijfers vallen niet mee. De wachttijd voor woningzoekenden ingeschreven bij WoningNet bedroeg voor Bunnik in 2022 gemiddeld 12,9 jaar. De gemiddelde actieve zoektijd bedroeg gemiddeld 6,3 jaar. Bunnik scoort daarmee slechter dan het gemiddelde van de U16-gemeenten die ook een lange wachttijd hebben.

De aantallen reacties op nieuwbouwprojecten van LEKSTEDewonen laten een schrijnende woningnood zien. Op de negen jongerenappartementen aan de Stationsweg in Bunnik hebben 492 jongeren ingetekend. In Rhijnhaeghe waren 27 huurappartementen te verdelen en daar hebben 1300 mensen ingetekend. Aan de Rozelaar in Odijk kwamen twaalf huurappartementen vrij waar 1175 reacties op zijn binnengekomen.

De afgelopen vijf jaar heeft de gemeente slechts één jaar aan de taakstelling met betrekking tot statushouders kunnen voldoen, namelijk in 2022 toen er relatief veel kleinere projecten met sociale huurwoningen zijn opgeleverd, onder andere aan het Jochem Janszplantsoen in Odijk.

Dit jaar alleen al moet Bunnik 45 statushouders met voorrang van huisvesting voorzien. Als deze taakstelling wordt opgespaard tot de eerste woningen in de Kersenweide beschikbaar komen, dan moet Bunnik over drie jaar 135 statushouders met voorrang huisvesten terwijl de 360 sociale huurwoningen die daar beschikbaar komen al niet voldoende zijn om de wachtlijsten weg te werken.

De aangeleverde cijfers laten een schrijnende woningnood zien en hebben het CDA overtuigd dat niet kan worden gewacht totdat de woningen in de Kersenweide beschikbaar komen. Er is sprake van een noodsituatie die vraagt om een noodoplossing. Tegen die achtergrond is het CDA bereid de plaatsing van de flexwoningen alsnog als evidente noodoplossing te steunen.

Ook over de locatie van de flexwoningen heeft het CDA aarzelingen. De flexwoningen komen op een prominente plaats te staan bij de entree van het dorp en voor het gemeentehuis. De flexwoningen leveren zeker geen verfraaiing van deze omgeving op. De gebruikelijke welstandseisen gelden niet voor deze woningen. Het CDA kan daarom goed begrijpen dat omwonenden niet blij zijn dat hun groene uitzicht wordt aangetast. Ook vinden nu activiteiten voor het gemeentehuis plaats, zoals van de Loopgroep Jong Odijk, die moet wijken. De flexwoningen moeten als noodoplossing worden geaccepteerd, maar dat, gelet op de locatie bij de entree van het dorp en voor omwonenden, extra aandacht moet worden besteed aan de groene aankleding van de flexwoningen. Er moet extra worden geïnvesteerd in groene aankleding, bijvoorbeeld gevelbeplanting of aanplant van extra bomen. Ook activiteiten zoals van de Loopgroep moeten een alternatieve locatie krijgen. Het CDA verzoekt het college per motie om hieraan invulling te geven.

Tot slot plaatst hij enkele opmerkingen over de financiën. De portefeuillehouder heeft tijdens het Open Huis aangegeven dat het "heel aannemelijk is dat we alle subsidies krijgen die in de begroting zijn meegenomen". Het gaat om een bedrag van € 460.000,00. Staat de portefeuillehouder nog steeds achter die inschatting? Licht er nu een harde juridisch bindende toezegging van Portaal dat de corporatie haar deel van de benodigde investeringen in het project zal doen? Als deze twee vragen bevestigend worden beantwoord, dan is er financieel gezien voldoende basis om tot de plaatsing van de flexwoningen te kunnen besluiten.

Hij heeft een verduidelijkende vraag over het antwoord op de laatste van zijn vijf schriftelijke vragen. Hij citeert: "In het overzicht van de kosten is geen rekening gehouden met het verwijderen van de flexwoningen. Het verwijderen van de flexwoningen is een eerste verantwoordelijkheid van Portaal als eigenaar van de woningen, waarbij in de regiodeal is afgesproken dat we samen een inspanningsverplichting hebben voor het vinden van een nieuwe locatie voor een nieuwe periode van vijftien jaar of permanent.". Betekent deze opmerking dat de kosten voor het verwijderen van de flexwoningen voor rekening van Portaal zijn? Hij vraagt de portefeuillehouder te verduidelijken hoe dit zit.

Hij dient de volgende motie in.

Motie 2, ingediend door CDA: Terrein flexwoningen

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 6 juli 2023;

overwegende dat:

- de realisatie van 48 tijdelijke (sociale) huurwoningen (flexwoningen) voor het gemeentehuis een evidente noodoplossing is vanwege de woningnood;
- de beoogde flexwoningen vanwege het tijdelijke karakter niet aan de gebruikelijke welstandseisen hoeven te voldoen;
- de flexwoningen op een prominente plaats in Odijk komen te staan, bij de entree van het dorp en voor het gemeentehuis;
- gelet op deze locatie en vooral ook vanwege de omwonenden het gewenst is om extra aandacht te besteden aan de groene aankleding van de flexwoningen;
- een groene, fleurige en biodiverse aankleding goed kan worden ingevuld door het aanbrengen van gevelbeplanting en/of de aanplant van volwassen bomen rondom de flexwoningen;
- het veld voor het gemeentehuis momenteel wordt gebruikt voor diverse activiteiten, zoals die van de Loopgroep Jong Odijk;
- voor deze activiteiten een alternatieve locatie moet worden gevonden;
- het terrein achter het gemeentehuis hiervoor geschikt kan worden gemaakt door het aanleggen van extra verlichting (twee lantaarnpalen) en een extra looppad;

verzoekt het college ervoor te zorgen dat:

1. de flexwoningen van een groene, fleurige en biodiverse aankleding worden voorzien, in de vorm van gevelbeplanting en/of de aanplant van volwassen bomen, en
2. het terrein achter het gemeentehuis geschikt wordt gemaakt voor activiteiten, die nu op het veld voor het gemeentehuis plaatsvinden, door het aanleggen van extra verlichting (twee lantaarnpalen) en een extra looppad, een en ander nader in nauw overleg met de organisatoren van deze activiteiten;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van de motie, waarmee deze als motie 2 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw **Visser** memoreert dat in het Open Huis uitgebreid is stilgestaan bij een aantal onderwerpen rondom de flexwoningen met de conclusie dat de woningnood en de taakstelling van de gemeente op het gebied van statushouders een behoorlijke druk leggen op het vinden van een oplossing voor deze problemen.

De locatie is niet ideaal. Het is een entree van het dorp die nu mooi open en groen is. Gezien de problemen bij de andere locaties is dit de minst slechte oplossing.

Zij is blij dat de VVD de motie en het amendement beginnen met de keuze voor de flexwoningen onder een aantal voorwaarden. Er worden onderwerpen genoemd, zoals de veiligheid voor fietsers. In het Open Huis is aan de orde geweest dat daar aandacht voor moet zijn en dat de post Onvoorzien wellicht naar voren zou kunnen worden gehaald. Ook is in het Open Huis al aangegeven dat er aandacht is voor de groene inpassing. Het plaatje daarbij zat niet bij de stukken. Zij heeft de indruk dat in het budget een behoorlijk bedrag zit voor de groene inpassing. Zij is benieuwd in hoeverre de wethouder kan aangeven of dat al is geregeld en wat de onderwerpen uit de moties (veiligheid en groene inpassing) nog kunnen toevoegen aan het geheel.

Zij kon niet bij de informatiebijeenkomst zijn op 4 juli jl. en is ervan uitgegaan dat er geen wezenlijke nieuwe informatie is. Op het moment dat een raadsvoorstel naar de raad gaat, kan het college dit niet meer wijzigen en kan alleen de raad het voorstel nog amenderen. Wat Fractie Visser betreft, is dit een oplossing waaraan men niet kan ontkomen. Zij wacht de reactie van de wethouder op de moties en het amendement af en zal daar vervolgens op reageren.

Mevrouw **Toersen** heeft in het Open Huis al aangegeven dat D66 kritisch staat tegenover het bouwen van flexwoningen. Flexwoningen zijn geen permanente oplossing en kunnen voor bewoners ook stilstand in hun leven betekenen. Tegelijkertijd ziet D66 dat deze flexwoningen heel hard nodig zijn. De heer Aertsen gaf zojuist cijfers waaruit dat blijkt. Daarover bestaat geen enkele twijfel. In ieder geval voor de jongeren die een sociale huurwoning zoeken en voor nieuwkomers. Met flexwoningen wordt tijd gekocht, zoals de wethouder eerder uitlegde. De bouw van Kersenweide is inmiddels een stap verder, maar wanneer daar de eerste permanente woningen worden opgeleverd, laat zich nog lastig voorspellen. Het voorliggende besluit biedt, met zicht op 48 tijdelijke woningen die er eind 2023/begin 2024 al kunnen zijn, wel perspectief voor deze groepen.

Nu iedereen kennis heeft kunnen nemen van de plannen en de besluitvorming nadert, hoort zij veel verschillende meningen en twijfels. Een vaak gestelde vraag is of er verstandig aan wordt gedaan om in zo een korte periode te beslissen over 48 woningen op deze plek. Bij bestaande bouw wordt daar jaren, soms zelfs decennia over gedaan en dan zijn er heel wat regels en hobbels te nemen. Wordt dit besluit voldoende zorgvuldig genomen?

Met de inrichting van een nieuwe woonplek wil iedereen dat de eisen worden nageleefd of dat daaraan wordt voldaan. Daarbij kan worden gedacht aan het naleven van het Bouwbesluit, energiezuinig en duurzaam bouwen, uitvoeren van de vereiste toetsen op geluidsnormen, archeologie, het toepassen van parkeernormen, het realiseren van veilige verkeerssituaties met aandacht voor alle gebruikers inclusief voetgangers en jeugdige fietsers, voldoende groen, klimaatadaptief en dergelijke. Vaak worden veel van deze eisen gesteld en wordt daarop getoetst. In de afgelopen tijd zijn veel vragen gesteld die betrekking hebben op deze terreinen en waar antwoorden zijn verkregen, waarvoor dank. D66 concludeert dat ook voor dit tijdelijke initiatief alle vereistentoetsen moeten zijn gedaan en dat goed naar de leefomgeving moet worden gekeken. De snelheid van deze besluitvorming wordt niet verkregen door regels en normen niet na te leven. Kan het college dat nogmaals bevestigen? Zij hoopt dat een afgewogen en zorgvuldig besluit wordt genomen.

Zij geeft graag twee aandachtspunten mee.

Leren van wat werkt bij bestaande wijkaanpassingen. Voor de gemeente is dit een nieuwe woonvorm op een bijzondere plek. Met de realisatie en het samenleven met alle gebruikers op deze plek, zal er nog weleens iets misgaan of anders lopen dan gewenst. Het kan ook zijn dat men al doende suggesties en ideeën krijgt voor verbetering. Bij recente verandertrajecten in bestaande wijken is al ervaring opgedaan met informatievoorziening en laagdrempelige aanspreekpunten in de buurt om vragen te stellen, suggesties te delen of meldingen te doen. De werkende principes van die methode moeten worden meegenomen naar dit project en worden benut, zodat het goed inpassen en realiseren van een prettige leefomgeving en leefgemeenschap op deze plek mogelijk is.

Sociale binding. D66 vindt dat iedereen die hier woont zo snel mogelijk moet kunnen meedoen aan de samenleving. Dat betekent dat de samenleving alle bewoners welkom heet en opneemt via de voetbalclub, het jongerenwerk, de Loopgroep of andere initiatieven elders in de dorpen, maar ook dat de nieuwe bewoners worden gestimuleerd om hun wereld te verbreden en zelf initiatief te nemen om mee te doen aan de Bunnikse samenleving. Om deze aandachtspunten te onderstrepen, dient D66 met P21 een motie in.

D66 is terughoudend om als gemeente budget beschikbaar te stellen voor woningbouw. Dat is met permanente woningbouw niet nodig, maar met deze flexwoningen wel. De gemeente heeft niet veel geld, maar zoals gememoreerd wordt er tijd gekocht en wordt een bescheiden perspectief geboden aan jonge en nieuwe inwoners die dat nodig hebben. D66 zal instemmen met dit voorstel.

De VVD noemde de noodzaak van deze flexwoningen. Spreekster was blij met het antwoord van de heer Aertsen die de noodzaak met cijfers aantoonde. Het bouwen voor de regio en voor Bunnik loopt wellicht wat door elkaar, maar in dit voorstel is extra aandacht voor het beschikbaar stellen van eenheden voor inwoners uit Bunnik. Dat is bijzonder, want er wordt standaard voor

de regio gebouwd en ook in het VVD-verkiezingsprogramma staat een aanzienlijk aantal woningen als ambitie die ook voor de regio zou zijn.

Waarom zouden de kosten voor het Sociaal Domein volgens de VVD structureel toenemen?

Zij dient, mede namens P21, de volgende motie in:

Motie 3, ingediend door D66 en P21: Soepele inbedding van flexwoningen en bewoners in de Bunnikse samenleving

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 6 juli 2023;

overwegende dat:

- de gemeente met woningcorporatie Portaal 48 flexwoningen gaat realiseren in het Singelpark, vlak voor het gemeentehuis;
- de toekomstige groep bewoners van deze flexwoningen een diverse groep zal zijn;
- de woningen aan de rand van Odijk staan;
- de raad het wenselijk vindt dat nieuwe bewoners zo snel mogelijk meedoen aan het maatschappelijke leven in onze gemeente;
- de raad het andersom ook belangrijk vindt dat de nieuwe bewoners van de flexwoningen worden verwelkomd in onze Bunnikse samenleving;
- de raad constateert dat bij een deel van de omwonenden en de inwoners/gebruikers van het terrein de zorg leeft of het goed samengaat, deze nieuwe woonvorm op een bijzondere plek met vele diverse gebruikers;
- de raad weet dat bij recente verandertrajecten in bestaande wijken, bruikbare ervaring is opgedaan met informatievoorziening en het organiseren van een laagdrempelig aanspreekpunt in de buurt om vragen te stellen, suggesties te delen of meldingen te doen. En de raad ziet graag dat deze ervaring wordt benut voor het goed inpassen en het realiseren van een prettige leefomgeving en leefgemeenschap op deze plek;
- verzoekt het college om extra aandacht te besteden aan de verbinding tussen de nieuwe bewoners van de flexwoningen en de huidige inwoners van onze gemeente, met als doel dat bewoners elkaar leren kennen en iedereen de kans krijgt onderdeel te worden van de Bunnikse samenleving. En verzoekt tevens aandacht te besteden aan het toepassen van de ervaringen die zijn opgedaan elders in de gemeente met informatievoorziening en het realiseren van een laagdrempelig aanspreekpunt in de buurt om vragen te stellen, suggesties te delen of meldingen te doen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van de motie waarmee deze als motie 3 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Hussem** bedankt de heer Aertsen voor de cijfers die bevestigen hoe groot de nood is. De afwegingen die daarbij kunnen worden gemaakt zijn door meerdere raadsleden verwoord. Hij denkt dat de eerste spreker nog wat hulp nodig heeft om zich te verplaatsen in hoe mensen in het leven staan en waar ze naar op zoek zijn: het verhaal achter de cijfers.

Een bevriende uitgever heeft hem geholpen om dat te verwoorden: "Stel, je bent 21, je woont je hele leven in Odijk. Je bent naar de St. Nicolaasschool gegaan en daarna naar het ROC in Nieuwegein. Je werkt naar volle tevredenheid bij Van Raak in Bunnik. Je voetbalt zolang je je kunt herinneren bij SV Odijk. Je bent lid van de vrijwillige brandweer. Hebt een hechte vriendenkring met wie je elk weekend uitgaat. De toekomst ziet er rooskleurig uit, zeker nu je verkering hebt. Alleen: je woont nog bij je ouders. Die hebben je ingeschreven voor een woning zodra het kon en je hebt nog maar negen jaar te gaan voor je in aanmerking komt. En dan is het nog afwachten of het in Odijk is of in de regio, want in Odijk is geen huurwoning te vinden die je met je salaris kunt betalen. Kopen? Laat me niet lachten, wat denk je? Dan hoor je dat de gemeente flexwoningen – eenvoudige studio's en wat grotere voor kleine gezinnen – wil neerzetten. En de helft van die 48 flexwoningen is voor mensen uit Bunnik. Voor jongeren zoals jij. Een geweldige kans. Je luistert via Slotstad Radio naar een vergadering van de gemeenteraad waarin gepraat wordt over die flexwoningen, een Open Huis. En je luistert met open mond naar wat sommige raadsleden over jou vertellen: je gaat herrie schoppen, je bedreigt de sociale veiligheid, je wilt niet integreren... Niet integreren? Ik Odijkser dan Odijk! Dat je vuilnis over de rand gaat kieperen en meer van dat soort onzin. Je moet het lef maar hebben om zo over mij te

praten. Dan zijn er bezwaren van omwonenden die op 100 meter van de plek wonen en die het een aantasting van hun uitzicht vinden. Dat kunnen ze mooi zeggen, die omwonenden. Die hebben al een woning of een huis. En hoeveel zijn het er? En als je alles al hebt, vind je het kennelijk moeilijk om iets op te geven."

De heer **Van den Berg** interrumpeert omdat hij het niet gepast vindt om een betoog op deze manier in te leiden. Het lijkt alsof er een grapje van wordt gemaakt en dat voorbij wordt gegaan aan de veiligheid. Hij vindt dit buiten proportie. Hij begrijpt dat de heer Hussem zijn betoog probeert te houden, maar krijgt het idee dat er op moment als een lachertje mee wordt omgegaan en niet serieus. Hij maakt daar bezwaar tegen.

De heer **Hussem** probeert allen zich te laten inbeelden hoe mensen hier tegenaan kunnen kijken, die dit verhaal horen over zichzelf.

Deze persoon heeft een collega, gescheiden en heeft ook een woning nodig waar ze een moord voor zou doen, want er is in de gemeente helemaal niets te huur. Woningnood: daar zitten echte mensen achter.

De afwegingen zijn goed geschetst door zijn collega-raadsleden. Er moet zo goed mogelijk worden gekeken hoe het hier past. De flexwoningen helpen de ergste woningnood te lenigen. De VVD deed alsof nog wel even kan worden gewacht, maar dergelijke studio's zijn niet gepland in Kersenweide.

De VVD weet ook dat een doorfietsroute is gepland langs het gemeentehuis. Er wordt goed gekeken hoe mensen daar kunnen fietsen, kinderen en volwassenen. P21 onderschrijft de aandacht die daarvoor wordt gevraagd. Voor alle inwoners in Odijk moet er een goede toegankelijke plek van worden gemaakt.

Flexwoningen zijn een tijdelijke oplossing voor een groot probleem. Ze bieden 100 mensen een dak boven het hoofd. Een druppel op de gloeiende plaat want de wachtlijsten zijn ellendig en als de voortekenen niet bedriegen, worden ze alleen maar langer. Maar liever iets dan niets. De ene helft van de flexwoningen is voor de eigen woningzoekers, de andere helft voor kwetsbare groepen. Vooral aan dergelijke studio's is een schromelijk gebrek.

Locatie. Het zou mooi zijn als Odijk als één groot park kan worden ingericht en iedereen een park naast zijn huis zou krijgen. Helaas is dat er niet. Voor de korte termijn is gezocht. De VVD was op beide avonden waarop is gekeken naar alle locaties waar de gemeente op korte termijn een plek kon zoeken, maar deze blijkt er niet te zijn. Dit blijkt de minst slechte locatie om op korte termijn iets te kunnen doen. Op deze manier kan sociale woningbouw op korte termijn een plek worden gegeven.

Het is terecht dat de kosten zijn genoemd. De heer Aertsen heeft goede vragen gesteld. De mensen die hier gaan wonen, zijn echte mensen. Zij gaan ook eten en naar de lokale supermarkt en andere winkels en kopen daar. Dat zorgt voor meer omzet. Dat zal de VVD aanspreken.

Hij wil een oproep doen aan de mensen die hier met zorgen zitten. Hij begrijpt het dat mensen zich afvragen of het wel goed komt als er dingen veranderen. Men leest verhalen en weet dat die verhalen echt zijn en door echte mensen zijn verteld. Mevrouw Toersen heeft een goede suggestie gedaan in motie 3 om te kijken hoe daar met de mensen en met elkaar invulling aan kan worden gegeven. Er zijn veel vrijwilligers in Bunnik. Statushouders hebben hun leven achter zich moeten laten, hebben hun familie vermoord zien worden en die krijgen hier een veilige plek. Deze mensen kunnen hier worden geholpen en een huis worden geboden. Veel mensen doen dat met liefde. Die mensen moeten worden omarmd en uitgenodigd om hier te komen en samen met de mensen in Odijk zorgen dat iedereen zich hier thuis kan voelen. Statushouders willen integreren en werken in de bedrijven in de gemeente.

Er spelen emoties. Hij begrijpt de emoties van mensen wier zekerheden worden afgenomen en hij hoopt emoties te hebben verwoord van mensen die hier niet kunnen zitten. Uiteraard moet goed naar de verkeersveiligheid worden gekeken. Dat is al gepland en moet nu versneld gebeuren. Hij hoopt dat, na de reactie van de wethouder, kan worden gekeken hoe het samen zo goed mogelijk kan worden ingericht.

Wethouder **De Groot** bedankt de raadsleden voor de bijdragen en heet de inwoners welkom die komen kijken wat vanavond wordt besloten.

Diverse woordvoerders hebben de noodzaak en de woningnood aangekaart. De heer Aertsen meldde hoe lang inwoners moeten wachten op een woning. Dat is schrijnend en triest. De actieve zoektijd is zes jaar, maar men begint pas actief te zoeken na een aantal jaren, omdat het eerder geen zin heeft. In de woningmarktregio waar Bunnik bij hoort worden de sociale huurwoningen

via WoningNet verdeeld. Vaak hebben jongeren daar voordeel bij omdat er in Bunnik geen woning kan worden gevonden, maar soms wel in een buurgemeente. Mevrouw De Boer merkt op dat alleen voor de regio wordt gebouwd, maar het is wellicht andersom en mag men blij zijn dat de Bunnikse jongeren ook in een buurgemeente terecht kunnen, want in Bunnik is weinig aanbod.

Zij raakte bij de bijdrage van de VVD soms wat in de war. Aan de ene kant zegt de VVD 'bouwen, bouwen, bouwen', maar hier ziet de VVD geen noodzaak. De Kersenweide is niet genoeg en een heel ander product. De studio's die in Odijk worden gerealiseerd komen niet in de Kersenweide. In de antwoorden op de vooraf gestelde vragen is aangegeven dat, als de hele taakstelling naar de Kersenweide moet, dat betekent dat vrijwel alle sociale huurwoningen in de Kersenweide dan naar statushouders zouden moeten gaan. Dat mag niet volgens de huisvestingsverordening en dan komen de eigen jongeren helemaal niet meer aan bod.

De suggestie werd gewekt dat zij locaties zou achterhouden. Het is jammer dat dat wordt gezegd, want dat is niet zo. Het college heeft eerlijk antwoord gegeven. Toen daar eerder over werd gesproken, is daar niet om gevraagd. Een aantal locaties is uitgebreid doorgeworsteld. Daarvan zijn SMART-analyses en tekeningen gemaakt. Er is gekeken naar de door de raad gestelde kaders, bijvoorbeeld dat het gemeenteground moet zijn. Locaties die geen gemeenteground zijn, zijn afgevalen. Er zijn geen redenen waarom het college locaties zou achterhouden of een andere mening zou hebben. Door te kijken wat binnen de kaders valt, is tot de drie besproken locaties gekomen.

Mevrouw De Boer uitte haar zorgen over het fietsen langs het gemeentehuis en zei dat het fietspad zou komen te vervallen, maar dat is niet aan de orde. De paden die er nu liggen, blijven. Er komt geen fietspad te vervallen. Op de lange termijn komt er zelfs een fietspad bij aan de voorkant, voor de doorfietsroute. Daar heeft de hele raad voorgestemd. Er komt een fietspad bij en er gaat zeker geen fietspad af.

Mevrouw De Boer maakt zich zorgen over de financiën en dat het structureel meer zou zijn, maar ook dat klopt niet. De financiën voor Zorg of Asiel en integratie zijn hetzelfde als nu. Daar heeft dit project geen invloed op.

Volgens mevrouw De Boer moeten de wegen achteraf worden hersteld, maar er worden geen wegen veranderd.

Amendement 1 wil de vestiging van flexwoningen maximeren tot vijftien jaar. Het is lastig dat dat als amendement wordt ingebracht, omdat vergunningverlening geen bevoegdheid van de raad is. Dit is juridisch een onhoudbare weg. Planologisch is het amendement overbodig, want de tijdelijke vergunning is voor vijftien jaar. Zij begrijpt wel dat de raad richting wil geven. Als het in een motie wordt opgenomen, is het aan de raad om daarover te besluiten. Zij zou het aan de raad overlaten die op dat moment verantwoordelijk is, in plaats van nu al te besluiten wat men vier raden in de toekomst moet vinden over dit project. De raad regeert dan wel heel ver over zijn graf heen.

Als reactie op motie 1 geeft zij aan dat niet de hele doorfietsroute naar voren kan worden getrokken. Dat is nog in ontwikkeling, daar moet nog participatie over plaatsvinden en daar moet nog aan gerekend en getekend worden. Vanuit het project kan wel iets worden gedaan aan de kruising, namelijk het verhogen van de attentiewaarde van het kruispunt. Als het kruispunt beter zichtbaar is, zullen mensen daar minder hard langsrijden. Hierbij kan worden gedacht aan een kleine knik in de weg, extra strepen en bebording. Zij hoopt dat het eerste aandachtsstreepje van het dictum zo mag worden gelezen. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld bij het tweede aandachtsstreepje.

Het CDA gaf aan eerst een besluit van Portaal te willen voordat de raad een besluit neemt. Portaal wil graag weten of de gemeente wel aan boord is. Portaal is akkoord. Zoals beloofd heeft zij de raad daarover maandag 3 juli jl. geïnformeerd. De heer Aertsen gaf aan dat hij niet in de gelegenheid was om 4 juli jl. te komen, maar de CDA-fractievoorzitter had aangegeven dat het CDA hierover niet behoefde te spreken. Mevrouw Visser heeft zich daarbij aangesloten.

De heer **Van Vulpen** heeft aangegeven dat, als er geen nieuwe informatie is, er geen reden is om nieuwe vragen te stellen of erover te spreken. Vanavond is het moment om er met elkaar over te spreken.

De heer **Aertsen** constateert dat wel nieuwe informatie is verstrekt. Er is maandag kennelijk gecommuniceerd dat er een toezegging van Portaal ligt. Naar hij begrijpt, is dat nog niet formeel schriftelijk vastgelegd.

Wethouder **De Groot** heeft geen nieuwe informatie verstrekt. Toen het werd verplaatst, heeft zij de fractievoorzitters gebeld. Iedereen was akkoord met het verplaatsen. Vervolgens heeft zij aangegeven dat zij uiterlijk maandag voor de raad (afgelopen maandag) de raad zou berichten of er een akkoord was met Portaal en of kon worden doorgegaan. Zij heeft zich aan die afspraak gehouden en de raad geïnformeerd en aangegeven dat zij eventuele vragen graag zou willen beantwoorden.

Het voelt een beetje als een klap in haar gezicht dat nu wordt gesteld dat de gang van zaken vreemd is. Zij probeert de raad mee te nemen. Allen vormen het bestuur van Bunnik. Zij probeert de raad daarin te helpen. Een volgende keer zal zij de fractievoorzitters weer bellen, maar zij dacht het samen te kunnen doen.

De heer **Van Vulpen** denkt dat vorige week al uitgebreid is gesproken over manieren waarop men elkaar informeert. De wethouder gaf aan bereid te zijn om dinsdag een halfuurtje via Teams te overleggen, maar zei daar niet bij dat er een toezegging was van Portaal. De informatieverstrekking was niet op maandagavond zoals de wethouder aangeeft. In de mail staat niet dat er een definitieve toezegging is van Portaal.

Mevrouw **Huijsman** heeft moeite met de reactie van de portefeuillehouder. De portefeuillehouder heeft contact met fractievoorzitters en dan weer met woordvoerders, maar spreekster is ook raadslid en heeft ook recht op die informatie om een besluit te kunnen nemen. Zij kan zich geen schrijven of informatienota van de portefeuillehouder herinneren waaruit blijkt dat Portaal akkoord is en de garantie geeft om de taak op zich te nemen.

Volgens wethouder **De Groot** is het gebruikelijk om de fractievoorzitters te mailen en te berichten als hoofd van de fractie. Dat heeft zij maandag gedaan.

De heer Aertsen heeft de schrijvende tekorten goed toegelicht en vroeg om een update over de subsidies.

Het is de heer **Aertsen** nog steeds niet duidelijk of er nu wel of geen concrete toezegging van Portaal ligt.

Wethouder **De Groot** heeft bij het verplaatsen van de vergadering aangegeven eerst een akkoord te willen hebben van Portaal. Zij heeft de fracties maandag bericht dat het kon doorgaan. Dus ja, er is een akkoord van Portaal.

De heer Aertsen vroeg om een update van de in het raadsvoorstel benoemde subsidies. De gemeente heeft van de provincie een beschikking gekregen die ook in het raadsvoorstel is aangekondigd. De provincie is akkoord met de subsidie voor dit project. Landelijk heeft zij contact gehad en het lijkt zeer zeker dat dit wordt ontvangen. Zij heeft daar geen beschikking van maar de verwachting is dat dat wordt ontvangen.

Mevrouw **De Boer** komt terug op het punt van Portaal. De heer Aertsen vroeg of er een schriftelijke overeenkomst is met Portaal.

Wethouder **De Groot** licht toe dat, als twee partijen een woningbouwproject doen, bij een gemeente de gemeenteraad een besluit neemt en bij een woningbouwcorporatie de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen. Zij hebben akkoord gegeven.

Mevrouw **De Boer** vraagt of Portaal dat schriftelijk heeft bevestigd, zodat portefeuillehouder dat aan de raad kan tonen.

Wethouder **De Groot** wijst erop dat bij een woningbouwproject niet alles schriftelijk hoeft. De raad is de baas bij de gemeente en neemt een besluit. Bij Portaal is dat de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen. Als beide gremia die de baas zijn bij de verschillende partijen akkoord zijn, dan kan dat op papier worden gezet ter ondertekening. Portaal is ook nog in gesprek met het rijk over de woningen. Er komen diverse onderlinge overeenkomsten aan.

De heer **Aertsen** begrijpt dat er geen formele juridische overeenkomst is, maar wellicht wel een brief of een schrijven van Portaal waaruit het besluit van het bestuur van Portaal blijkt. Als dat zo is, zou hij alsnog graag een kopie daarvan ontvangen.

Wethouder **De Groot** heeft geen brief, maar wel mailverkeer. Van de Raad van Bestuur persoonlijk heeft zij de uitslag ontvangen van hun besluit.

Het CDA heeft motie 2 ingediend over het groen en de Loopgroep. Het projectteam heeft deze zaken in het vizier. Wellicht kan de aankleding van het gebouw worden verfraaid met extra bomen en bloemen- en plantvlakken. Zij denkt daarmee tegemoet te komen aan de wens. Dat is in het plan meegerekend en meegetekend. De Loopgroep heeft zich enkele maanden geleden al gemeld met de terechte vraag of zij naar de achterzijde kunnen. Daar zijn zeer beperkte kosten mee gemoeid. Zij zegt toe dat dat wordt meegenomen.

De heer Aertsen citeerde de letterlijke tekst over de kosten voor het verwijderen van de flexwoningen. Dat budget is van Portaal, maar beide partijen hebben de inspanningsverplichting om ervoor te zorgen dat dat gaat gebeuren. De raad kan besluiten dat het op dezelfde plek is of op een andere plek, maar het kan ook buiten de gemeente. In de regio is afgesproken dat als de flexwoningen ooit worden verplaatst, met elkaar wordt overlegd waar en hoe dat kan.

Mevrouw Visser had geen concrete vraag.

Mevrouw Toersen vroeg bevestiging of alle regelgeving goed is gevolgd. Dit project voldoet aan alle regelgeving. Het projectteam heeft hard gewerkt om alle toetsingen, waarvoor soms ook externe partijen nodig zijn, voor elkaar te krijgen. Zij spreekt complimenten uit richting de projectleiders en de managers die daar hard aan hebben getrokken. De regelgeving is in orde.

Motie 3 vraagt aandacht voor het integreren van de groepen. Dat kan zeker. Voor nieuwe Bunnikers is er altijd een soort integratietraject. Maatschappelijke organisaties als Vluchtelingenwerk-Samenspraak Bunnik helpen daar meer dan fantastisch bij. Een deel ligt ook bij Portaal. Hun beheerder moet zorgen voor een gezonde community. Jongerenwerk De Schoudermantel wil graag zaken oppakken met de nieuwe bewoners. Zij weet niet of de Bunnikse jongeren daar behoefte aan hebben, maar ze worden meegenomen in het totaalpakket. Er is zeker inzet op die samenhang. Het college kan motie 3 omarmen.

P21 had geen specifieke vraag. De heer Hussem gaf aan dat statushouders graag willen werken en dat is ook de ervaring. De ervaring is dat mensen grotendeels willen integreren. Zij hoopt dat dat ook geldt voor deze mensen.

De **voorzitter** schorst de vergadering op verzoek van mevrouw De Boer.

Schorsing van 21.03 uur tot 21.21 uur.

Mevrouw **De Boer** trekt amendement 1: 'Maximale termijn flexwoningen' in en neemt het verzoek op in een motie.

Tweede termijn

Mevrouw **De Boer** stelt dat dit een ingewikkeld en roerig onderwerp is, wat ook blijkt uit de belangstelling op de publieke tribune. Het houdt de gemoederen bezig, zeker in Odiijk. Zij heeft hier meerdere malen met bewoners over gesproken.

In de VVD-fractie wordt hier verschillend over gedacht. Een deel van de fractie ziet de noodzaak op korte termijn nog steeds niet en acht woningbouw op korte termijn voor vijftien jaar niet noodzakelijk. De VVD hoopt niet dat alle sociale huurwoningen die in de gemeente vrijkomen de komende jaren worden ingenomen door enkel beschermde groepen, zoals statushouders.

De VVD is pleitbezorger van bouwen, maar dit is niet de juiste locatie. De zorg in het dorp en de omgeving over de veiligheid wordt onvoldoende meegenomen in dit plan.

Zij dient de volgende motie in.

Motie 4, ingediend door VVD: 15 jaar

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 6 juli 2023;

overwegende dat:

- tijdelijk ook tijdelijk dient te zijn;
- er op korte termijn voldoende beschikbare woningen komen aan de overzijde in de Kersenweide;
- het duidelijkheid geeft voor inwoners als er nu duidelijkheid wordt gegeven over de tijdelijkheid van de flexwoningen;
- de activiteiten op het grasveld voor het gemeentehuis op termijn weer plaats moeten kunnen vinden;

- de oorspronkelijke entree weer hersteld dient te worden;

spreekt uit dat:

- de flexwoningen maximaal voor 15 jaar op deze locatie mogen komen te staan en daarna worden verplaatst;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van de motie, waarmee deze als motie 4 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer **Aertsen** bedankt de portefeuillehouder voor de antwoorden op de vele vragen en interrupties. Hij worstelt nog met de toezeggingen die Portaal heeft gedaan en hoe deze moeten worden geduid. De raad zou niet nu al budget beschikbaar moeten stellen als niet zeker is dat de partner in dit project haar deel van de voorziene en benodigde investering op zich neemt. Hij wil het gevraagde budget pas ter beschikking stellen nadat er een schriftelijke toezegging van Portaal ligt dat zij hun deel van benodigde investeringen zullen doen. Hoe denkt de portefeuillehouder daarmee om te gaan?

De **voorzitter** wil de discussie beperken tot twee termijnen. De eerste termijn was uitgebreid en er is lang geschorst en vanavond staat nog meer op de agenda.

De heer **Aertsen** weet niet of het technisch mogelijk is om te komen tot een voorstel met een voorziening en een voorwaardelijke onttrekking uit de algemene reserve. Hij wil de mogelijkheid voor een derde termijn openhouden.

Ten aanzien van motie 2 is hem niet duidelijk of de wethouder toezegt dat de groene aankleding in de vorm van gevelbeplanting zal zijn en dat volwassen bomen worden aangeplant.

Klopt het dat het weghalen van de voorzieningen op het terrein voor rekening van de gemeente is en het weghalen van de woningen voor rekening van Portaal?

Waarom denkt D66 bij motie 3 concreet als het gaat om extra inspanningen om de integratie van de bewoners van de flexwoningen te bevorderen?

Mevrouw **Toersen** denkt bijvoorbeeld aan het organiseren van activiteiten voor een bepaalde doelgroep door de Rotary of een evenement door de muziekschool. Het gaat om kleine verbindingen die voorhanden zijn omdat er veel sociale activiteiten zijn. Deze moeten slim worden benut en de gemeente zou daar een soort intermediair in kunnen zijn.

Mevrouw **Visser** ziet de VVD en het CDA enorm worstelen en zoeken naar voorwaarden om voor of tegen te stemmen. Sommige zaken zijn wat ver gezocht.

Zij reageert op motie 4. Nu wordt ervoor gekozen flexwoningen voor vijftien jaar te realiseren. Over vijftien jaar moet opnieuw een keuze worden gemaakt door de raad die dan verantwoordelijk is. Zij heeft geen behoefte om daarop voor te sorteren.

Mevrouw **De Boer** vraagt of mevrouw Visser de burgers hierover geen duidelijkheid wil geven.

Mevrouw **Visser** doet dat door voor flexwoningen te kiezen die er vijftien jaar staan. Dat is onderdeel van het besluit.

In motie 1 staat dat de doorfietsroute naar voren wordt gehaald. Dat is geen juiste weergave van de gang van zaken. De wethouder vraagt ruimte om dat te negeren om motie 1 te kunnen overnemen, maar dan is het helderder als dat eruit wordt gehaald en dat er aandacht komt voor dat kruispunt op de manier waarop het is beschreven.

Fractie Visser kan motie 2 steunen. In het oorspronkelijke plan zijn die onderwerpen ook aan bod geweest.

Zij reageert op motie 3. Er wordt aandacht gevraagd voor het speciaal zijn van de groep die er komt maar er is ook aarzeling of het terecht is dat door statushouders de kosten in het Sociaal Domein toenemen. Het maakt echter niet zo veel uit waar ze komen, want er moet voor ze worden gezorgd. Wordt niet het tegenovergestelde bereikt door speciale dingen te organiseren voor deze groep waarvan de helft uit Bunnik komt? Fractie Visser zal voorstemmen omdat zij achter het principe staat om te zorgen voor de integratie van mensen.

Mevrouw **Toersen** komt terug op haar vraag en is gerustgesteld door het antwoord van de wethouder dat de snelheid van deze besluitvorming niet ten koste van de zorgvuldigheid is gegaan.

Zij hinkt op twee gedachten ten aanzien van motie 4. Zij begrijpt heel goed dat mensen reageren dat de overheid 'tijdelijk' nog nooit heeft waargemaakt en dat mensen nog steeds in een tijdelijke woning wonen van na de Tweede Wereldoorlog. Dat gebeurt overal in Nederland. Zij begrijpt ook dat de VVD het heel belangrijk vindt dat het besluit wordt nageleefd. Moet wat al in het besluit staat, zo worden onderstreept? Mevrouw Visser zegt: 'Wie dan leeft die dan zorgt'. Zij hoopt dat mensen over vijftien jaar goed voor elkaar zorgen. D66 vindt de motie overbodig.

Ten aanzien van de kosten voor het Sociaal Domein borduurt zij voort op de opmerking van mevrouw Visser: de ene helft woont hier al, dus wat zou dat dan extra kosten, en de andere helft komt hier op een andere manier. Zij vindt dat lastig als onderbouwing om daar problemen mee te hebben.

Zij is de VVD erkentelijk voor het aankaarten van de verkeersveiligheid breder dan alleen op dit terrein. De wethouder kan iets met motie 1 als zij hem op een bepaalde manier mag interpreteren. Wellicht kan de wethouder dat nogmaals toelichten.

De heer **Hussem** komt terug op zijn emoties en bedankt de mensen waarmee hij in de schorsing heeft gesproken. Hij wil de indruk wegnemen dat hij geen begrip zou hebben voor zorgen die mensen hebben over deze locatie en dat ze zich niet goed geïnformeerd invoelen. Mensen die in de buurt wonen, moeten als eerste inzicht krijgen in wat er gaat gebeuren. Juist ook om de oproep van mevrouw Toersen zo goed mogelijk, mogelijk te maken. Hij hoorde niet terug dat men hier überhaupt geen statushouder wil, maar juist dat men daar begrip voor heeft, maar zich afvraagt of dat op deze plek moet. De afwegingen zijn moeilijk, maar P21 ziet dit voorstel zitten met alle beperkingen die aan de orde zijn. Alle fracties doen nu hun best om dat zo mooi en goed mogelijk te doen. P21 steunt de oproep van het CDA, D66 en de VVD ten aanzien van de verkeersveiligheid. Om sociale woningbouw op korte termijn te realiseren, is dit voorstel nodig.

Wethouder **De Groot** begrijpt de beweegredenen van de VVD voor motie 4 en bevestigt wat mevrouw Toersen zei dat een bevestiging van de raad eigenlijk niet nodig is. Als het raadsvoorstel wordt aangenomen, wordt een vergunning afgegeven voor vijftien jaar.

Van Portaal heeft zij een bevestiging per mail. De Raad van Bestuur heeft een besluit genomen. Als de Raad van Bestuur en de gemeenteraad een besluit nemen, wordt dat in een contract gevat via de landelijke taskforce. Portaal wil wat in de mail staat eventueel in een brief opnemen, maar Portaal is akkoord.

Het college wil dit mooi groen aankleden. Volwassen bomen zijn erg duur. Er zijn wel nieuwe bomen en bloemvakken ingetekend. Zij wil nagaan of de ondernemer in gevelbeplanting iets zou willen doen, maar de woningen zijn van Portaal. Zij weet niet of dat kan en mag.

De gemeente en Portaal stellen een businesscase op en de kosten voor het verwijderen van de woningen na vijftien jaar liggen bij Portaal.

Mevrouw Toersen informeerde naar de verkeersveiligheid. Het college kan wel iets met motie 1 die daarover is ingediend. Allen zullen het ermee eens zijn dat dit geen gelukkig kruispunt is. Het is niet mogelijk de hele doorfietsroute naar voren te halen, maar een aantal zaken kan worden gedaan om de attentiewaarde van het kruispunt te verbeteren. Bij het realiseren van de doorfietsroute wordt meer gedaan. De kleinere maatregelen kunnen naar voren worden gehaald.

De **voorzitter** schorst de vergadering op verzoek van de heer Aertsen.

Schorsing van 21.42 uur tot 21.45 uur.

Derde termijn

De heer **Aertsen** heeft in de schorsing van de portefeuillehouder vernomen dat er een hard bericht ligt van de Raad van Bestuur van Portaal dat een besluit is genomen. Dan moet erop kunnen vertrouwd worden dat ze ook een stap verder zullen gaan en een juridisch contract zullen tekenen waarin het project verder wordt geregeld. Hetzelfde geldt aan de kant van de gemeente. Dat is voldoende om het budget beschikbaar te stellen. Hij gaat ervan uit dat, als in het verdere traject van de contractonderhandelingen nog allerlei beren op de weg komen, het college het geld dan niet zal uitgeven.

Het CDA stemt voor alle moties met uitzondering van motie 3. Het is een nobel streven, maar het is de vraag of dit een taak is van de gemeente en of hiervoor ambtenarencapaciteit moet worden vrijgemaakt. Dit is iets om aan de maatschappelijke organisaties te laten.

Mevrouw **De Boer** hoorde een toezegging van de portefeuillehouder op motie 1 met betrekking tot de verkeersveiligheid. Zij vraagt of deze toezegging explicieter kan worden gemaakt, namelijk dat de aanpassingen worden gedaan gelijktijdig met de bouw van de flexwoningen, zodat ze zijn gerealiseerd als de flexwoningen gereed zijn.

Motie 3 is sympathiek. Ook de VVD denkt dat dit geen kerntaak is van de gemeente. Aanspreekpunt zou iemand van Portaal moeten zijn en de integratie is uitbesteed aan Vluchtelingenwerk-Samenspraak Bunnik. Omdat het het gevoel van veiligheid bevordert, stemt de VVD voor.

De VVD laat motie 4 graag in stemming brengen.

Mevrouw **Toersen** wil graag uitleggen wat de rol van de gemeente zou moeten zijn. Het is fantastisch wat de maatschappelijke organisaties allemaal doen en hopelijk blijven doen. De gemeente kan daar meer mee als er wat smeermiddel in wordt gedaan. Dat kan iemand zijn waar meldingen kunnen worden gedaan, het helpen met een website als BunnikSamen. Aan de achterkant zijn zaken die de gemeente een duwtje in de rug kan geven waardoor de maatschappelijke organisaties nog beter functioneren.

T

Wethouder **De Groot** zegt toe kleinere maatregelen ten aanzien van de verkeersveiligheid mee te nemen in het bestek voor het geheel zodat ze direct worden meegenomen bij de realisatie van de flexwoningen.

Mevrouw **De Boer** trekt motie 1: 'Verkeersveiligheid bij realisatie flexwoningen' in naar aanleiding van deze toezegging.

De **voorzitter** stelt vast dat motie 1: 'Verkeersveiligheid bij realisatie flexwoningen' niet langer onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Hij gaat over tot besluitvorming over het raadsvoorstel en vraagt de raad te besluiten:

1. een grondexploitatie te openen voor het complex 'Flexwoningen Singelpark';
2. een voorziening 'Flexwoningen' in te stellen en een storting hierin te doen ad € 290.000,00 ter dekking van het voorziene verlies;
3. deze storting te dekken met een onttrekking ad € 163.000,00 uit de 'reserve Volkshuisvesting' en ad € 127.000,00 uit de 'algemene reserve';
4. het afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling te mandateren om in het kader van dit project subsidies aan te vragen bij hogere overheden en deze na verkrijging direct in te zetten.

Hij stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen hoofdelijke stemming gewenst is. Het voorstel is aangenomen met 12 stemmen voor (CDA, Fractie Visser, D66, P21) en 3 stemmen tegen (VVD).

Hij gaat over tot besluitvorming over motie 2: 'Terrein flexwoningen' en stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen hoofdelijke stemming gewenst is. Motie 2 is met algemene stemmen aangenomen.

Hij gaat over tot besluitvorming over motie 3: 'Soepele inbedding van flexwoningen en bewoners in de Bunnikse samenleving' en stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen hoofdelijke stemming gewenst is. Motie 3 is aangenomen met 11 stemmen voor (VVD, Fractie Visser, D66, P21) en 4 stemmen tegen (CDA).

Hij gaat over tot besluitvorming over motie 4: '15 jaar' en stelt vast dat er geen behoefte is aan het afleggen van een stemverklaring en dat geen hoofdelijke stemming gewenst is. De motie is aangenomen met 10 stemmen voor (VVD, CDA, D66) en 5 stemmen tegen (Fractie Visser en P21).

De **voorzitter** schorst de vergadering zodat de belangstellenden voor dit onderwerp de raadzaal kunnen verlaten.

Schorsing van 21.53 uur tot 21.54 uur.

5.2. Motie vreemd aan de orde van de dag: Informatieplicht college aan de raad

Mevrouw **Huijsman** heeft zich afgevraagd of deze motie geschikt is op een avond als deze waarop feestelijk afscheid wordt genomen van wethouder Dekker. Maar daarvoor is er een reguliere vergadering met serieuze onderwerpen. De zaak gaat voor het vermaak, dus wil het CDA de informatieplicht toch aan de orde brengen.

Donderdag 29 juni jl. werd duidelijk dat het college niet heeft voldaan aan de actieve informatieplicht. Het college heeft op 4 april jl. bericht van de provincie gekregen dat de gemeente direct onder actief toezicht is geplaatst. Het college heeft de raad daarvan niet op de hoogte gebracht. Op 31 mei jl. heeft de provincie zelf een kopie van de betreffende brief aan de raad gezonden. De raad heeft deze ontvangen bij de ingekomen stukken van 22 juni 2023.

Dat het college de raad niet direct op 5 april jl. de hoogte heeft gebracht, is niet goed te begrijpen. Het gaat immers om een zeer belangrijk en verstrekkend besluit van de provincie. Naar aanleiding van vragen van het CDA hierover op 29 juni jl. gaf de wethouder aan dat het een keuze was van het college om de raad niet onmiddellijk te informeren, maar dat dat wel had gekund.

Deze afweging van het college is onjuist. Het is niet aan het college om voor de raad te bepalen dat actieve informatie kan uitblijven of op een later moment kan worden verstrekt. De raad moet er altijd op kunnen vertrouwen dat het college altijd en onmiddellijk alle informatie verstrekt die voor het functioneren van de raad relevant en noodzakelijk is. Dat geldt ook voor deze belangrijke informatie van de provincie.

Dit geldt voor alle informatie, dus ook door het college zelf toegezegde informatie. Ook recent, bij de ontwikkelingen van het zwembad, is de raad niet op juiste wijze geïnformeerd. De boodschap van het CDA is dat actieve informatieplicht altijd de eerste prioriteit van het college moet zijn. Met minder kan en mag de raad geen genoegen nemen.

Omdat dit allen aangaat, rekent zij op brede steun. Zij vraagt niks bijzonders van het college, maar alleen wat de wet voorschrijft. In de motie gaat het om het college als geheel en niet om een individuele portefeuillehouder. Het gaat haar om verbetering voor de toekomst. De motie is niet bedoeld als een afrekening met het verleden. De motie moet worden gezien als een bemoediging en aansporing voor de toekomst.

Zij dient de volgende motie in.

Motie vreemd aan de orde van de dag, ingediend door CDA: Informatieplicht college aan de raad

"De raad van de gemeente Bunnik, in vergadering bijeen op 6 juli 2023;

constaterende dat:

- de raad niet is geïnformeerd door het college, toen de deadline van 1 februari 2023 voor verbeteringen en het stappenplan van de provincie niet werd gehaald;
- de raad niet is geïnformeerd door het college toen er op 5 april 2023 bericht kwam van de provincie dat de gemeente niet voldeed aan haar verplichtingen en daardoor onder verscherpt toezicht kwam te staan;
- het college hierin een afwachtende houding heeft aangenomen, terwijl het om relevante en belangrijke informatie voor de gemeenteraad gaat, zoals ook de provincie in de brief bevestigd;

overwegende dat:

- dit niet de eerste keer is dat de raad niet door het college wordt geïnformeerd. Zo is ook bij de ontwikkelingen van het zwembad toegezegde informatievoorziening aan de raad achter gebleven, vanwege andere prioritering door het college;
- het niet aan het college is om voor de raad te bepalen dat pas aan de informatieplicht hoeft worden voldaan als er al een verbeterplan ligt;
- dat als er informatie beschikbaar is – zoals de brief van de provincie van 5 april 2023 over het actief toezicht – die relevant is voor de controlerende taak van de raad, het voor het college altijd prioriteit moet zijn om die informatie te verstrekken;
- dat geldt ook voor de door het college zelf toegezegde informatie;
- dat niet de indruk mag ontstaan dat die prioriteit van het college in deze gevallen niet lag bij het informeren van de raad, maar op andere zaken.

boodschap aan het college:
spreekt uit:

- dat niet is voldaan aan de actieve informatieplicht en dat dit anders had moeten en in het vervolg ook anders moet;
- dat het voldoen aan de actieve informatieplicht altijd prioriteit moet zijn voor het college van B&W;

en verzoekt het college:

- de raad voortaan altijd tijdig te informeren, in ieder geval niet later dan een week nadat het college een beslissing heeft genomen over een onderwerp of kennis heeft genomen van informatie die ook voor de raad relevant is;
- in geval door bijzondere omstandigheden actief informeren niet onmiddellijk mogelijk is, de raad daarvan op de hoogte te stellen onder vermelding van de termijn waarin de informatie alsnog beschikbaar komt aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter** ontvangt graag een getekend exemplaar van de motie, waarmee deze als motie 5 onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

Mevrouw **Visser** vindt het triest dat een motie moet worden ingediend nadat vorige week vragen zijn gesteld in de Vragenronde. Als het college toen klip-en-klaar had aangegeven dat de afweging onjuist was om de raad niet te informeren over de brief van de provincie, dat het college de raad vorig jaar explicieter had kunnen informeren over de dreiging van actief toezicht, dat er geen geldige redenen zijn om de actieve informatieplicht niet uit te voeren, dat het college dat niet goed heeft ingeschat en niet meer zal gebeuren, dan was deze motie niet nodig geweest. Uit de reactie dat het anders had gekund, kwam het besef van de zwaarwichtigheid van de actieve informatieplicht niet goed naar voren. Het had anders moeten. Het verkrijgen van informatie is een belangrijk onderdeel voor de controlerende taak van de raad.

Het verlenen van vergunningen is de bevoegdheid van het college, maar het beleid vaststellen en geld beschikbaar stellen voor voldoende personeel is een bevoegdheid van de raad. Bij problemen kan de raad worden betrokken bij te maken keuzes. Zij ziet een speciale rol voor de burgemeester in deze kwestie om hier in de toekomst op te letten. In de tekst over de taken van een burgemeester, op de website van het Nederlands Genootschap van Burgemeesters staat dat de burgemeester een bestuurlijke kwaliteitsbewaker is en de linking pin tussen college en raad.

Dit is geen politieke kwestie maar zou door de hele raad moeten worden gesteund.

Mevrouw **Houtgraaf** stelt dat alle raadsleden weten dat het college de raad alle inlichtingen moet geven die de raad nodig heeft voor de uitvoering van zijn taken, waaronder ook controlerende taken. Deze informatie moet op tijd zijn.

In tegenstelling tot het CDA en Fractie Visser vindt P21 dat in dit specifieke geval van de informatie over de onder toezichtstelling door de provincie, de timing van de informatieverstrekking de raad niet heeft belemmerd in het uitvoeren van zijn controlerende taken.

P21 is zich ervan bewust dat het niet de eerste keer is dat er vraagtekens zijn over de informatievoorziening vanuit het college, maar twijfelt of de voorliggende motie en de bewoording het juiste middel is om dit in de toekomst te voorkomen. P21 wil graag op korte termijn in beraad gaan over dit onderwerp, maar kan zich niet vinden in deze motie. Zij is benieuwd naar de reactie van het college.

De heer **De Vries** vindt dit een ongemakkelijk onderwerp op deze avond. Hij hoort graag de uitleg van het college.

De timing is discutabel. Hij vraagt zich af of P21 eerder informeel op de hoogte is gesteld, omdat P21 het niet erg vindt zo laat op de hoogte te zijn gesteld over een dergelijke kwalijke zaak.

Mevrouw **Houtgraaf** reageert dat P21 niet eerder op de hoogte is gesteld. In een eventuele tweede termijn wil zij aangeven waarom P21 vindt dat deze informatie niet te laat is verstrekt.

De heer **De Vries** vindt het spijtig dat er toch een soort van afstand lijkt te zijn tussen het college en de raad. Waarom wordt de raad niet sneller en beter geïnformeerd? Beter te vaak informeren dan te weinig.

De heer **Hallo** stelt dat D66 staat voor goede informatievoorziening aan de raad, maar het nut van deze motie ontgaat D66 ook na de toelichting door mevrouw Huijsman. Vorige week heeft het college de vragen van de raad uitvoerig en helder beantwoord en aangegeven dat een andere keuze had gekund. Het college maakt altijd afwegingen. Ook als een motie wordt aangenomen waarin wordt gestreefd naar een bepaald soort afwegingen, zal de raad het ook in de toekomst moeten doen met afwegingen die een college maakt.

In plaats van genoeg te nemen met deze heldere respons van het college brengt het CDA deze motie vreemd aan de orde van de dag in. De motie zou een verkeerde indruk kunnen wekken, niet alleen binnen de raad maar ook in de samenleving. Het zou de indruk kunnen wekken dat deze raad voortdurend slecht is geïnformeerd door het college, maar niks is minder waar. De samenwerking tussen dit college en deze raad is constructief en men heeft onderling vertrouwen in elkaar. Hij roept op dat voort te zetten.

D66 is het niet eens met de toon van de motie en de bewoording op meerdere punten, bijvoorbeeld de constatering dat het college een afwachtende houding heeft aangenomen. Een termijn van een week is nogal kort en waarschijnlijk onuitvoerbaar. Hij hoort graag de mening van het college over de uitvoerbaarheid.

Dit is een ongelukkig gekozen moment voor deze motie. Hij herhaalt de woorden van het college van vorige week: "Een andere keuze had gekund".

Wethouder **Dekker** betreurt het dat dit aan de orde is na de omstandige beantwoording van de vragen van vorige week en dat deze motie er nu ligt. Zij wil een misverstand uit de wereld helpen dat ten grondslag ligt aan deze motie. Het is absoluut onjuist te veronderstellen dat het college niet voldoet aan de actieve informatieplicht. Mevrouw Houtgraaf heeft net aangehaald wat onder de actieve informatieplicht moet worden verstaan.

Waar mevrouw Huijsman een punt over heeft, en waarvan spreekster vorige week al namens het college heeft gezegd dat het anders had gekund, is de tijdigheid van de informatie. Het college heeft ervoor gekozen eerst een Plan van Aanpak te maken en dat met de raad te delen. Dat viel samen met de brief van de provincie.

Het college heeft de raad in staat gesteld zijn controlerende taak te vervullen. Dat is wat de actieve informatieplicht inhoudt.

In de raad zijn geen afspraken gemaakt over wat onder de actieve informatieplicht wordt verstaan, want dat is een vrij algemeen en ruim begrip. Als men daar toch mee zit, zou de raad daarover in gesprek kunnen gaan. Dat is de weg om helderheid te geven en niet met een motie. In de motie staan zaken die onmogelijk kunnen worden nagekomen, zoals het informeren van de raad vijf dagen of een week na binnenkomst van een brief. Deze gaat eerst de organisatie in, moet van ambtelijk advies worden voorzien en gaat dan naar het college. Dan is vijf dagen na dagtekening niet haalbaar.

Als de raad de puntjes op de i wil zetten voor wat moet worden verstaan onder actieve informatieplicht, dan moet daarover in gesprek worden gegaan. Het college ontraadt de motie ten stelligste op basis van de grondslag die eronder ligt, namelijk dat het college niet voldoet aan de actieve informatieplicht.

Tweede termijn

Mevrouw **Huijsman** bedankt de portefeuillehouder voor de beantwoording.

De antwoorden op 29 juni jl. waren aanleiding voor deze motie. Het betrof niet zomaar informatie, maar zeer bijzondere en voor de gemeente zeer specifieke informatie vanuit de provincie. Aan een onder toezichtstelling gaat een hele aanloop vooraf, want er zijn al waarschuwingen van een lange periode daarvoor. Ook daar heeft de raad niets over gehoord. Dat betekent dat door de jaren heen een sentiment bij het college is ontstaan over hoe met de informatieplicht wordt omgegaan.

Zij begrijpt dat het college de raad wel wil informeren, maar niet dat daar gelijk een Plan van Aanpak of een oplossing bij moet worden geboden. Het college moet de raad eerst informeren en vervolgens aangeven hoe het probleem wordt aangepakt. Dat gaf onduidelijkheid. Daarnaast betrof het informatie die enorm van belang is voor de gemeente. Zij deelt de interpretatie van het college van hoe met de actieve informatieplicht wordt omgegaan, niet.

Zij vindt het aardig dat het college, de portefeuillehouder zich afvraagt wat onder informatieplicht wordt verstaan. Er zijn interpretatieverschillen denkbaar. Natuurlijk zijn allen bereid om daarover het gesprek aan te gaan. Zij roept het college op de raad daarvoor uit te nodigen of met een

voorstel of informatienota te komen. Of wil het college dat daarvoor een raads werkgroep wordt ingericht? Het is goed om dat gezamenlijk aan te pakken.

Volgens de portefeuillehouder was de in de motie gestelde termijn ondoenlijk. Digitaal kan alles heel snel tegenwoordig. Het gaat om het doorzetten van informatie. Wat tijd kost, zijn de reactie, het maatwerk en de inspanningen van het college, maar dat is iets anders. Het gaat om het actief en direct informeren.

Mevrouw Visser legt het accent iets anders en benoemt de rol van de burgemeester.

Spreekster heeft er moeite mee dat er volgens mevrouw Houtgraaf in dit specifieke geval geen belemmering was. Voorkomen moet worden dat dit wel het geval zou zijn. Het gaat erom dat de raad informatie van deze importantie krijgt en pas op een later moment het Plan van Aanpak.

De **voorzitter** is gewezen op zijn rol als spil in het openbaar bestuur. Hij denkt dat het goed zou zijn als de motie bij de Agendacommissie wordt neergelegd zodat kan worden gekeken of een bijeenkomst kan worden georganiseerd waarin het hele spectrum aan de orde kan komen van de passieve en actieve informatieplicht tot en met de wensen- en bedenkingenprocedure. Het heeft niet zijn voorkeur om tegen 22.30 uur nog helemaal uit te melken wat wel of niet in de motie staat.

Mevrouw **Huijsman** wordt hierdoor verrast en vraagt zich af hoe de voorzitter dat voor zich ziet. Mevrouw Visser had hem ook een rol toebedeeld. Wat zou de functie van de Agendacommissie in dezen moeten zijn? Of is het een aanbod namens het college?

De **voorzitter** stelt voor dat de Agendacommissie het agendeert voor een politieke avond met een voorstel van het college.

Mevrouw **Huijsman** vervolgt haar betoog.

Ook de VVD vraagt zich af waarom het niet sneller en beter kan.

D66 staat voor goede informatievoorziening, maar het nut van de motie ontgaat ze.

Het CDA vindt dat de vragen niet voldoende zijn beantwoord.

Volgens D66 is de samenwerking tussen het college en de raad goed, maar dat is niet aan de orde. Het gaat om de informatie waarover de raad moet kunnen beschikken.

Mevrouw **Visser** stelt dat de provincie op meerdere gebieden toezicht houdt, ook op financieel gebied of het vestigen van statushouders. Deze brieven komen altijd heel snel bij de raad. Het is bijzonder dat deze brief is blijven hangen. Het heeft niet met vertrouwen te maken. Het is een incident waar bij dezen de aandacht op wordt gevestigd. Het zou mooi zijn als het college toezegt het anders te doen.

Mevrouw **Houtgraaf** vindt het voorstel van de voorzitter constructief. P21 is bereid om hierover verder in gesprek te gaan met de andere fracties.

De heer **De Vries** kan zich vinden in de voor- en tegenstanders van de motie. De VVD is het niet eens met de toon en de termijnen die in de motie staan. Volgens de heer Hallo moet de raad het doen met de afwegingen van het college, maar de VVD ziet graag dat de raad bij twijfel beter of eerder wordt geïnformeerd.

De VVD steunt de strekking van de motie, maar niet de exacte bewoording en accepteert de toelichting van het college. De VVD neemt de handreiking van het college graag aan en wil hier duidelijke afspraken over maken, zodat deze discussie niet meer in de raad hoeft te worden gevoerd. De VVD steunt de motie niet.

De heer **Hallo** denkt dat het signaal van de motie helder en duidelijk is overgekomen bij het college en de raadsleden. Hij bedankt de voorzitter voor de poging om het proces te versnellen en de goede suggestie. Hij vraagt de indieners van de motie dit te laten oppakken door de Agendacommissie en met elkaar in gesprek te gaan en deze motie niet in stemming te brengen.

De **voorzitter** schorst de vergadering op verzoek van mevrouw Huijsman.

Schorsing van 22.19 uur tot 22.20 uur.

Mevrouw **Huijsman** gaat graag in op het voorstel om het in de Agendacommissie te brengen en dan te bezien hoe de raad en het college dit gezamenlijk kunnen oppakken. Het CDA trekt de motie 5: 'Informatieplicht college aan de raad' in.

De **voorzitter** stelt vast dat motie 5: 'Informatieplicht college aan de raad' niet langer onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen.

6. Vertrek wethouder A. Dekker

De **voorzitter** vraagt Ali Dekker naar voren te komen. Aan al het goede komt een einde. Zo ook aan haar functie als wethouder. Vier jaar geleden begon zij opnieuw als wethouder van Bunnik, want zij was eerder wethouder van Bunnik geweest in de monistische tijd.

In de afgelopen vier jaar heeft spreker haar bewonderd om haar enorme inzet, daadkracht en doorzettingsvermogen: tomeloos. Bij haar benoeming op 11 juli 2019 zei ze dat ze onbedaarlijk veel zin had om zich met al haar energie in te zetten voor de Bunnikse samenleving. En dat heeft zij gedaan. Of het nu ging om het onderwijs voor de kinderen, de positie van de Bunnikse bedrijven of het wonen voor de inwoners van Bunnik, ze bleef altijd gaan.

Hij illustreert haar tomeloze inzet aan de hand van de terugreis van het VNG-congres, nu drie weken geleden. Dat congres was in Groningen en wat anders dan gebruikelijk. De collegeleden zijn daar gezamenlijk naartoe gegaan. Een dergelijk congres is best vermoeiend voor mensen van een zekere leeftijd. Tijdens de terugreis zag hij in zijn achteruitkijkspiegel op de achterbank een van de wethouders wegdutten in het zonnetje. Ali zat voorin en zat de hele weg op haar mobiel appjes en mailtjes te versturen of notities te maken op haar kladblok. Ze bleef maar doorgaan.

Hij doet haar tekort als hij alleen verteld hoe hard Ali heeft gewerkt. Opmerkelijk is dat ze in de diverse samenstellingen van het college bijna alle portefeuilles heeft gehad, van Financiën tot Mobiliteit, van Gezondheid tot Onderwijs, van Inburgering tot Ruimtelijke Ordening en korte tijd was zij projectwethouder van de Stationsomgeving en de Kersenweide. Ali is zeker ook succesvol geweest. Het strategisch huisvestingsplan voor het onderwijs, de doelgroepenverordening, de toekomstvisie Dorpshart Odijk zijn zomaar wat zaken die in haar portefeuilles tot stand zijn gekomen. Met als absolute mijlpaal vorige week, toen de raad unaniem het masterplan voor de Kersenweide vaststelde, omlijst met luid applaus. En dat was zeker ook voor haar rol in de planvorming.

Ali doet nu een stap opzij omdat haar dierbaren ook een beroep op haar doen. Toen ze spreker een paar weken geleden vertelde dat ze nog voor de zomer wilde stoppen, kwam dat als een grote verrassing. Hij had dat niet zien aankomen. Maar toen Ali hem haar beweegredenen vertelde, kon hij slechts zeggen: 'Ali, je hebt groot gelijk'. Drie generaties vragen om haar beschikbaarheid: haar man Piet, haar moeder en haar kleinzoon Cas. Dat valt niet te combineren met het wethouderschap dat altijd een volle en lange werkdag kent. Dan moet men keuzes maken. Natuurlijk had Ali graag de eerste paal voor de woningen in de Kersenweide geslagen, maar ze heeft de moed om nu een punt achter haar wethouderschap te zetten en ze heeft groot gelijk. Spreker bedankt haar hartelijk namens de raad, wenst haar alle goeds en overhandigt haar een cadeau.

Applaus

De heer **James** memoreert dat Ali en hij elkaar altijd 'mevrouw de wethouder' en 'mijnheer het raadslid' noemden in de wandelgangen rond raadsvergaderingen. Deels omdat dat grappig was, maar deels ook omdat ze zich bewust waren van hun rollen.

Hij spreekt uit dat men Ali enorm gaat missen: als vaardige en ervaren wethouder, als klankbord voor de raadsleden, als belangenbehartiger voor verdwenen spreekwoorden – of spreekwoorden die hij zelden kent – maar vooral als de fijne, bevlogen en enthousiaste Ali.

Winnie Toersen verwoordde het ooit als: "Het is lastig uit te leggen aan anderen, maar het politieke werk is nog het beste te vergelijken met een familie". Hij vond dat een mooie uitspraak, maar kon zich er nooit zo veel bij voorstellen. Inmiddels wel. De politiek is een gekke wereld. Men kiest zijn collega's niet uit maar werkt er wel ongelofelijk veel mee samen. En dat hebben ze gedaan, heel veel samenwerken: in de campagnevoorbereidingen, na de verkiezingen, tijdens de onderhandelingen, maar ook daarna in de nieuwe verhouding tussen college en raad. En ze hebben veel geluk gehad met elkaar. Ondanks dat ze elkaar pas twee jaar geleden voor het eerst hebben ontmoet, hebben ze ongelofelijk veel tijd met elkaar doorgebracht.

Wat heeft Ali ongelofelijk veel gedaan voor de gemeente. Wat ooit begon met het missen van kinderopvang in de gemeente, heeft geleid tot een lange politieke carrière. In de jaren negentig als wethouder, in de Provinciale Staten daarna en opnieuw als wethouder sinds 2019. In de afgelopen vier jaar heeft Ali de gemeente een compleet nieuwe woonwijk geschonken. Wat een aantal jaren nog een onhaalbaar en mislukt project leek, is nu een levend plan waar de raad vorige week volmondig 'ja' op heeft gezegd. Ali heeft deze raad bovendien overtuigd om maatregelen te nemen om woningen betaalbaar te maken en te houden. Ook het onderwijs gaat haar altijd aan het hart. Ze heeft een belangrijke stap gezet om de huisvesting van de scholen toekomstbestendig te maken, maar ze heeft ook een grote rol gespeeld om een doorbraak te forceren als het gaat over de regionale samenwerking in het passend onderwijs. En niet te vergeten, ook in de nieuwe strategische kaders van de sociale dienst, die haperden op een herverdeling van bijdragen, heeft Ali een zeer belangrijke rol gespeeld achter en voor de schermen. Met de focus op het gezamenlijke doel wist zij alle deelnemers te overtuigen om ook deze hobbel te nemen. Hij kan eindeloos doorgaan met een enorme lijst. Het is een lijst waar men 'u' tegen kan zeggen en waar Ali heel trots op kan zijn.

Laatst tekende het AD uit Ali's mond de volgende woorden op: "Het oude denken is een stop op de toekomst". De visie die zij daarachter had, gaat D66 proberen voort te zetten. Spreker wenst haar, mede namens zijn fractiegenoten Ralph, Winny, Klaas, Ammar en Reinier veel sterkte, veel geluk en rust, maar vooral heel veel plezier. Ze gaan haar missen.

Applaus

De heer **Van den Berg** was zich ervan bewust dat vanavond al veel zou worden gezegd en wilde graag iets nieuws vertellen. Hij heeft het genoeg gehad om met Ali samen te werken vanaf het moment dat hij in Bunnik kwam wonen, ergens rond 2012/2013. Ali was een van de mensen die hem, maar ongetwijfeld ook anderen, heeft gemotiveerd om deel te nemen aan deze politieke arena. Als Ali het hem niet had gevraagd en meerdere keren had aangedrongen, had hij hier wellicht niet eens gezeten. Daar is Ali van grote invloed geweest.

Nu gaat Ali weg en moet ze toekijken vanaf de zijlijn. En als men eenmaal weg is uit het politieke landschap, zo is hem verteld, dan is het snel voorbij. Dat is best gek, want ze doet al een hele tijd mee.

Hij heeft met Ali samengewerkt in het bestuur van De Liberalen. Ze hebben samen campagne gevoerd. En later werd hij raadslid en Ali wethouder namens De Liberalen. Dan is het een beetje afscheid nemen van 'onze eigen wethouder'. Ondanks dat Ali er zit namens D66, hebben zij een lange geschiedenis samen. Het is jammer, maar hij begrijpt haar keuze.

Ali was ook wethouder in de jaren negentig. Tot op vandaag werd spreker daaraan herinnerd, want Ali heeft in 1994 letterlijk een fundament neergelegd voor een kinderopvang in Odiijk. Vandaag bracht hij voor de laatste maal zijn kind naar deze kinderopvang. Voor hem een einde aan een fase dat samenvalt met het einde van een fase van Ali.

Waar de ene fase eindigt, begint een nieuwe. Door te stoppen in haar huidige rol, heeft zij meer tijd voor haar naasten. Spreker gaat haar enorm missen, maar komt haar ongetwijfeld nog tegen bij de bakker. Allen heffen straks het glas op Ali's gezondheid. Hij bedankt haar voor al haar inzet in de afgelopen jaren.

Applaus

De heer **Hussem** las de naam van Ali Dekker voor de eerste maal toen hij zijn dochter naar het kinderdagverblijf Kobus bracht, namelijk op de gevelsteen. Dat was in 2001. Het had een waarschuwing moeten zijn.

Hij hoorde het eerst van Ali toen zijn vrouw in de WMO-raad zat en Ali daarvan voorzitter was (2007-2014). Een wereld waar hij aan de keukentafel over hoorde en toen leerde dat niet alleen de leden van P21 zich druk maken om het Sociaal Domein.

Zelfs zijn dochter pikte Ali's naam toen op, want toen ze meedeed aan een cursus creatief schrijven bij Vincent Bijlo bedeede ze Ali met de hoofdrol in haar verhaal: 'Moord aan de Kromme Rijn'. Ali mag raden welke rol dat was. Hij heeft geen idee hoe ze daarbij kwam; haar ouders wisten hun handen in onschuld, het kinderdagverblijf heeft er niets mee te maken. Het moet Bijlo wel zijn.

Hij wist waar Ali woonde, want als hij PvdA-folders ging rondbrengen, kon hij haar huis overslaan vanwege de enorme poster van D66.

Toen hij op LinkedIn naging of zijn herinneringen klopten, zag hij dat vele maatschappelijke functies van Ali hem nog onbekend waren, naast haar werk voor passend onderwijs, bij de lokale politieke partijen D66 en De Liberalen. Haar reden om in de politiek te gaan was de kinderopvang.

Ali heeft haar politieke werk met hart en ziel gedaan en beleden. Geloof in de samenleving. Besef dat het niet kan bestaan zonder betrokken burgers die hun verantwoordelijkheid nemen. Raadslid van D66, meteen wethouder in Bunnik. Statenlid van 2015 tot 2019. Ali zocht steeds een rol. Lid van de Klachtencommissie, Regiotaxi, vrijwilliger bij het Filmhuis enzovoort. Met zo een cv was het geen wonder dat De Liberalen haar als wethouder naar voren schoven in 2019. Een periode dat spanningen in de Bunnikse politiek het functioneren ervan danig in de weg zaten.

Maar nu ging Ali weer ambitieus aan het werk. Gepokt en gemazeld in de politiek en het openbaar bestuur, was Ali als een vis in het water. Vele onderwerpen pakte zij aan: fietsroutes, huizen bouwen, met Kersenweide met een integraal kindcentrum als kers op de taart. Allen hebben haar er met passie over horen en kunnen spreken. Haar deur stond open. Ze zocht het gesprek op. Haar van gedachten laten veranderen was niet heel makkelijk, maar zoals het een goed bestuurder betaamt zorgde zij voor gedragen besluiten. Soms lukt het zelfs haar een toezegging te laten doen.

Namens de fractie van P21, de vele inwoners, bedankt hij Ali voor haar tomeloze inzet en vraag hij haar om nog één toezegging: "Wees trots op wat je voor alle inwoners, ouders en kinderen in de gemeente hebt bereikt en wat nog, op basis van jouw plannen, bereikt gaat worden. Geniet waar het kan van de momenten die jij nu vrijmaakt om met je dierbaren door te brengen."

Dan nog een toevoeging van Koen van Gulik. Er was altijd sprake van Elder Statesman. Daarmee moet worden gestopt. Ali is 'onze eigen Elder Stateswoman lhbtq+'.

Applaus

De heer **Van Vulpen** bedankt Ali voor haar enorme inzet voor de gemeente Bunnik. Ook het CDA heeft haar leren kennen als een gedreven en tot het bot gemotiveerde politica: doelgericht, ambitieus. Helaas zaten zij vaak op een ander spoor, dus botste het weleens, maar dankzij Ali leerde men ook de psychologie van het college in zijn verschillende samenstellingen kennen. Wat onder meer gezamenlijk is bereikt in de afgelopen periode is de Kersenweide. Hij hoopt dat Ali haar wekelijkse rondje Odijk op termijn ook door de 'Ali Dekkerstraat' in haar Kersenweide mag lopen, hopelijk met de verbindende onderdoorgang tussen het bestaande dorp en de prachtige nieuwe wijk.

Dat Ali de keuze maakt om er nu voor haar naasten te zijn boven het werk voor de gemeente, tekent haar menselijke kant. Het CDA respecteert dat besluit en kijkt uit naar de samenwerking met haar opvolger. Hij bedankt haar voor alles wat ze heeft gedaan voor Bunnik, wenst haar veel sterkte met alle uitdagingen op het persoonlijke vlak en hoopt dat zij veel mag genieten als oma. "Ali, dank je wel."

Applaus

Mevrouw **Visser** heeft vorige week, bij de behandeling van de Kersenweide, al teruggekeken en noemde zij onderwerpen waar naar haar idee spanning op had gezeten. Ali noemde het onderwerpen waarover de degens zijn gekruist. Dat tekent haar strijdvaardigheid.

De heer James beschreef het in zijn interview in Bunniks Nieuws als volgt: "Ali kan heel stellig haar punt neerzetten. Ze neemt duidelijk een standpunt in.". Ook spreekster heeft ervaren dat de wethouder zich niet gemakkelijk op een ander spoor laat zetten.

Maar haar vasthoudendheid heeft Bunnik ook veel opgeleverd. Het vaststellen van het masterplan van de Kersenweide vorige week was een belangrijke mijlpaal voor Bunnik. Ali heeft eindeloos geduld met de raad gehad om de raad te voorzien van de gevraagde informatie over de Kersenweide. Hele series bijeenkomsten zijn er geweest, excursies. Niets leek te veel gevraagd en steeds was ze er zelf bij aanwezig.

Ali had een geweldige dossierkennis. Bijna alle vragen van de raad kon zij zelf beantwoorden. Aan het eind van de vorige raadsperiode, toen de gemeente een wethouder moest missen op enig moment, heeft Ali weleens gezegd: "Ja, op dit moment ben ik geloof ik de wethouder van alles".

Bunnik gaat met het vertrek van Ali een gedreven en kundige wethouder verliezen.

Nu krijgen andere taken die spelen in een mensenleven voorrang: zorgen voor naasten en familie. Zij vraagt zich af in hoeverre dat een maatschappelijke ontwikkeling illustreert, waarbij mantelzorgers nodig zijn in een veranderende populatie. Spreekster hoopt dat het Ali voldoening gaat geven. Het zal ook weleens frustratie opleveren, aangezien de wereld wat kleiner wordt en Ali er graag op uitgaat en belangstelling heeft voor alles wat er gebeurt.

Zij bedankt Ali voor haar inzet voor de gemeente Bunnik en overhandigt haar, namens de raad, bloemen.

Applaus

De **voorzitter** constateert dat er veel lovende woorden over Ali zijn gezegd, die zij wellicht zelf wil relativeren.

Wethouder **Dekker** bedankt allen voor de prachtige woorden. Zij heeft al eens spottend gezegd dat zo een afscheid in een periode fijn is, want men krijgt een grafrede waar men zelf bij kan zijn. Het is weleens leuk om te horen hoe anderen tegen je aankijken.

Zij wil iedereen enorm bedanken. Zij heeft in de krant al aangegeven hoe zij terugkijkt op deze periode en dat is met intense tevredenheid. Er zijn diverse zaken gememoreerd over wat er is bereikt, maar dat kan alleen omdat er goede ambtenaren zijn die stukken voorbereiden en omdat er een raad is die meegenomen wil worden en het lef heeft om besluiten te nemen. Dat zij dan de motor heeft mogen zijn om zaken voor elkaar te krijgen, dat is een van de radertjes die nodig zijn om met elkaar besluiten te nemen. Iedereen doet het op zijn eigen manier. Dit was haar manier. Soms zette ze veel druk, naar zij heeft vernomen, maar men krijgt het nooit alleen voor elkaar. Zij bedankt iedereen voor alle inzet die men samen aan de dag heeft gelegd.

Nu is het tijd om andere dingen te gaan doen, zoals zij al in een brief aan allen heeft verwoord. Dit leven houdt zij niet nog drie jaar vol, omdat zij dat haar omgeving niet langer kan aandoen. Daar staan verplichtingen maar ook hele mooie dingen tegenover. Zij gaat een nieuw leven tegemoet. Zij koopt daar andere kleren voor en doet gewoon een spijkerbroek met sneakers aan. Zij gaat een andere fase tegemoet en blijft de raad uiteraard volgen, want Het Groentje krijgt ze in de bus. En het is waar: op het moment dat men uit de politiek stapt, vervaagt het heel snel naar de achtergrond en raakt men het kwijt.

Vorige week is Dirk van der Heij herdacht. Dirk was eigenlijk de Godfather van D66 met zijn gedragen stem en mooie uitspraken. Hij zei: "Alles is politiek, maar politiek is niet alles".

Zij wenst allen alle goeds.

Applaus

7. **Instellen Commissie Geloofsbrieven wethouderskandidaat** **23-058**

De **voorzitter** vraagt de raad:

1. ten behoeve van de benoeming van wethouders een commissie van onderzoek in te stellen;
2. deze commissie te bemensen met de volgende drie raadsleden: de heer Van Mourik, de heer Aertsen en mevrouw De Boer.

Hij stelt vast dat geen stemming gewenst is waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven wethouderskandidaat heeft haar werkzaamheden reeds verricht.

De heer **Van Mourik** doet verslag van de bevindingen van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven wethouderskandidaat.

De commissie heeft de geloofsbrieven van de te benoemen wethouder onderzocht en in orde bevonden. De commissie komt tot de conclusie dat de heer O.A. James voldoet aan de vereisten die worden gesteld aan het wethouderschap. De commissie acht de heer James benoembaar als wethouder.

De **voorzitter** vult aan dat in het kader van de benoeming ook een risicoanalyse gelet op de integriteit van de toekomstige bestuurder heeft plaatsgevonden. Uit de rapportage is op geen enkele wijze gebleken dat er iets mis is met de integriteit van de heer James.

Hij stelt daarmee vast dat er geen beletsel is om tot benoeming over te gaan.

**8. Verkiezing, benoeming en beëdiging wethouder O. James
23-059**

De **voorzitter** verzoekt allen de stembriefjes in te vullen en verzoekt de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven wethouderskandidaat de stemmen te tellen.

Mevrouw **De Boer** meldt namens de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven wethouderskandidaat dat de heer James met algemene stemmen kan worden benoemd.

De **voorzitter** vraagt de heer James naar voren te komen en verzoekt alle aanwezigen, voor zover mogelijk, te gaan staan.

Hij vraagt de heer James of hij bereid is zijn benoeming te aanvaarden en concludeert dat dit het geval is.

Hij leest de verklaring en belofte voor.

De heer **James** legt in handen van de voorzitter de belofte af.

Applaus

De **voorzitter** feliciteert de heer James met zijn benoeming.

9. Afscheid raadslid O.A. James

De **voorzitter** stelt dat met de benoeming van de heer James een open plek in de raad ontstaat.

**10. Instellen Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven toe te laten raadslid
23-062**

De **voorzitter** vraagt de raad:

1. ten behoeve van de benoeming van een raadslid een commissie van onderzoek in te stellen;
2. deze commissie te bemensen met de volgende drie raadsleden: de heer Van Mourik, de heer Aertsen en mevrouw De Boer.

Hij stelt vast dat geen stemming gewenst is waarmee het raadsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

**11. Benoeming de heer K.A. Maijer als raadslid
23-060**

De **voorzitter** meldt dat de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven toe te laten raadslid haar werkzaamheden reeds heeft verricht.

De heer **Van Mourik** doet verslag van de bevindingen van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven toe te laten raadslid.

De commissie heeft de geloofsbrieven van de heer Maijer onderzocht en in orde bevonden. De commissie komt tot de conclusie dat de heer Maijer voldoet aan alle in de Gemeentewet en in de kieswet gestelde eisen. De commissie adviseert de raad tot toelating van de heer Maijer als lid van de raad.

De **voorzitter** stelt dat er geen beletselen zijn om de heer Maijer toe te laten tot de raad per 6 juli 2023. Omdat de heer Maijer niet aanwezig is, wordt hij in de eerstvolgende vergadering beëdigd. Hij heft de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven toe te laten raadslid op.

De heer James is niet langer raadslid en ontvangt uit handen van de griffier een herdenking aan de raadsperiode en wel de felbegeerde Kers.

12. Vragenronde

De **voorzitter** meldt dat er geen vragen zijn ingediend voor de Vragenronde.

13. Sluiting

De **voorzitter** deelt mee dat dit de laatste raadsvergadering was voor het reces. Hij wenst allen veel rust, een goede zomer en een fijne vakantie. Na afloop van de vergaderingen zijn allen uitgenodigd om het glas te heffen en een selfie te maken met de vertrekkende of nieuwe wethouder. Hij sluit de vergadering om 22.53 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bunnik d.d. 21 september 2023.

De griffier,

De voorzitter,

dhr. F.J. van der Lubbe

dhr. R. van Bennekom