

Geacht college, geachte raad,

Hierbij zend ik vanuit de actiegroep enkele vragen voor het college en de raad. Wij ontvangen graag een schriftelijke reactie en rekenen op een spoedig antwoord.

Vragen aan het college:

1. **Overlegstructuren:** Hoe praat de gemeente met de provincie over de N229, en hoe zorgen jullie ervoor dat onze gemeenschap daar goed wordt vertegenwoordigd?
2. **Lobbyactiviteiten:** Welke specifieke acties heeft de gemeente ondernomen om invloed uit te oefenen op de plannen van de provincie voor de N229, en wat zijn daarvan de resultaten tot nu toe?
3. **Publieke Campagnes:** Gaat de gemeente campagnes organiseren om steun te krijgen voor alternatieve plannen voor de N229, en zo ja, hoe kunnen inwoners hieraan meedoen?
4. **Juridische Overwegingen:** Heeft de gemeente juridisch advies ingewonnen over hoe ze invloed kunnen uitoefenen op de besluiten van de provincie over de N229, en wat heeft dit advies opgeleverd?
5. **Samenwerkingsverbanden:** Met welke andere gemeenten en lokale belanghebbenden werkt onze gemeente samen om een gezamenlijk standpunt over de N229 te vormen, en hoe wordt deze samenwerking geregeld?

Bovenkant formulier
Onderkant formulier

Vragen aan de raad:

1. **Toename van (geluids)overlast:** Onderzoek heeft aangetoond dat veel mensen bezorgd zijn over extra verkeer en geluidsoverlast door een nieuwe wijk (86%). Is er al onderzoek gedaan naar hoeveel extra verkeer deze wijk zal veroorzaken, bijvoorbeeld door het aantal verkeersbewegingen bij het Burgje te monitoren? De Kersenweide is namelijk tien keer groter dan het Buurtschap het Burgje.
2. **Veiligheid voor Fietsverkeer:** 75% van de mensen vindt dat twee toegangspunten voor fietsers zorgen voor een gelijkmatigere en veiligere verdeling. Kan de gemeenteraad dit aspect meenemen in hun plannen?
3. **Informatievoorziening door Gemeente:** Bijna 80% van de mensen voelen zich niet tijdig en voldoende geïnformeerd over het plan om de N229 te verhogen voor de aanleg van een viaduct met fietstunnel. Kan de raad concluderen dat de gebruikte communicatiemiddelen niet toereikend zijn?
4. **Gebiedsontwikkeling:** 84% van de mensen vindt dat de gemeenteraad onvoldoende rekening heeft gehouden met de ontwikkeling van omliggende gebieden. Welke maatregelen zal de raad nemen om dit in de toekomst beter aan te pakken?
5. **Inzicht in Alternatieven:** Waarom krijgen inwoners van Bunnik geen volledig inzicht in onderzoeken naar alternatieven voor de N229 en fietstunnel/oversteekpunten? Hoe zal de raad de transparantie in dit proces verbeteren?
6. **Barrière-effect van N229:** 88% procent van de mensen ziet de verhoogde N229 met geluidsschermen als een barrière tussen de twee kernen van Odijk. Welke maatregelen zal de raad nemen om de verbondenheid binnen de gemeenschap te behouden?

7. **Provinciale Weg Door Het Dorp:** 93% procent van de mensen maakt zich zorgen over een provinciale weg door het dorp. Kan de raad zich blijven verschuilen achter het argument dat dit een zaak van de provincie is?
8. **Originele Plan voor N229:** Gezien 85% van de mensen vindt dat het oorspronkelijke plan om de N229 om te leggen een voorwaarde zou moeten zijn voor de ontwikkeling van De Kersenweide, is de raad nog steeds van dezelfde mening?
9. **Toekomstig Verkeersvolume:** 94% van de inwoners verwacht dat het verkeer op de N229 zal toenemen door de groei van omliggende gemeenten. Kan de raad het college verzoeken om een breder antwoord te geven en tevens uitleg te geven waarom de mobiliteitsonderzoeken van 2015 en 2016 in 2024 ineens geen issue meer zijn? Dit in plaats van te stellen dat omliggende gemeenten geen bouwvergunningen hebben.

Hoe nu verder: gezien onze beperkte voorbereidingstijd voor de informatieavond zal 1odijk de getoonde mogelijke alternatieve impressies verder uitwerken, aanvullen met andere mogelijke alternatieven en nog voor het zomerreces aanbieden aan de raad. In de tussentijd hopen we antwoorden te krijgen op onze lopende Woo-verzoeken zodat we dit ook nog kunnen meenemen. Tevens verzoeken wij ook een alternatief van de gemeente/college te ontvangen. Ons standpunt blijft, omlegging van de N229 of ondertunneling tussen de kruispunten met eventuele speed rotonde. Ook verdient een goede fietsverbinding een doordacht plan en de juiste aanpak. 1odijk gaat voor de meest duurzame oplossing voor de toekomst, niet de goedkoopste. Zeker nu we weten dat het politieterrein ook snel ontwikkelt zal gaan worden met woningbouw.

Daarnaast willen wij graag in de vorm van een projectgroep met alle partijen met elkaar om tafel gaan. Dus de beleidsbepalers van de provincie Utrecht, de gemeente Bunnik, omliggende gemeenten en de mensen van 1 Odijk. Graag horen we uw mening over deze gedachte.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

Namens 1odijk,

Michiel Kalisvaart