

Besluitenlijst Raadsvergadering

Subtitel	Met behandeling Programmabegroting
Datum	06-11-2025
Tijd	20:00 – 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Ruud van Bennekom
Aanwezigen	Meike de de Boer, Hilde de de Groot, Casper de de Kok, Marijn de de Vries, Julie D'Hondt, Ralph Hallo, Jenny Houtgraaf, Annemarie Huijsman, Arjen Hussem, Onno James, Cor Kool, Klaas Maijer, Televic iBabs koppeling, Winny Toersen, Ruud van van Bennekom, Thies van den van den Berg, Frank van der van der Lubbe, Koen van van Gulik, Rob van van Mourik, Leny Visser en Wypke Zuidweg
Afwezig	Rik Aertsen en Maarten van Vulpen

1 **Opening**

2 **Debatpunten**

2 **Vaststelling agenda**

Besluit:

De agenda is ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad.

3.1 **Programmabegroting 2026–2029**

Gevraagde beslissing

1. De Programmabegroting 2026–2029 vast te stellen.
2. De Nota van actualisatie 2026–2029 vast te stellen.
3. Het voordelige saldo van 2026 van € 151.077 te storten in de algemene reserve.
4. Een bedrag van € 280.000 te storten in de nieuw te vormen reserve Duurzaamheid

Stemuitslag:

10 stemmen voor, 5 stemmen tegen

Besluit:

- Het amendement (123) van het CDA en de VVD om de OZB-verhoging te schrappen is verworpen met 5 stemmen voor en 10 stemmen tegen.
- De begroting 2026–2029 is aangenomen met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen.
- De motie van D66, VVD en P21 (128) over de stimulering van de aanpak van het dorpshart Odijk is met algemene stemmen aangenomen.

3.2 2e Bestuursrapportage 2025

Gevraagde beslissing:

1. De 2e bestuursrapportage 2025 voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met de in de bestuursrapportage genoemde budgettaire aanpassingen en het voordelige saldo van € 347.210 te storten in de algemene reserve.

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit:

De 2e bestuursrapportage 2025 is met algemene stemmen aangenomen.

4 Beantwoording schriftelijke vragen Fractie Visser

Besluit:

Mw. de Groot beantwoord de vragen van mw. Visser:

- Er is een menselijke fout gemaakt: Het document werd gezien als “ter informatie” en niet als een stuk dat met spoed naar de raad moest. In werkelijkheid had het wel aan de raad verstrekt moeten worden.
- Het voorstel is om met vier ogen naar de raadsvoorstellen te kijken en zorgvuldiger te zijn in de overdracht naar de griffie. Dus beter controleren op inconsistenties.
- De gemeenteraad kon een goed besluit nemen. Het missende document was een uitvoeringsstuk en niet kaderstellend. Het ontbreken van het stuk heeft geen invloed gehad op de vragen die de raad stelde.
- Er is sprake van lerend vermogen. Sindsdien wordt bij elk collegestuk de bijlagenlijst gecontroleerd.

5 Hamerpunten

5.1 Begrotingswijziging 2025-1 GGDrU

Gevraagde beslissing

1. Af te zien van het indienen van een zienswijze op de begrotingswijziging 2025-1 van de GGDrU.

Stemuitslag:

15 stemmen voor

Besluit:

Het voorstel is aangenomen met algemene stemmen.

6 Sluiting

Besluit:

De vergadering wordt door de voorzitter om 22.06 uur gesloten.