

Politieke avond

00:05:17.890

Thies van den Berg (VVD)

00:05:42.211

1 Opening

00:06:08.309 - Voor de RWD zou ik kijken
en nu horen mensen thuis ook wat ik zeg. Ik denk vooral
dat er ambtenaren zitten te luisteren, maar ik laat me graag verrassen.
Vanavond dus twee onderwerpen op de agenda.
De verordening tot de wijziging van de leges en de zienswijze
voor de eerste nota van de RDW die we starten met verordening.
En dan ga ik jullie voorstellen

00:06:28.851

2 Te behandelen (raads)voorstellen

00:06:30.313

2.1 Verordening tot wijziging van de legesverordening 2026

00:06:32.429 - aan de mensen
die daar voor opgeleid zijn vanavond. Dat zijn de heer Driessen namens P21.
De heer Kool namens het CDA. De heer Zwart namens D66
en de heer Van der Vliet namens de VVD. In die volgorde
geef ik jullie zometeen ook het woord. Ik ga kort wat zeggen
over deze verordening. Dit is voornamelijk door de gemeente
met een kritisch oog gekeken naar de tarieven die nu gelden
voor het aanvragen van de vergunningen en een andere kosten
die komen kijken bij bouwprojecten. En juist omdat
er veel van die bouwprojecten de komende jaren van start gaan,
vindt de gemeente het belangrijk dat deze leges
overzichtelijk en passend zijn. Met deze wijziging
worden verschillende onduidelijkheden en andere zaken aangepast.
Namens de. Het college is wethouder Tas
als portefeuillehouder aanwezig en hij wordt ook bijgestaan
door ambtelijke ondersteuning door de heer Jan Kelder.
Het een. Ja, ik. Ik ga u vragen
of u nog er kort wat over wilt zeggen, maar ik denk

dat het onderwerp zich redelijk leent. U heeft het al genoemd.
-Dan gaan wij gewoon beginnen. Dan begin ik aan de deze kant.
Gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter.

00:07:40.622 **Fabian Driessen**

00:07:41.720 - Goedenavond.
-Nou. Leges verordening.
Heel sexy. Blij dat ik hier dat we hier over kunnen praten.
Ik ben dol op alle administratieve en dingen, maar
het heeft natuurlijk wel heel veel impact. Want het is wel heel fijn
als de dingen die we doen voor initiatieven,
dat die relatief kostendekkend zijn en dat we
dat ook kunnen blijven uitvoeren. Dus complimenten
voor de proactieve houding om eens te denken
hé, Voortschrijdend inzicht leert dat we hier gewoon
dat het dunder uit komt en dat de dingen niet duidelijk zijn.
En dat het leidt tot tot strubbelingen dus.
Super fijn om te zien dat jullie daar
zo'n proactieve houding in hebben genomen en dat we ons daarvoor in blijven zetten.
Zeker met het oog op de financiën van de komende jaren is
dat denk ik heel verstandig. Volgens mij is het dus de verduidelijking
heel sterk. Ik ben. Ik heb daar ook eigenlijk heel
weinig aan te merken. Het enige wat ik me echt afvroeg
het is niet de oude en de nieuwe leesbevordering
als we niet één op één over te nemen. Ook omdat je de structurering
en de trap een beetje aanpassen. Het enige wat ik me echt afvroeg
is als je een beoordeling wil voor een kleine verbouwing tot €
30.000, hadden we daar een speciaal lager tarief
van van 225 vijftig. Die zie ik niet meer terug.
Het laagste tarief voor kleine voor kleine aanvragen
lijkt nu 526 dertig te zijn en het zou. Vroeg me af waar dat vandaan komt
en of we hiermee ook niet. Kleine verduurzaming,
bijvoorbeeld voor mensen aan hun woning of andere projecten,
hiermee in de weg zit?

00:09:18.959 **Cor Kool**

00:09:21.869 - Ja, dank u wel, voorzitter,
voor het woord. Ook het CDA vindt de verbetering
van de leesverordeningen een goede zaak. Inderdaad, de kostendekkend heid is
is belangrijk in de huidige situatie waarin wij ons bevinden.
Ik vroeg me alleen af. Als we nu de leges verhogen of dan?

De kwaliteit van de ingeleverde stukken niet omlaag gaat, omdat ze dan meer denken dat de gemeente bij de beoordeling en bij de reacties erop, of die daar niet meer. Mogen en en gaan verwachten. Dus in in principe dat als er 111 lager bedrag voor staat, dan zullen ze sneller geneigd zijn om dat te betalen en daar feedback op te vragen vanuit de gemeente. En als die leges omhoog gaan, dan heb ik het idee dat misschien wel de kwaliteit naar beneden kan gaan. Kunnen jullie daar wellicht een een uitspraak over doen?

00:10:21.229

Rein Zwart

00:10:24.369 - En daar wilde ik het bij laten.
Dank u wel, voorzitter. Ja, dank, voorzitter. Ja, kort en.
-Goed. Het betreft natuurlijk de verordening tot het wijzigen van de leges 2026, maar met name gaat het hier om reparatie van de tarieftabellen en de actualisatie van de berekening systematiek die voortkomen uit vervanging van het oude bestemmingsplan naar het nieuwe omgevingsplan. In feite geen grote veranderingen, maar met name een aanpassing. Daarbij eigenlijk één opmerking en één vraag. En de opmerking betreft als we alles doorlezen en naast elkaar leggen, dan zie ik bij sommige veranderen naar artikelen in de tarieven tabel. Van oud naar nieuw. Ik kan niet goed zien of alle doorverwijzingen naar onderdelen in de omschrijving van de nieuwe verordening allemaal juist zijn, of soms toch nog verwijzen naar de oude nummering in de oude verordening. Misschien is hier al twee keer naar gekeken, maar ik zie ergens nog een verwijzing naar de oude. En dan de vraag En dat heeft hij daar betrekking op? De toekomst? De bedragen zijn nu vastgesteld en dat is prima met de indexering en er is over nagedacht, Maar de vraag is eigenlijk wanneer. Het volgende moment is dat de raad en het college. De hoogte van de bedragen van de leges weer kunnen aanpassen, zeker gezien het vooruitzicht van het eind van het jaar. Als er mogelijk financiële keuzes gemaakt moeten worden, is er dan ook de mogelijkheid van raad en college om het hier weer over te hebben? Daar wil ik het nu even bij laten. Voorzitter. Ik verwacht dit keer niet een hele grote politieke show

00:12:05.739

Pieter van de Vliet (VVD)

00:12:08.710 - van de VVD in de mail.

In de middeleeuwen was het betekende leges en de kosten van de ambtelijke verrichtingen. Nou, dat is volgens mij nog steeds zo. Volgens de Gemeentewet mogen de leges niet hoger zijn dan de kosten. Ik heb eens gekeken in de cijfers van 2025 en toen bleek dat de kosten behoorlijk veel hoger waren dan de leges, die ongeveer op 78% als je het optelt. Dus ik vroeg me af, vinden de andere coalitiepartijen. Want we moeten het politiek maken. Het belangrijk dat het. Dat het echt kostendekkend wordt richting 100%. Of vinden ze het prima als het zeg maar relatief laag is? En ik vroeg me af of überhaupt bekend is bij de andere partijen of bij de de bij het college, hoe wij vergeleken met andere gemeentes, hoe onze tarieven en onze kosten zijn. Dat waren mijn opmerkingen. Maar verder gaan wij het gewoon steunen en gaan we hier geen politieke show van maken. Dan gaan we met een snelle vaart door de eerste termijn heen

00:13:17.126 **Thies van den Berg (VVD)**

00:13:19.299 - en wil ik jullie vragen om zometeen in de tweede termijn ook de vraag die door de VVD is gesteld mee te nemen, mocht je daar gebruik van willen maken. En dan ga ik naar de portefeuillehouder

00:13:27.010 **Edwin Tas**

00:13:28.859 - om de vragen die gesteld zijn. Het zijn er niet veel, maar kort even aandacht testen. Ben. Voorzitter. Dank u wel. Uh, de vraag van P21. Uh, Dank ook voor de complimenten. -En. Voor het pro-actieve. Ik denk dat dat ook noodzakelijk is in deze tijd dat als we uhm uhm uh bouw leges aanzien komen, we doen onszelf tekort. Dan zou dat zeker zonde zijn in deze financiële tijden. Uhm. Dus ja, dat geeft ook aan dat we proactief moeten zijn op dit soort zaken. Uhm. Ja. U zag een aantal tariefveranderingen waarvan u zegt van ja, Zou dat bijvoorbeeld verduurzaming uh in de weg zitten? Uhm, ik kan niet helemaal inschatten welke tarieven over de verduurzaming gaan, maar u ziet wel dat op het moment dat er gebouwd wordt en dat daar een bepaald percentage tegenover staat tot 20 miljoen. En dan gelden andere percentages of bedragen. Ik denk niet dat men zover gaat tot het verduurzamen

van zijn of haar woning. En dat is iets waar ik op dit moment geen antwoord op kan geven. Of dat een verduurzaming in de weg kan zitten. Wat wel gedaan is, is dat de instap om te komen tot informatie waar eerst een bedrag van rond de duizendzevenhonderd euro voor stond, en dat daar een veel lager bedrag naar aan gekoppeld is. Dus de mogelijkheid om hier eerst een voorgesprek te hebben voor een laag bedrag, maakt dat we het ook laagdrempeliger gemaakt hebben. En voordat je de volgende stap gaat maken. Dus. Maar of dat verduurzaming in de weg zou zitten, daar durf ik geen antwoord op te geven. Ik vind het ook geen technische vraag, maar ik ga er nog heel eventjes over nadenken en dan komen we daar in de tussentijd op terug.

Maar op dit moment kan ik daar geen concreet antwoord op geven. Ga ik naar het CDA?

Ja. De vraag van als de leges verhoogd wordt, gaat dan de kwaliteit omlaag en dat zal dan de kwaliteit zijn van het aanbieden van bouwtekeningen enzovoorts. Het mooie is, en dat ziet u ook in de stukken in de bijlage de stukken over Casa Data Bouw leges. We hebben hier in Bunnik in het verleden vaker problemen gehad dat stukken slecht werden aangeleverd, of dat we konden twijfelen aan de berekeningen van de bebouwing. En op het moment dat dat bedrag dan te laag zou zijn, maar een bepaald percentage, in dit geval twee 99%.

Ja, doe je jezelf ook weer tekort. Dus als er een vermoeden is dat de kwaliteit te laag is, dan hebben we ook de toets richting die Casa Data bouw leges van 2025. Perifeer in dit geval, waarin we zelf die berekeningen kunnen maken en dan zeggen maal twee 99%.

Dit zijn je bouwlijstjes. Dus op het moment dat we het vermoeden hebben dat men gaat zitten rommelen, er weer een hele duidelijke toets in die toets.

Die hadden we niet. En dat is ook een groot verschil ten opzichte van de vorige leges van 11 december '25. De verordening die u toen heeft vastgesteld, Uhm, dat we weer een juiste toets hebben, dus mogelijk dat ze gaan rommelen, maar dan hebben we hier dat vermoeden en hebben we echt een mooie toetssteen dat we het zelf kunnen berekenen en komen tot het juiste bedrag. D66 Ja, zijn de doorverwijzingen goed?

Ik heb niet iedere doorverwijzing zit te controleren, dus als u dit constateert, dat kan altijd. Meld het even ambtelijk en ik nodig u uit om dat ook nog eventjes te doen. Constateren we dat, dan zullen we dat aanpassen. En dat ook nog even tussen deze vergadering en de raad aan u melden. Ook uw vraag

wanneer gaan we weer de volgende ronde vaststellen?
Dat is in de reguliere ronde. Vorig jaar 11 december.
Ik weet even niet uit mijn hoofd wat nu? De raad 10 december. Dus ik verwacht dat alle belastingverordeningen zoals toeristenbelasting, rioolheffing en dergelijke op 10 december weer voorgelegd worden.
En dat geldt ook voor deze. Dus zou er in de tussentijd tussen nu en 10 december wat aanpassingen zijn, en dan wordt die aangepast in het stuk. In ieder geval wordt het jaartal weer aangepast en we praten dan over 27 jaar VVD.
En meer Een vraag aan de collega's dan aan het college.
Dus voorzitter, zover mijn eerste termijn.

00:18:27.110 **Thies van den Berg (VVD)**

00:18:28.890 - Dan is de vraag willen we wel er gebruik.
-Maken van een tweede termijn?

00:18:30.424 **Fabian Driessen**

00:18:31.949 - Reserveren gesteld namens de VVD?
Ja, op 21 zie ik CDA. Iedereen gaat hetzelfde rondje doen.
21 kan weer trappen. Nou, dank u wel, voorzitter.
Ik. Nou, ik begrijp wel waar mijn collega van de VVD vandaan komt.
Lijkt me een hele zinnige vraag. En niet alleen een vraag denk ik aan de coalitie, maar ook wel aan het college om die bedragen of die percentages naast elkaar te leggen en te kijken wat daar realistisch in mogelijk is.
Ik kan me ook voorstellen je kunt niet altijd 100% nastreven, want je wil niet ineens op 120% uitkomen. Dan de wet overschrijden en toch meer geld vragen dan dat daadwerkelijk kost.
Maar mooie ambitie om daarnaar te kijken. En ik denk ook een hele zinnige opdracht tussen nu en het voorbereiden van het stuk in december. Andere vraag. Had ik nog een vraag.
-Wat collega oud collega van de politiek nog vraagt?
-Nou ja, nou iedereen eigenlijk van.

00:19:27.976 **Pieter van de Vliet (VVD)**

00:19:28.175 **Fabian Driessen**

00:19:28.250 - Weet iemand hoe wij presteren vergeleken met andere gemeentes in Nederland?
-Nou, dat lijkt me een. Een verzoek dat ook gewoon bij de bij de

bij het college neergelegd kan worden om te kijken
of ze dat daar cijfers voor kunnen vinden. Ik gok dat dat volgens mij is
dat het bij ons elk jaar in die in die stukken dat het percentage is.
Ik gok dat andere gemeentes

00:19:47.759

Cor Kool

00:19:48.810 - daar niet geheim over doen en dat we dat.
Dat dat een heel haalbaar verzoek is. Het lijkt me goed.
-Volgens mij gaf de heer Van der Vliet net een antwoord
dat er op een mededeling dat er in 2025
een 78% kostendekkend uit was. En volgens mij streven we nu naar de.
Als ik goed heb gerekend ergens naar de 86%. Dus. Volgens mij
zit er al een stijging in, dus ik neem aan dat we. Dat we inderdaad
rond die contreien blijven hangen. En anders wordt het wel weer bijgesteld
neem ik aan. En daarnaast u vragen over hoe dat is
met onderliggende gemeentes? Ongetwijfeld. Volgens mij
zijn de tarieven in Zeist iets lager dan hier.
Maar ja, de financiële haalbaarheid sberekeningen van projecten
is hier natuurlijk met de huizenprijzen hier dusdanig hoog
dat dat ze liever hier naar toe komen dan naar Zeist, denk ik.
Maar is misschien ook wel een goede vraag om aan het college te stellen.
Dank je wel. Maar de Vereniging Eigen Huis
heeft ooit berekend,

00:20:57.452

Pieter van de Vliet (VVD)

00:20:57.939 - volgens mij vorig jaar,
dat er hele grote verschillen zit tussen gemeentes
voor bouw bouwvergunningen. Echt hele grote verschillen.
Dus ik vroeg me af of iemand weet van de gemeente Bunnik.
En ik heb niet kunnen vinden. Ik heb ook zelf zitten zoeken natuurlijk.
Of en wat ons idee is of wat we willen. Überhaupt los van of we weten wat het is,
maar ook wat we willen. Want je kan natuurlijk 100% nastreven
qua kostendekkend heid. Prima. Of niet meer dan dat uiteraard.
Maar willen we het niet? misschien liever gewoon goedkoper worden,
waardoor we laagdrempeliger worden?

00:21:26.570

Thies van den Berg (VVD)

00:21:28.000 - Onder andere ook
voor verduurzamingsprojecten?

00:21:30.029

Cor Kool

00:21:31.719 - Dus wat is de ambitie?

Is eigenlijk de vraag. Wilt u daar nog op reageren?

De heer Krol. Bent u klaar met uw beantwoording

wat u betreft? Ik wil er best wel op reageren.

Ik denk dat het een hele goede ambitie is om duurzamer te worden,

en ik neem aan dat dat het college en de organisatie kan bepalen

wat de beste manier is om daar daar naartoe te gaan.

Dus vandaar dat ik het liever bij het college laat

om daar op te reageren, dan dat ik het ga verzinnen.

Daar horen dan wellicht wel wat over.

00:22:02.081

Thies van den Berg (VVD)

00:22:02.313

Rein Zwart

00:22:05.000 - Als u klaar bent met uw termijn,

ga ik naar de heer Swart. Ja, dank u wel, voorzitter.

-Ik denk dat het principe om kostendekkend.

-Te zijn een goede zou zijn. Uhm, de vraag

is alleen hoe je dat gaat bereiken. Uhm. Minder administratie

zou ook een goede zijn voor de aanvrager. Betere kostenbeheersing

en een snellere doorloop vanuit de gemeente kan een optie zijn,

maar ik onderschrijf dat je in principe voor dit soort

aanvragen en kostendekkend model wil optuigen

en daar nu verder geen gevolgtrekking aan doen, want ik denk dat het met name

aan het eind van het jaar interessant wordt of dat nodig is.

Ehm, eigenlijk is de tweede vraag. Ik was het net aan het zoeken.

Ik heb het wel gelezen, maar ik kan het niet zo snel terugvinden.

Is in ieder geval al een keer wordt opgemerkt

dat er gemaximaliseerd is in de benchmark, die ook wordt geadviseerd voor de leges.

Dus in ieder geval een deel van de leges zijn in ieder geval

conform het landelijk advies door gemeentes

vastgesteld aan richtlijnen, maar dat is een klein deel daarvan.

Dank u wel.

00:23:17.344

Thies van den Berg (VVD)

00:23:17.568

Pieter van de Vliet (VVD)

00:23:17.768

Thies van den Berg (VVD)

00:23:17.959 - De VVD.

-Ik heb verder geen opmerkingen.

00:23:17.994

Edwin Tas

00:23:20.640 - Nee.

-Dan ga ik nog eenmaal naar de portefeuillehouder.

Misschien heeft hij naar aanleiding van de het tweede, de tweede termijn nog een aantal reacties te geven. Ja.

-Ik ga een procesmatig antwoord geven. Kijk benchmark om te kijken wat de kosten zijn van de ene gemeente en de andere gemeente.

Daar kunnen natuurlijk verschillen in liggen. Dat is ook weer afhankelijk van hun processen. Wij moeten als gemeente Bunnik

kostendekkend zijn. Dus op het moment

als bij ons iets honderd kost, dan moeten we

in principe onderdoor belasten. Het kan ook zijn dat we in het verleden

qua politiek hebben gezegd we gaan hier niet meer

dan 80% van deze honderd door belasten. En ik ken de historie niet van Bunnik

op dat vlak, maar ik ken hem wel vanuit het verleden.

Dat er wel eens een keuze gemaakt is voor begraafkosten

en dat er een gemeente is waar de kosten dusdanig hoog waren

dat er wel eens werd gezegd van daar willen

we nog wel eens gaan afwijken. En dan praten we niet over € 100,

maar over 2003 € 4.000. En daar kan wel eens politiek

een een keuze in gemaakt worden. Dus het streven is kostendekkend

en we kunnen best een keertje kijken in hoeverre de werkelijke kosten

en de doorbelaste kosten, wat het percentage daarvan is

en dat je daar naar kan streven dat tot 100% wordt.

Maar er kunnen voorbeelden zijn waarin je het verleden

en dat kunt alleen maar u weten, misschien politieke keuzes gemaakt zijn

om kosten voor bepaalde diensten te drukken. En dan kom je niet

aan die 100% kostendekkend uit. Dat leidt tot.

-Leven. Dat leidt tot een kortere vraag.

00:25:08.298

Thies van den Berg (VVD)

00:25:08.578

Pieter van de Vliet (VVD)

00:25:08.770 - Ook.

-Voorzitter. Maar klopt het dan dat deze verordening is opgesteld zonder.

-Een idee of ambitie, behalve kostendekkend zijn,

maar niet welk percentage, want ik lees niet in de stukken.

Ik lees niet wat de impact is, dus ik zie. Ik bedoel, actualiseren

is natuurlijk uitstekend,

00:25:24.980

Edwin Tas

00:25:25.020 - daar gaat het niet om.

Maar is het puur een technische exercitie. Zonder idee erachter en zonder ambitie?

Heb ik het goed begrepen? Zoals u ook duidelijk kunt lezen

in dit raadsvoorstel, dan is het natuurlijk

een technische exercitie geweest op basis van die bouw, leges

en dergelijke. Dus tekstueel uh, er is gekeken

naar uh de de leges an sich hè, Dus die zijn wel kostendekkend.

Percentages en eventueel de toetsen met die casa data.

Op het moment dat de aangeleverde informatie

te weinig is, dan hebben we daar een duidelijke toets.

Dus dat zijn de verbeteringen in deze slag.

En ik wil ten opzichte van de situatie in december, als dat mogelijk is,

nog even kijken naar de andere tarieven, waar een deel natuurlijk vastligt

en dat we gaan kijken van hé, zijn daar percentages van bekend?

Van de werkelijke kosten, de kosten die we nu door belasten?

En zouden we daar nog een keuze in kunnen maken?

Ja, en dan heeft u de juiste informatie om daar ook eventueel een stukje politiek

de discussie over te voeren. We streven ernaar.

Ik ga hem niet hard toezeggen, want ik kan nog niet beoordelen

en we zitten nu midden in de begroting. De tweede bestuursrapportage dus.

Financieel moet er nog veel gebeuren. Uh, tot december. En uhm. Dus

die cyclus gaat nu ook al bijna lopen om aan te komen

voor de raad van 10 december. We gaan ons best doen

om die informatie te krijgen en we streven ernaar

om die informatie boven water te krijgen. En voor die termijn lukt dat niet.

Laat ik dat ook even weten.

00:27:05.582

Thies van den Berg (VVD)

00:27:05.863

Rein Zwart

00:27:07.079 - Dan concludeer ik op wat ik zeg, hoor.

Er is toch nog een een interruptie. Een aanvulling

wat ik net wel dacht te weten, maar niet. Uit mijn hoofd wist.

-Sommige legendes zijn. Gewoon.

-Gemaximeerd. Aan.

-Het tarief, wat daar ook landelijk voor geldt en gepubliceerd.

-Is door. De RDW bijvoorbeeld, en door het VNG.

En dat betreft met name deel

00:27:32.477 **Thies van den Berg (VVD)**

00:27:32.520 - van de informatievoorziening.

Uh uh aan burgers wil ik even als extra vertellen.

-Dank u wel. Dan kijk ik toch nog even rond.

Volgens mij is alles hierover gezegd en denk ik dat we kunnen concluderen.

Maar het is er nu dat we dit stuk

00:27:51.322 **Fabian Driessen**

00:27:51.520 - als kunnen behandelen

in de raadsvergadering van 1 oktober. Dan is altijd nog even de vraag.

Is dat als debatpunt of als hamerpunt? Ik maak graag even het rondje Begin aan de rechterkant. Wat ons betreft de hamer.

-Punt hamer punt A

00:28:05.539 **Cor Kool**

00:28:06.280 - naar punt hamer.

-Punt.

00:28:06.323 **Thies van den Berg (VVD)**

00:28:06.546 **Rein Zwart**

00:28:06.829 **Thies van den Berg (VVD)**

00:28:07.043 **Pieter van de Vliet (VVD)**

00:28:07.278 **Thies van den Berg (VVD)**

00:28:07.504 **Rein Zwart**

00:28:07.726 **Thies van den Berg (VVD)**

00:28:09.959 - Dan wordt het een hamer punt

bij de vergadering van 1 oktober. Ik schors de vergadering even.

2 minuten kunnen we een aantal stoelen wisselen

en gaan we door met het volgende onderwerp. Ja. Ja. Ja.

Ja. Een hele mooie combinatie.

00:29:52.370 **Julie D'Hondt**

00:29:58.050 - Dank je wel.

Ik kan dus ook laten zien dat. Je erbij was

voor de algemene ondersteuning. Ja. Ja. Nee, jij bent niet de heer Keller,

dus we moeten het wel de goede. Kijk.

00:31:01.217

2.2 Zienswijze 1e nota begrotingswijziging 2026 RDWI

00:31:02.500 - Dames en heren, we gaan alweer door.

De 2 minuten zijn om.

00:31:03.205 **Thies van den Berg (VVD)**

00:31:05.859 - We zitten weer in de zaal,

dus we kunnen volgens week starten. We zijn aangekomen

bij het tweede onderwerp voor vanavond en dat betreft de zienswijze

op de eerste nota van de begrotingswijziging

2026 van de RDW, die. In de. De.

De RDW, de voornaamste gemeenten Bunnik en vier andere gemeenten taken

uit in het sociaal domein en de diensten heeft een wijziging

op de begroting gemaakt, waar de vijf gemeenteraden

als opdrachtgever opmerkingen of wijzigingen over kunnen aandragen.

En vanuit Bunnik ligt er een zienswijze klaar

waar de gemeenteraad and gemeenteraad vanavond over in gesprek gaat.

Namens het college is wethouder Julie D'hondt aanwezig

en die wordt ondersteund door de heer Freek Kuijpers

vanuit de ambtelijke organisatie. Nou, vooraf toch even de vraag

of de portefeuillehouder nog wenst om hier het woord over te voeren.

Nou, dat gaat dan heel soepel. Dan gaan we zometeen het woord voeren

in de volgende volgorde. Namens het CDA, mevrouw Vernooij,

daarna mevrouw Gerrits namens D66. Daarna is de heer Champagne aan het woord

namens de VVD en tot slot mevrouw Zuydweg namens P21.

In die volgorde wil ik u graag het woord geven.

-Dank u wel, voorzitter.

00:32:22.645 **Rosan Vernooij**

00:32:22.969 - Als eerste wil ik graag

als raadsrapporteur wat mededelingen doen voor de raad.

Ik heb vijf mededelingen. Één Omdat wij de stukken van de RDW

medio juni ontvangen hebben, is het niet mogelijk geweest

om de eerste nota voor het zomerreces

in de raad te behandelen. De eerstvolgende raadsvergadering is volgende week en dat is helaas na vaststelling van de nota door het Algemeen bestuur van de RDW, die al op 9 september is geweest. Bij de eerste nota is dit een bekend knelpunt dat bij alle gemeenten speelt. Ook vorig jaar speelde dit al. Toen is dit opgelost door in de zienswijze op te nemen dat de eerste nota wordt vastgesteld onder voorbehoud van behandeling in de raad. En dat is op dit moment het maximaal haalbare binnen het proces. Twee. Voor de zomer zijn er technische vragen over deze zienswijze ingediend en beantwoord. Nou, die heeft iedereen kunnen lezen in het raadsinformatiesysteem. Drie. Wat we hoorden is dat je op de website van de RDW zelf de agenda's en de stukken kunt terugvinden van de vergaderingen van het Algemeen bestuur. Dus wil je er meer over weten, dan kun je dat daar teruglezen. En in het algemeen bestuur worden de belangrijkste besluiten binnen de gemeenschappelijke regeling genomen. Dan nog twee huishoudelijke mededelingen. Vier. Aansluitend aan deze politieke avond is de startbijeenkomst voor het oprichten van een raads werkgroep Sociaal Domein. En dank aan mevrouw Zuidweg voor het initiatief hiervoor. En de portefeuillehouder en ambtelijke ondersteuning zijn ook uitgenodigd. En dan tot slot er is een raads informatieavond van de RDW gepland op woensdag 18 november, over de dienstverlening van de RDW en actuele ontwikkelingen binnen het werkveld. -Dank u wel voor deze mededelingen. En dan heeft u ongetwijfeld ook nog namens uw partij een inbreng.

00:34:38.862 **Thies van den Berg (VVD)**

00:34:39.085 **Rosan Vernooij**

00:34:42.510 - Jazeker, ik ga gewoon door. Maar nu als CDA. Ja, voorzitter, ik heb bijna het gevoel dat ik in herhaling val wanneer ik zeg dat het noodzakelijk is om een zienswijze op de RDW in te dienen. Maar misschien zegt dat juist iets, want onze zorgen zijn nog niet weg. De kosten lopen op en gemeenten hebben maar beperkt invloed op een deel van die uitgaven. En tegelijkertijd krijgen gemeenten steeds opnieuw de rekening gepresenteerd wanneer de uitvoering duurder uitvalt. Juist daarom vindt de CDA fractie de zienswijze belangrijk, omdat deze zienswijze opnieuw vraagt om kostenbeheersing, risicomanagement

en tijdige informatievoorziening over financiële ontwikkelingen en de relatie tussen formatie, wachttijden en uitvoeringskwaliteit. Maar wat betekent tijdige informatievoorziening eigenlijk? Wanneer krijgen wij die informatie? Welke informatie hebben wij nodig? En belangrijker nog, krijgen wij die op een moment dat we ook daadwerkelijk nog kunnen bijsturen? Het gaat niet om meer rapportages, maar om informatie op een moment waarop de raad nog kan handelen. Want een zienswijze indienen is alleen niet genoeg. We moeten als gemeenten gezamenlijk grip proberen te krijgen op de kosten. En daar hoort wat ons betreft ook een scherper inzicht bij. Welke uitgaven zijn wettelijk verplicht en waar hebben gemeenten nog beleidsruimte? En daarbij moeten we natuurlijk niet alleen kijken naar wat iets kost, maar ook naar wat het oplevert voor onze inwoners. Dus de vraag moet dus niet simpelweg zijn waar kunnen we schrappen? De vraag moet zijn waar kunnen we daadwerkelijk sturen en hoeveel levert dat financieel op? En wat zijn daarvan de maatschappelijke gevolgen? Hetzelfde geldt voor specifieke ontwikkelingen. Want wat verklaart bijvoorbeeld de ontwikkeling van de SMI regeling? En in hoeverre hebben gemeenten op dergelijke uitgaven daadwerkelijk invloed? Nou, dat zijn volgens mij vragen die we niet allemaal op deze avond kunnen beantwoorden. Maar ze zijn wel nodig om straks bij de begroting een goed gesprek te kunnen voeren over de keuzes die voorliggen. Tot slot hoop ik dat de doorgeschoven kostenbeheersing maatregelen in 2027 daadwerkelijk worden gerealiseerd. Maar laten we het niet bij hoop alleen laten. Laten we ook afspreken wanneer we daarover resultaten willen zien en wat er gebeurt wanneer de resultaten uitblijven. Want dan wordt een zienswijze niet alleen een terugkerend signaal, maar ook daadwerkelijk een instrument om grip te krijgen op kosten, risico's en uitvoeringskwaliteit. Dank u wel.

00:37:54.330 **Thies van den Berg (VVD)**

00:37:54.544 **Anneke Gerrits**

00:37:56.149 - Dank u wel voor uw inbreng.
Dan gaan we door naar de volgende in het rijtje
en dat is mevrouw Gerrits namens D66. Dank u wel, voorzitter.
Ik wil ook toch stilstaan bij een aantal punten die uh we

al eerder met elkaar hebben besproken toen we over het RDW hebben gesproken in het kader van documenten, kadernota en de ontwerpbegroting.

Nu een eerste terugblik natuurlijk over de financiële ontwikkelingen tot en met april 26. Ik zal enkele punten toch ook herhalen die ook door mevrouw Vermeij zijn genoemd, omdat wij die als D66 ook heel belangrijk vinden, dat die echt onder de aandacht blijven en dat die ook in de zienswijze benoemd zijn in deze voorlopige zienswijze die is afgestemd met de raads rapporteurs.

Dat is even een vraag, ga ik van uit staan een aantal aandachtspunten die D66 erg belangrijk vindt. En dat betreft uh

En als er niet limitatieve opsomming de gevolgen van de beheersmaatregelen van het AP 25 die nog niet zijn doorgevoerd.

De indexatie systematiek die afwijkt van de gemeentes 3,6 in plaats van 2,5% onvoldoende risicoduiding.

De hogere instroom in de Buig, met als gevolg over al meerdere jaren een tekort in de zienswijze, wordt ons inziens terecht ook gewezen op de aandacht die nodig is voor de apparaatskosten.

Met name de accountants kosten. Uh. En dit geldt ook nog voor uh, al afgestemde correcties die nog moeten worden gecontroleerd en gecorrigeerd in de eerste nota. Uhm. Om niet te veel in herhaling te vervallen wil ik uh,

eigenlijk twee vragen uh stellen. Één vraag Die uh die ik heb namens D66 is aan de portefeuillehouder. Uhm, wat kost kinderopvang per kind bij een SMI indicatie? De sociaal medische indicatie.

Mevrouw Vernooij stipte ook al even de SMI regeling aan, want in de stukken komt naar voren dat uh uh, in de eerste nota uh, dit uh voor Bunnik tot een nadelig netto effect leidt ten opzichte van de begroting 2026. En dit bedrag, het bedrag uh.

Het nadelig netto effect staat een bedrag van € 85.030.

En dit bedrag wordt voornamelijk veroorzaakt door een toename van de lasten voor kinderopvang op basis van de sociaal medische indicatie. En mijn vraag aan de portefeuillehouder is.

En dat totaal was twee € 62.000. Waardoor is deze afwijking zo fors in financiële zin? En aan de collega woordvoerders, mevrouw Vermeij en mevrouw Zuydweg, die raadsrapporteur zijn, wil ik de vraag stellen wat de stand van zaken is met betrekking tot het raadsplatform RDW, gezien het nut van onderlinge afstemming tussen de vijf gemeenteraden om gericht en gezamenlijk waar nodig amendementen of moties te kunnen indienen en ook inhoudelijk proactief te kunnen uh opereren. Daar wil ik het voor nu bij laten.

Dank u wel. Dank u, mevrouw Gerrits voor uw inbreng.

Ik wil jullie allemaal nog even op wijzen.

00:40:52.176

Thies van den Berg (VVD)

00:40:55.280 - Het is natuurlijk een politieke avond,
dus zeker die vraag die je net gesteld hebt over de kosten
is natuurlijk vrij technisch van aard. Ik weet ook niet
of daar een antwoord op komt. Zo, dus. Probeer er in uw betoog
rekening mee te houden

00:41:04.439

Yoni Shem-Tov

00:41:05.199 - dat we proberen te ontlocken bij eenieder
wat uw politieke vragen zijn rondom dit thema.
Ik ga door naar de heer Samthof. Dank, voorzitter.
Ik ga het kort houden. In mijn korte tijd als raadslid
hebben we al een aantal maal over RDW gesproken.
En deze nota begrotingswijziging kent nog een aantal mitsen en maren,
Maar het beeld is net als de vorige keer, niet fraai. De basis van mijn verhaal
blijft dan ook hetzelfde in staan. Er is een financieel tekort
en als je dat plat slaat, dan zijn er twee manieren
om dat te dekken, namelijk. Één Roy gaat echt aan de knoppen draaien.
Er is een financieel tekort. Dat lossen zij op.
Dat doet pijn, dat weten we allemaal. Of binding moet geld vrijmaken
en dat betekent dat wij door de pijn heen moeten.
Dus linksom of rechtsom, er is niet meer geld.
Er komt niet meer geld en dat vraagt
om verantwoordelijkheid nemen, Ook als de overheid doet wat nodig is.
En dat betekent ook stoppen als het, nou ja, als het moet.
Dit kan namelijk niet oneindig doorgaan. Daarom was onze eerdere inzet
ook voorzitter om de RDW te dwingen om in scenario's te denken,
keuzes te maken en die, als het moet voorleggen
aan de raad, te adviseren. Niet een handjevol beheersmaatregelen
nemen van de twintig die de dienstverlening nauwelijks raken.
Dat waren niet de moeilijke keuzes waar het om ging. En ja, voorzitter,
ik maak ze liever ook niet, want doorschuiven
is eigenlijk ook geen oplossing. De zienswijze koopt wat ons betreft
geen spierballen. Blijkbaar vinden we het oké
om de uit de hand gelopen rekeningen te betalen.
En ik citeer De gemeenteraad van Bunnik kan zich vinden
in de voorliggende stukken, maar benadrukt
dat de financiële ontwikkelingen en onzekerheden
een blijvende aandacht vragen. Wij verzoeken u om scherp te blijven
sturen op kosten, risico's en uitvoeringskwaliteit
en gemeenten tijdig te informeren over afwijkingen en beleidskeuzes.

Voorzitter. Woorden als benadrukken, scherp blijven, sturen, dat zijn vage termen waar we eigenlijk niet zoveel mee kunnen. De strekking moet zijn we kunnen niet meer betalen, er is niet meer geld. De RDW moet keuzes maken. Of de gemeente Bunnik moet keuzes maken. Dat vraagt, dat raad je al om een plan? Scenario denken. Als De Rooy dat niet zelf kan, dan moet ze dat voorleggen. Een mevrouw Van Rooy zei dat al terecht. Er is misschien niet meer planvorming nodig, maar data. En op basis van data kun je keuzes maken. Ik heb twee vragen, voorzitter. Een vraag aan de collega. Collega partijen, hoe lang gaat u nog instemmen met dergelijke zienswijze? Die vragen om scherp te blijven sturen, terwijl de rekening eigenlijk elk jaar hoger uitvalt. Op welk moment zegt u nu eigenlijk tegen de RDW Stop! Dit kan niet meer, Het houdt hier gewoon op. De tweede vraag is aan de wethouder. € 85.000. Gaan we dit jaar extra Op basis van deze stukken moeten overmaken naar de RDW bovenop wat al was begroot. Wat kunnen we daar niet meer voor doen in Bunnik? Ik zou graag concreet horen, want dan weten ook onze inwoners en Bunnik precies wat deze nota hen kost. Voorzitter, dit was mijn bijdrage. -Dank u wel.

00:44:07.175 **Thies van den Berg (VVD)**

00:44:07.431 **Wypke Zuidweg**

00:44:08.840 - Dan ga ik tot slot nog naar mevrouw Zuidweg. Dank, voorzitter. -Zal ik even reageren. Op die vraag over. -Het. Raadsplatform? Dat vonden wij en wij allebei. Mijn collega bij het CDA en ik natuurlijk ook heel belangrijk, net als u. En we hebben ook de griffier gevraagd om daar om te zoeken naar de andere raadsleden. -Die. De RDW, die RDWI in hun portefeuille hebben van de andere betrokken gemeentes. En inmiddels begrijp ik dat dat daar ook heel erg belangrijk wordt gevonden en dat het inderdaad opgestart gaat worden. Maar het is nog niet opgestart, maar het komt er wel. Ik kan me zo voorstellen dat 18 november een hele mooie eerste keer is dat we elkaar als collega's ontmoeten bij de RDW, maar zeker weten of er daarvoor nog een bijeenkomst komt weet ik even niet, maar dat kunnen we aan de griffier nog even vragen. Dan dacht ik misschien ook wel goed om meteen te reageren op mijn collega van de VVD.

De inbreng daarvan ondertussen, en ik denk als ik de andere raadsleden misschien beluister, hoeven we niet eens meerdere scenario's voorgelegd te krijgen, maar zou wat mij betreft het scenario kunnen zijn dat we bij het college gaan aandringen op een besparing strategie, waarbij eerst wordt gekeken naar beïnvloedbare bedrijfsvoering, kosten En efficiency voordat er wordt gekort op regelingen en ondersteuning die inwoners direct raken. Maar goed, dat is voer voor de discussie, hoop ik. Voor de politieke discussie verder. Uhm ja. Even kijken wat ik toch had opgeschreven. Ja, ik las nog wel een zorgelijke puntje bij de uh uh schuld. Even kijken. Schuld. Hoe heet het? Schulddienstverlening. Sorry, ik kon even niet op het woord komen. Want we zagen bij de inkomensondersteuning dat er natuurlijk personele inzet extra nodig was om die wettelijke termijnen weg te halen. Nou, dat lijkt dan nu gelukt. Voor zolang als het duurt. Maar inmiddels staat ook de termijn bij de schulddienstverlening onder druk. En dat baart ons wel heel erg veel zorgen. En je zou ook kunnen zeggen als die ondersteuning wegblijft, dan belanden we alleen maar nog in veel grotere problemen. Dus ja, dat pleit dan eigenlijk ook voor mijn voorstel voor de strategie die ik noemde. Dus ik ben benieuwd naar uw reactie.

00:47:11.187 **Thies van den Berg (VVD)**

00:47:13.479 - Als dat uw termijn was, dan ga ik naar de portefeuillehouder. Er zijn een aantal vragen aan u gesteld. Er zijn ook best wat vragen aan elkaar gesteld, viel me op. Dus ik hoop dat daar in de tweede termijn ook rekening mee gehouden kan worden. Dat u ook even op elkaar reageert.

00:47:24.697 **Julie D'Hondt**

00:47:24.879 - Het is tenslotte een politieke avond, dus ik geef u de ruimte om gewoon zo meteen over en weer de microfoon te gebruiken. En dan gaan we eens kijken waar het eindigt. Maar we gaan nu eerst even naar de portefeuillehouder. Ja, dank u wel, voorzitter. -Een aantal Kritische vragen van. Verschillende partijen en die kan ik mij goed. Voorstellen. -Daarom hebben wij ook een zienswijze. Ook niet iedereen is het met ons eens, maar ook vrij kritische zienswijze in gediend op de ROI. En de kostenbeheersing is een heel ingewikkeld dossier

waar we al jaren mee bezig zijn om dat beter daar beter grip op te krijgen. Met wisselend succes moet ik ook in alle eerlijkheid zeggen. Het is natuurlijk zo dat wij een aantal wettelijke taken bij de RDW hebben ondergebracht, waarvan het grootste deel zijn gewoon de bijstandsuitkeringen. Die hebben een wettelijke hoogte. Daar kunnen we niet van afwijken als gemeente en daar worden we ook door het Rijk voor gecompenseerd. Niet helemaal overigens dus. Daar komen we een stukje op tekort. En daar moeten wij dan toch wel zelf uit eigen middelen op op. Wij plussen vaak en dat is eigenlijk het grootste deel van de. Nou ja, de kostenstijgingen op de RDW in totaal. Dat neemt niet weg dat we altijd zoeken naar verbeteringen in de. In de kostenbeheersing. Een belangrijk onderdeel daarvan is dat we. Zoals het CDA ook al suggereerden en ik heb met meer partijen in andere bewoordingen horen zeggen dat je scherper het verschil moet maken tussen basis dienstverlening en aanvullende dienstverlening, zodat die basisdienstverlening, dat is wat wij als vijf gemeenten afnemen en min of meer bij de RDW. En dat daarnaast per gemeente je nog aparte keuzes zou kunnen maken. Wat je dan wel of niet kan doen, zodat je beter kunt sturen. Daar moet ik wel een grote kanttekening bij plaatsen als je mij toestaat. Want zomaar snijden in de dienstverlening van de RDW betekent niet dat het voor ons als gemeente in totaal goedkoper wordt. Ik heb net een interessant rapport gelezen over de relatie tussen bijvoorbeeld jeugdzorg en werk en inkomen. Als je een kind last heeft van stress om geldzorgen, dan kun je de jeugdzorg in pompen tot je een ons weegt. Maar dat gaat dan echt niet helpen. Dus je kunt zeggen dat als wij alle dienstverlening, re-integratie, schuld, dienstverlening, al dat soort middelen, als we daar heel streng in gaan snijden, dan zou het zomaar kunnen zijn dat onze kosten in het sociaal domein op andere terreinen omhoog gaan. Dan schiet dat echt voor geen meter op en is het al helemaal niet beter voor onze inwoners. Dat was even de kanttekening die ik daarbij wilde plaatsen. En dan die mevrouw D'hondt. -Daar is een korte reactie op.

00:50:20.960

Wypke Zuidweg

00:50:21.183

Thies van den Berg (VVD)

00:50:25.209 - Was de vraag.

Nou niet, maar dan moet ik eigenlijk aan mijn collega van de CDA vragen op welk deel van het budget wij nou als raad werkelijk invloed hebben, en niet zozeer het verschil tussen dat basis, de basis voorzieningen en het aanvullend, maar juist binnen die budgetten.

Ja dus wat is eigenlijk organisatiekosten?

Ik zeg het vast niet goed hoor. Ik ben niet zo heel bedreven als als mijn collega, maar.

00:50:52.120 **Julie D'Hondt**

00:50:54.429 - En wat is dan het andere deel waar we misschien wel iets mee kunnen?

00:50:56.112 **Thies van den Berg (VVD)**

00:51:00.389 - Ik geloof niet

dat ik die vraag helemaal begrijp. Wat mij betreft parkeren we deze even en gaan we even door en komt hij in de tweede termijn.

Komt er nog een kans om dit even te herformuleren?

-Ehm, over die basis en die basis

00:51:15.824 **Julie D'Hondt**

00:51:16.149 - dienstverlening

en aanvullende dienstverlening, daar komt een voorstel voor.

Daar wordt nu hard aan gewerkt door onder andere Frank en zijn collega's in de vijf gemeenten. Dus daar wordt aan gewerkt.

En dat komt hopelijk. Nou meneer, dit najaar komt dat uw kant op. Hopen wij in ieder geval in het AP.

Dus daar. Daar. Daar komen wij met elkaar nog over te spreken. Dan had u nog een vraag.

Nee, D66 had een vraag. Of was u het over die SMI regeling?

Ja, allebei. Had u daar volgens mij

een vraag over de kosten per kind. Dat zouden we even uit moeten zoeken daar.

Daar kunnen wij. Ik zag Freek al heel Miliair

Kuipers zag ik al heel zorgelijk kijken,

00:51:54.337 **Thies van den Berg (VVD)**

00:51:56.104 **Anneke Gerrits**

00:51:57.810 - maar dat weten wij niet uit ons hoofd.

Dus als u ons toestaat, kunnen we dat nog wel even uitzoeken en schriftelijk toesturen. Daar komt een korte reactie op, zie ik.

-Ja, ik, ik begrijp en ik ben al door de voorzitter

terechtgewezen omdat dit een meer technische vraag was.

Daar ben ik me ook van bewust, maar het bedrag verraste mij in toen ik de stukken las, omdat er dan wordt gezegd

er zijn enkele kinderen, uh waar pas? Er zijn enkele kinderen meer waarvoor een sociaal medische indicatie is afgegeven.

En als je praat over enkele kinderen vond ik dus € 62.000 extra.

Wel heel veel, vandaar dat ik hem even plat probeerde te slaan.

Wat kost het nou überhaupt? Maar dat ik. Ik begrijp dat hij

dat dat antwoord later komt. Dank u wel.

Moet ik u even schuldig blijven?

00:52:43.165 **Julie D'Hondt**

00:52:44.300 - U had het trouwens ook

over de accountantskosten. Ook daar heb ik heuglijke nieuws over te melden, want die stijgen iedere keer.

Maar we gaan nu netjes een aanbestedingsprocedure in

om een nieuwe accountant aan te besteden. Dat is ook met de huidige accountant gecommuniceerd en die had daar ook wel vrede mee,

dus daar is geen gedoe over ontstaan gelukkig. Even kijken. Volgens mij gaat dat is het dan zijn dat de vragen die aan mij gesteld zijn? Ja, ik had nog een vraag van de VVD

over wat kunnen we nou niet meer doen doordat we € 50.000 extra.

Ja, dat is, dat is een vraag. Die kun je op 3000 manieren Beantwoorden.

Nou, als je 1111 lijstje van mij wil

wat in mijn eigen portefeuille speelt. Ik had heel graag

wat meer geld uit willen geven aan dierenwelzijn.

Bijvoorbeeld eens een hoge punt op mijn agenda. Ik had de bibliotheken

graag wat langer open gehouden. Ik had het graag in willen steken

in het beheer en onderhoud van onze wegen. En ik had ook heel graag

onze culturele voorzieningen wat op een hoger peil er zijn,

nou ja, 1001 dingen op mijn wensenlijstje die we anders hadden kunnen doen.

-Volgens mij heeft u uw punt gemaakt.

00:54:03.688 **Thies van den Berg (VVD)**

00:54:03.981 **Yoni Shem-Tov**

00:54:06.479 - Oké, dank u wel.

Daar komt een korte reactie op nog. Een reactie had ook ook nog kunnen zijn.

Als. Als. Als portefeuillehouder en als wethouder.

Terug naar de RDW. Ook van ja, het is klaar.

Het is genoeg. Want wij willen inderdaad

die 50.000 of € 85.000 inzetten voor onze eigen bibliotheek.

Voor onze wegen dus. dus is daar ook.

Ik vroeg die vraag net ook

00:54:28.033

Julie D'Hondt

00:54:30.979 - aan de collega's.

Maar ook is er een grens. Tot slot tot tot waar

we die portemonnee blijven trekken. De derde Wie zijn wij zelf?

Dus het is niet een andere organisatie dan dat. Kan ik ook tegen iedere

willekeurige ambtelijke afdeling van de eigen gemeente zeggen

Het is klaar, het is genoeg? Wanneer stoppen we met betalen?

Dus het is geen bedrijf of iets dergelijks

waarvan we kunnen zeggen dat nemen we niet meer af.

Het is een onderdeel van onze eigen

gemeentelijke dienstverlening. Zo zou ik het willen beschouwen.

En natuurlijk heeft u gelijk dat wij altijd kritisch zijn

op de dienstverlening en waar we ook naar kijken.

Behalve dat voorstel voor die basis dienstverlening

en aanvullende is bijvoorbeeld betere integratie

met de BigA, ons sociale werkbedrijf. Daar zitten best wel wat overlap in taken

die deels door de RDW worden gedaan en deels door de BigA,

en ook wat wij als lokale teams zelf doen. Als we die samenwerking

beter op orde krijgen. Er is nu ook besloten

dat die re-integratie taken meer in één hand worden georganiseerd.

Nou, daar zie ik een logische manier om ook in de kosten wat te besparen.

Maar dat, dat vergt nog wel wat. Nou, een grote culturele verandering ook,

want het zijn twee hele verschillende bedrijven

die intensief met elkaar moeten gaan samenwerken.

Dus dat is nog niet tussen nu en de volgende

begrotingswijziging geregeld. Er gaat nog wel wat jaren overheen,

want het is een ingrijpende reorganisatie, maar daar zijn we al wel mee begonnen

met dat project. Zo werkt zoals u hebt gezien.

Dat is een pilot waarmee we proberen langzaam die beweging in gang te zetten,

zodat we daar ook iedereen

op een positieve manier in meenemen. En dat ook De kosten daarmee wat beter in.

-Mevrouw, ik ben heel

00:56:27.060

Thies van den Berg (VVD)

00:56:28.785

Anneke Gerrits

00:56:29.570 - geduldig, maar

ik heb heel veel komma's gehoord, maar geen punt.

Maar ik moet toch nog heel graag even het woord geven aan mevrouw Gerrits.

Die had toch een opmerking, al enige tijd geleden?

-Ja, ik heb een opmerking over wat de portefeuillehouder

in het begin van haar uh bijdrage net zei. Uh, ze zei de RDW,

dat is niet een andere club, maar dat. Dat zijn wij.

Dat is op zich natuurlijk correct. Alleen uh. Het is zo dat u als gemeente

ook als portefeuillehouder invloed heeft via uh, uw rol in het algemeen bestuur.

Maar het algemeen bestuur geeft kaders, geeft richtlijnen.

Vervolgens zit daar een directie en die directie

is kennelijk niet in staat, als ik het even heel kritisch verwoord,

om beheersmaatregelen te door te voeren. Dus er zit wel een probleem in, in de Uh,

in de structuur of het management, of de kwaliteit van het management.

Zou kunnen hoor. Dat dat, dat Daar kan ik niet meer.

En u heeft natuurlijk. Je zit niet direct aan het roer.

U zit indirect ook via het Algemeen Bestuur aan het roer.

En daar ligt natuurlijk wel een vraag van. En dan sluit ik even aan

op de opmerking van meneer Smit. Of van waar?

Wanneer zeg je wat? Het RDW doet gewoon

in de uitvoeringsorganisatie. Wanneer is dat voor ons nog acceptabel?

Als we kijken naar de kosten. Dan hebben we het dus niet over.

Gaan we al schrappen voor voor inwoners. Maar hoe zit dat nou,

dat het niet voor elkaar krijgen om gewoon beheersmaatregelen, onder andere

die zo'n algemeen bestuur toch heeft vastgesteld, uit te voeren?

En dat is dus ik begrijp dat u zegt het is het zijn onze eigen ambtenaren.

Ja, maar wel via een andere direct sturen. U bent dus helder. Kunt. Wilt u daar nog

een korte reactie op geven?

00:58:11.652

Thies van den Berg (VVD)

00:58:11.864

Julie D'Hondt

00:58:13.500 - Nou, ik vind de kwalificaties

over de kwaliteit van het management vind ik een. Nou, die zou ik niet

voor Mijn rekening willen nemen volgens mij.

Ik ken het management heel goed, want ik heb vier in het dB gezeten.

Die mensen werken hartstikke hard en dat is een heel goed

kwalitatief vreemd. Dus daar hou ik mij verre van.

En daar zijn. En er is een hele longlist geweest van kosten beheersende maatregelen. Daar hebben we er een aantal van uitgekozen. Die zijn ook ingevoerd en die hebben ook echt wel wat opgeleverd. Niet alles heeft het gewenste effect, maar daar zijn we op een aantal vlakken zijn we daar mee bezig, Ook om daar wat grotere stappen in te maken dan het schrappen van twee parkeerplaatsen. Want dat hebben we nu wel gedaan en de openingstijden zijn ook ingekort, zeg maar. Dat soort dingen, daar wordt wel aan gewerkt. Dus de dubbelingen met de bigard zou je er uit kunnen halen. Dat lijkt mij een hele goede. En de meer sturing dat je eigen keuzes kunt maken op je wat je als gemeente zelf wel of niet doet en wat je als Standaarden afneemt van de RDW is ook een. Een Maatregelen waar ik wel veel in zie, Maar als u mij toestaat. Dat gaan we niet op hele korte termijn regelen. Dat dat. Dat gaat nog wel even wat tijd vergen, maar ik hoop dat. U vertrouwt erop dat wij daar heel erg hard aan werken. Ehm, wat wou ik daar nog meer over zeggen? Ehm, nou, daar wou ik het graag bij laten,

00:59:45.966 **Thies van den Berg (VVD)**

00:59:46.184 **Anneke Gerrits**

00:59:46.580 - denk ik.
-Goeie punt. Ik zie nog wel uw hand omhoog gaan van mevrouw Gertie. Ik geef u toch nog even ruimte, want misschien wilt u nog kort even reageren.
-Dank u wel, voorzitter. Ik wil slechts zeggen dat ik niet betoog dat het management en niet niet deugt. Dat was ook niet. Ik maakte ook 111 koppeling d'rbij van hè, waar zit t m nou in? En dat. Dat wou ik. En of dat daarin zit of niet. Maar het is wel iets waar. Ja, waar je moet. Waarom lukt het niet om een aantal dingen voor elkaar te krijgen? Dat is eigenlijk de essentie van mijn opmerking.

01:00:13.704 **Thies van den Berg (VVD)**

01:00:15.060 - Dus daar. Dus ik.
Ik wilde niemand hier diskwalificeren waar ik geen zicht op heb. Dat was zeker niet mijn bedoeling. Dank nog voor deze toelichting. Wij gaan. Ik wil deze termijn

01:00:25.296

Wypke Zuidweg

01:00:26.580 - wel afsluiten. Mevrouw Zuiderling
is hier nog een aanvullend, even vervelende reactie op.
Noodzakelijk op dit moment. Dan geef ik u toch even kort het woord,
maar gaan we daarna wel afronden? Heeft u het laatste woord?
-Dank u wel. Ja, natuurlijk.
Is dat nodig. Ja. Ik vroeg me dan toch af
of de portefeuillehouder kan aangeven of dat is het nou, de strategie
van het bij het RDW is om eerst te kijken of te bezuinigen
op de organisatie, bedrijfsvoering, kosten en de efficiency.
En dan en voordat wordt gekort op eventuele regelingen en ondersteuning.
Want dat zie ik dan toch nooit zo duidelijk terug?
Jazeker. Al was het

01:01:04.656

Julie D'Hondt

01:01:04.899 - maar omdat er heel veel
van die regelingen, die zijn gewoon wettelijk vastgesteld,
dus die moeten ze gewoon uitkeren. Dus daar, daar op een aantal
heb je wel keuzes in te maken, maar bijvoorbeeld
de allergrootste is de Buig. Nou ja, dat is gewoon een bedrag,
dat moet je gewoon uitkeren. Dus ik wou nog één aanvulling geven.
Die was ik me net vergeten. Ja, nu heb ik toch het woord, voorzitter.
De RDW is dan wel van ons, maar hij is ook nog
van vier andere gemeenten en een aantal daarvan hadden niet
de grote financiële druk die wij zelf wel voelen.
En dat heeft de de besprekingen over kostenbesparing
ook niet bepaald makkelijker gemaakt, want er waren een aantal gemeenten
die zeiden nou, het gaat eigenlijk wel prima zo.
Wij. Wij kunnen dit makkelijk dragen. En dan stonden wij als Bunnik vaak samen,
ook met Wijk bij Duurstede. Vaak redelijk in ons eentje.
Dat is nou eenmaal hoe een GR werkt. We doen dit met zijn vijven.
Samen uit, samen thuis. Het paradoxale goede nieuws is
dat wij alle vijf nu redelijk in de grote financiële misère zijn beland.
Dus dat de gesprekken over kostenbesparingen
opeens een stuk makkelijker gaan, omdat alle vijf
we daar nu wel voor alle vijf nu wel even noodzakelijk zijn geworden.
Dus dat zal misschien ook nog enige. Actiebereidheid geven bij mijn collega's
uit de vier andere gemeenten. Dank toch voor die aanvullende woorden.
Daar gaan we met de tweede termijn

01:02:27.911

Thies van den Berg (VVD)

01:02:30.260 - aan de slag.

Er is zoveel gezegd in de eerste termijn. Dat er in de tweede termijn ongetwijfeld nog meer gezegd gaat worden,

01:02:33.271

Rosan Vernooij

01:02:35.419 - leert de ervaring.

Maar we gaan het wel doen. Dus mevrouw Van Rooij, u kunt weer beginnen. Dank u wel, voorzitter.

Ja, er was eventjes verwarring of onduidelijkheid wat mijn vraag nou precies was. Mijn vraag gaat over de beleidsruimte. Wat hebben wij als gemeente Bunnik nou voor beleidsruimte? Kijk, we hebben die wettelijke regelingen, daar moeten we aan voldoen.

Maar de inwoners die in de wettelijke regelingen vallen, die wonen wel in Bunnik. Daar kunnen we wel wat aan doen. We hebben namelijk het centrum voor elkaar en dat werkt vanuit ons eigen gemeentehuis en kent onze eigen inwoners. En hoe kunnen we er dan voor zorgen dat er minder mensen bijvoorbeeld in de bijstand raken?

Dat is volgens mij een knop waar we aan kunnen draaien zelf.

Die beleidsruimte. Nou, ik geef zelf een voorbeeld.

Jeugdhulpdienstverlening noemt u zelf ook al.

Dat raakt dan veel meer dingen. Eenzaamheid onder jongeren.

Er worden mensen ziek van. Nou kom je ook in de bijstand bijvoorbeeld. Ja, hoe kunnen we nou zorgen dat we op die manier de kosten kunnen beheersen? Daar ben ik wel benieuwd naar.

Hoef ik niet vanavond te weten. Maar laten we wel alert zijn erop dat we daar iets mee kunnen. Ehm ja, we hebben dus 1 november die raadsinformatieavond.

Ik ben heel erg benieuwd hoe dat gaat. Het geeft hoop omdat ik nu hoor van de andere gemeenten. Die gaan ook voelen dat het financieel korter wordt allemaal. En ik denk dat het nu echt de juiste tijd is om de koppen bij elkaar te steken en ook met de neuzen dezelfde kant op te kijken.

Ik heb verder geen vragen, dank u wel. Omdat het ook wel de tweede termijn is en een politieke avond,

01:04:38.170

Thies van den Berg (VVD)

01:04:39.340 - ben ik benieuwd

of u ook wel iets kunt zeggen over over dit raadsvoorstel zelf.

Uiteindelijk wordt er gevraagd

01:04:42.162

Rosan Vernooij

01:04:44.620 - of wij gaan instemmen
straks met de zienswijze. En ik ben meteen even aan het kijken
of we misschien nog een wijziging te verwachten is
of iets anders. Ja, dat is waar.
We hebben het over de zienswijze. Nou ja, zoals ik al aangaf
in de eerste termijn. Natuurlijk moet er een zienswijze
ingediend worden

01:04:58.793

Thies van den Berg (VVD)

01:05:01.379 - en zoals die nu opgesteld is,
is helemaal prima. Wat betreft de CDA fractie.
-Dan gaan we door. Mevrouw Gerrits. Ja, dank u wel, voorzitter.
Ja, ik. Het punt van mevrouw Vernooij Uh,

01:05:12.974

Anneke Gerrits

01:05:19.030 - op dat punt van waar
kunnen we aan draaien? Haar vraag Uh uh
en hoe kunnen we de zaken beïnvloeden, vind ik. Uh, een hele terechte.
Ik wil nog ook even een compliment maken of delen met de portefeuillehouder,
dat het punt wat zij zei, ook van de communicerende vaten,
dat het een heel terecht punt is en dat we denk ik ook moeten inzetten
op de integrale benadering. En uh, nou ja, ik hoop en verwacht ook.
Ik ga er ook van uit dat de portefeuillehouder dat ook doet,
zodat we zorgen dat het ene probleem niet het andere veroorzaakt of vice versa.
Dus dat betekent wel dat we een soort integrale visie
ook moeten hebben op hoe we daarmee om willen gaan.
Puur als Bunnik. En dan ook die keuzes van hoe
kunnen we dat ondersteunen? En hoe kunnen we zorgen
dat mensen minder in de Buig komen? Uhm ja. De vraag van mevrouw Zuydwijk
zal ik nog even op reageren. Die stelt van Nou,
onze strategie vanuit P21 is eerst het
ten eerste op de bedrijfsvoering de organisatie kosten sturen
en pas dan korten op voorzieningen voor inwoners.
Daar hebben we net gehoord dat een heel groot deel is
wettelijk vastgelegd. En daarvoor is
denk ik het het voor de toekomst ook richting een begroting van de RDW
belangrijk dat we zicht hebben op uh wat uh zeg
maar verplichte uitgaven zijn en wat het, nou ja,
het vrije keuzedeel is. Maar ik deel op zich de strategie

dat dat uh, dat die bedrijfsvoering kosten en het doorvoeren van maatregelen, dat dat de eerste prioriteit is. En ik heb verder geen aanvullende vragen.
Dank u wel.

01:06:55.284 **Thies van den Berg (VVD)**

01:06:55.489 **Yoni Shem-Tov**

01:06:55.600 - Dan ga ik door naar de heer Samthof.
-Dank, voorzitter. Ja, ik blijf dan ten eerste lekker even reageren op mevrouw Zuydweg, eigenlijk de enige collega die echt direct gereageerd heeft op mijn vraag of u ze nu genoeg. Wanneer trekken we een grens? U gaf een besparingsstrategie aan of u gaf in ieder geval van goh, dat zou ook iets om aan. Om aan te kunnen denken. Ik denk dat dat een terechte. Nou, dat dat een goed idee is. Zeker omdat. Er waren ooit twintig maatregelen. Er zijn er vijf of zeven volgens mij gekozen. Er liggen nog dertien en dan hoor ik mevrouw Van Rooij ook praten. Dat zwakt dan eigenlijk af. Mevrouw Gerrit is eigenlijk ook hiernaast en dan denk ik van ja, we kunnen weer vertrouwen op deze zienswijze. Maar deze zienswijze is eigenlijk niet heel concreet. Op het moment dat we vinden dat er iets moet bespaard worden, waarom nemen we dan niet direct op? Niet alleen maar scherp sturen. Nee, wij vragen het a.h.w. om een besparing strategie voor te leggen en ons daarin mee te nemen. Om ze ook gewoon ook gewoon te dwingen. En om u, ook mevrouw de wethouder, te helpen, ook in dat gesprek als enige in Bunnik door houvast te geven, een steun namens de raad om dat mandaat te ondersteunen. Dat we klein zijn en niet alleen omdat we klein zijn en de anderen de pijn niet voelen. Maar ook omdat we de verantwoordelijkheid hebben voor onze burgers zelf. En ik wil ook liever niet die moeilijke keuzes maken. Maar als ik ze maak, doe ik dat liever vooraf. En dat heb ik de vorige keer ook gezegd. En ik weet niet meer wie van u dat vroeg. Op het moment, als ik een rekening moet betalen, kijk ik ook vooruit of ik dat wel of niet kan betalen en en wat ik daar wel of niet voor moet laten. En dat doen we op dit moment nu niet, als het niet. En volgens mij ook niet. Als college met burgemeester en wethouders en dat vind ik jammer, vind ik. Gemiste kans. Dus mijn vraag zou nogmaals zijn aan de partijen En als u zegt van ja, weet je, we, we doen er nog een zienswijze over en we komen in het voorjaar nog een keer terug.

Nou ja, dan moeten we misschien wachten, maar ik ben wel benieuwd tot waar uw grens al dan ligt. Dus die vraag zou ik nog een keer willen stellen. Tot waar ligt die grens? En dan wil ik het hierbij laten. Voorzitter.
-We gaan niet nog een termijn in zometeen, dus ik ben wel benieuwd of u zoveel ideeën heeft

01:08:55.533 **Thies van den Berg (VVD)**

01:08:56.049 **Yoni Shem-Tov**

01:08:57.509 - over wat u van plan bent naar aanleiding van de van uw betoog, Of dit leidt tot een punt waar mogelijk een amendement of een motie.
Ik snap dat u een reactie wenst van de partij.
-Dat is een hele terechte vraag. Als het aan ons ligt, had er al lang iets geweest over de scenario's en besparing strategie. Maar de wereld is ook zo dat inmiddels daar geen draagvlak is bij de andere partijen. Dan heeft dat niet heel veel nut, want dan gaat het niet gerealiseerd worden.
Ik denk dat er wel even na over na, want ik vind het wel belangrijk dat we dit serieus nemen. En ik zou zelf ook geen knip voor de neus waard zijn om dit aan me voorbij te laten gaan, Dus ik denk dat we hier kijken

01:09:29.902 **Thies van den Berg (VVD)**

01:09:31.960 **Rosan Vernooij**

01:09:34.779 - of we hier een vervolg gaan geven voor volgende week. Ja.
-Daar komt een korte reactie op. Dank u wel.
Ja, meneer stemt over. U zegt het zelf. Als er geen draagvlak is, dan ga ik er nog even over nadenken. Tenminste, zo hoor ik wat u zegt. Maar dat is ook precies wat er in in deze gemeenschappelijke regeling geldt dat ik net hoor van de portefeuillehouder. Kijk, ik had als eerste de financiële Tekorten.
En als Bunnik alleen staat binnen de gemeenschappelijke regeling, komen we ook tot niks. Dus laten we nou eerst zorgen dat we die raads informatieavond bezoeken in november. Zorgen dat we de koppen bij elkaar steken en dan kunnen we samen sterk zijn. En als we dan een zienswijze indienen, dan doen we alle vijf hetzelfde.
-Leidt dit nog

01:10:23.473

Thies van den Berg (VVD)

01:10:23.673

Yoni Shem-Tov

01:10:25.509 - tot een reactie van de heer Chamhof?

-Nee. Je moet ergens beginnen

en de vraag is even wanneer. Dus als ik niet begin door volgende week

1111 voorstel te doen voor wijziging van deze zienswijze,

dan gaan we die termijn ook niet in gang zetten.

Dus de. En wetende dat dat de wethouder er waarschijnlijk alleen voor staat.

Maar dan hebben we het, hebben wij het in ieder geval

al wel vermeld opgenomen. En dat heeft misschien

ook aanzuigende werking bij de andere gemeentes.

Een gemeenteraad die misschien ook nog. Ik weet niet hoe de andere gemeenteraden

op dit moment er nog bij zitten, of dat zij

ook al deze bespreking hebben gehad. Maar in ieder geval ook zien

dat wij misschien daaraan het goede voorbeeld al geven.

Dus. Dus ja, het is wachten of we volgende week door.

En en en.

01:11:14.065

Thies van den Berg (VVD)

01:11:14.770 - En mijn beeld

nu is dat dat ik wel dat net ook zij ben

01:11:16.463

Anneke Gerrits

01:11:19.890 - geen knip voor de neus waard op moment

als ik dit voorbij laat gaan. Ik zie dat D66

daar ook nog kort op wil interrumperen. Ja meneer Chemthof.

Ik begrijp uw zorg. Ik heb dat zelf ook benoemd,

die risicoduiding. Het niet doorvoeren.

Niet doorpakken. Uhm. Ikzelf uh, zeg nu van

ik kan me in de s uh zienswijze vinden. Die daar stemmen we ook mee in

op dit moment. Ik denk wel als de begroting voorligt,

uh, dat we dan dat dat wel het moment is. Maar ik deel wel.

Ik ben rapporteur bij een andere regeling, dat de kracht zit, dat je het

dan meer gemeenschappelijk doet. Dus dat. Dat was ook de reden

van mijn vraag over wat is de stand van zaken

ten aanzien van dat raadsplatform? Want ik denk dat dat essentieel is

om echt stappen te kunnen zetten. Dus vandaar dat ik

nu zeg nog even hiermee instemmen. Maar het moet wel anders.

-De heer Samthof.

01:12:14.978 **Thies van den Berg (VVD)**

01:12:15.100 - Nou dan. Dan toch maar wel vragen.
Mevrouw Gerritsen,

01:12:15.191 **Yoni Shem-Tov**

01:12:17.180 - u geeft heel mooi aan
als de begroting voorligt. Dit is het moment
om nog een opdracht mee te geven voordat die begroting voorligt.
Dus het zou ook een gemiste kans zijn om dit niet te benutten
om nog invloed hebben op die begroting, of in ieder geval te dwingen
om daar een paragraaf op te nemen over die besparing strategie,
over hoe dat bestuur

01:12:34.062 **Thies van den Berg (VVD)**

01:12:34.220 - daarover denkt
en als het bestuur erover denkt.

01:12:34.969 **Anneke Gerrits**

01:12:36.540 - Het zou mij een rotzorg zijn.
Ook prima om dat te lezen.

01:12:36.762 **Thies van den Berg (VVD)**

01:12:38.123 **Rosan Vernooij**

01:12:39.580 - Dan hebben we een andere situatie
waar we als raad wat van moeten vinden. Dat leidt weer tot een reactie
vanuit de CDA. Dus ik geef u het door, mevrouw Vernooij.
-Ja meneer Sam, tof. Ik geef niet zomaar toe.
Kijk, als u zegt van ik ga een amendement indienen
volgende week, dan zetten we een ambtenaar aan het werk.
En we kunnen die ambtenaar ook

01:12:57.845 **Yoni Shem-Tov**

01:12:58.886 **Thies van den Berg (VVD)**

01:12:59.000 - voor iets anders aan het werk zetten.
Denk aan uw vraag van wat

01:13:00.888

Yoni Shem-Tov

01:13:01.759 - kunnen we met dat geld anders doen?

Nou, wat kunnen we met tijd anders doen? Tot slot de heer Jan. Toch?

-Inchecken. Voordat ik dan de vraag. Welke ambtenaar bedoelt u? Die van de RDW

om dit dan verder uit te werken? Of een ambtenaar bij onszelf

om de zienswijze aan te passen? De laatste. Nou, ik denk dat

dat een kleine toevoeging kan zijn, namelijk wij vragen de gemeenteraad

of roept de RVO op om een besparingsstrategie mee te nemen

in de komende begroting. Zo simpel kan die eigenlijk zijn.

En ingewikkelder dan dat hoeft hij niet te zijn.

En het scenario niet eens aan te pas te komen.

Ik vond de besparingsstrategie wel uitweg wel een heel mooi begrip.

Ja, dank u, voorzitter. Toch nog een laatste reactie

vanuit het CDA.

01:13:45.419

Thies van den Berg (VVD)

01:13:45.642

Anneke Gerrits

01:13:46.520 - Sorry vanuit de D66. Tot slot.

-Dank u wel, voorzitter. Ik wil zeggen dat de portefeuillehouder

ook deze discussie gehoord hebbende. Ook in het algemeen bestuur

onze punten wel mee zal nemen.

01:13:59.153

Thies van den Berg (VVD)

01:14:01.600 - Dus daar heb ik dan voor nu vertrouwen in.

En daarom zeg ik voor nu heb ik geen behoefte aan een amendement

op de op de, Op de zienswijze.

01:14:10.062

Wypke Zuidweg

01:14:10.799 - Dank u wel.

Dit was de termijn van de VVD. Dus heeft hij nog een laatste woord

namens de VVD. Dan gaan we naar mevrouw Zuidweg

namens 21. Ja.

-Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb me even koest houden.

Ik vind het echt een hele redelijke discussie

en ik zou me ook graag nog verder met jullie allemaal voeren.

Ik vind het wel lastig, die strategie, want kostenbeheersing

is natuurlijk geen doel op zich. En de vraag is vooral

waar leg je nou de rekening? En. Dus dan vind ik eigenlijk

het ben ik ook heel blij dat het CDA een doelde op Kijk,
wij hebben nou volgens mij de bodem wel bereikt.
Er is. We hebben bezuinigd en bezuinigd. Het gaat nu bijna ten koste
van de voorzieningen voor onze inwoners. Nou, daar ligt voor mij wel echt de grens.
En dus dan moet je echt anders gaan werken.
En dat is een. En daarom ben ik ook zo blij
met uw reactie van het CDA. Dat we nou misschien
eindelijk gaan nadenken of willen gaan investeren.
Of dat dit misschien de aanleiding is om te gaan investeren
in het versterken van de sociale basis. En dat is bijvoorbeeld dus de schulddienst
Hulpdienstverlening. Er wordt nu voor een deel uitgevoerd
door de RDW. Dat kan misschien ook wel anders
en een heleboel andere dingen. En ik geloof ook heel erg in het voorbeeld
wat de portefeuillehouder ook noemde. En als je.
Dat blijkt ook wel uit onderzoeken. Als je soms mensen
hun schulden vrij pleit, voorkom je daarmee
een heleboel andere problemen. En ook gebruik maken
van extra zorg en ondersteuning. Dus zo voorkom je op andere gebieden
weer besparingen. Dus daarom is het ook zo complex.
Het is niet te vergelijken volgens mij met mijn dagelijkse huishoudboekje.
Daar wil ik het bij laten, want ik zou dan ook voor
voor nu wel willen instemmen met deze zienswijze.
Ik ben het er helemaal mee eens dat het een beetje zwakjes
en verwoord is allemaal. Maar en dan met u
en zeker rondom de begroting zal dat dan denk
ik een belangrijk onderwerp worden van hoe gaan we nou investeren
in die sociale basis? Dat leidt tot een vraag vanuit de VVD.
-Nou, ik, ik,

01:16:31.491 **Thies van den Berg (VVD)**

01:16:31.710 **Yoni Shem-Tov**

01:16:34.240 - ik wou graag voorzitter nog even reageren.
Mevrouw zei, want ik voelde een reactie
op mijn opmerking over het huishoudboekje. Laat ik niet lichtzinnig doen
over deze complexiteit, over de complexiteit van deze begrotingen.
Maar onderaan de streep is er geld tekort. En die complexiteit is gewoon heel simpel.
Er is niet meer geld. Dat geld moet ergens vandaan komen.
En liever wil ik dat ook niet. Dat daar mensen
die daar die dat hard nodig hebben, want daar gaat
deze dienstverlening ook over, wil ik hen ook niet raken.
Maar we hebben hier in deze gemeente ook grote opgaves dus.

Dus er moeten gewoon moeilijke keuzes worden gemaakt.
En de begroting zal ons dat ook de komende tijd leren.
En deze 80% helpt daar niet bij. Dus zo simpel heb ik hem dan gemaakt.
Wetende dat die complexiteit er ook is. Dus.
-Dus ik zie dat zeker. Dus daar wil ik het ook.
Dat wou ik even teruggeven. Daar wil ik niet tekort doen
aan al die mensen die ook met deze begrotingen bezig zijn.
Dank, voorzitter. Wilt u daar nog op reageren, mevrouw,
zou u zeggen

01:17:39.203 **Thies van den Berg (VVD)**

01:17:39.440 **Wypke Zuidweg**

01:17:39.490 - of bent u klaar met uw termijn?
-Ja, ik ben klaar.

01:17:39.640 **Thies van den Berg (VVD)**

01:17:41.930 - Ik vond het mooie woorden, collega Jan.
Tof. Dan kijk ik nog even
naar de portefeuillehouder. Volgens mij zijn er geen vragen
waar nu gesteld voor de tweede termijn. Dus ja. Daarbij komen we ook aan het einde
van die tweede termijn. Ik doe het toch nog voor de zekerheid.
Even de vraag. Er is al een hoop gezegd.
Heeft u nog behoefte om 0.59u derde termijn?
Ik geef u de ruimte. Dus volgens mij
wordt daar niet op gewacht.

01:18:06.168 **Wypke Zuidweg**

01:18:06.839 - En dan gaan we gewoon even
een rondje maken. Of of dit raadsvoorstel al klaar is
voor de vergadering op 1 oktober.

01:18:10.169 **Thies van den Berg (VVD)**

01:18:10.985 **Rosan Vernooij**

01:18:11.571 **Thies van den Berg (VVD)**

01:18:12.404 **Rosan Vernooij**

01:18:12.959 - En ik ga gewoon nu wel even
van rechts naar links. Mevrouw zei terecht
wat kan er met dit stuk gebeuren

01:18:15.059 **Anneke Gerrits**

01:18:16.841 **Thies van den Berg (VVD)**

01:18:17.373 **Yoni Shem-Tov**

01:18:17.640 - wat u betreft een hamer?
-Punt. A Naar punt.

01:18:20.463 **Thies van den Berg (VVD)**

01:18:25.120 - Hamerpunt.
-Debat. Punt. Dan wordt het hiermee een debat punt
en ronden we dit onderwerp af op de agenda.
Dit was ook meteen het laatste onderwerp. Voor vanavond.
Betekent dat we gaan afsluiten nu de vergadering tot een einde gekomen.
Ik wil iedereen bedanken voor de moeite om hiernaartoe te komen
en om te luisteren. Digitaal. en ik zie u graag
bij de volgende vergadering weer terug.