

Raadsvergadering - Behandeling Kadernota. Let op: start

00:06:56.690 - Dames en heren.

Over precies 10 seconden is het 4.00u.

00:06:57.025 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:07:00.250 - Een afwijkend tijdstip.

Maar mooi dat u er allemaal bent, want dan kan ik nu de vergadering openen.

De vergadering is geopend. Het is een speciale vergadering

omdat wij vanavond de financiële stukken allemaal behandelen.

Dat betreft de jaarrekening, de kadernota

00:07:10.621

1 Opening

00:07:15.649 - en de eerste bestuursrapportage.

We hebben bericht van verhindering gekregen van mevrouw Vernooij

en ik heb begrepen dat de heer Zwart verlaat is,

dus die zal straks nog in ons, in ons midden zijn.

Dat betekent dat we vanavond, als we compleet zijn,

zijn met zestien raadsleden, maar nu nog met met vijftien.

Ik begin altijd met het trekken van een voorstellers nummer.

Mocht het komen

00:07:36.140

2 Vaststelling agenda

00:07:37.010 - tot een hoofdelijke stemming,

dan heb ik hem nog niet paraat. Dan is nummer vijf onthullen

we straks wie nummer vijf is. Maar daar gaan we beginnen.

Op alfabetische volgorde met de mogelijk hoofdelijke stemming.

U heeft een voorstel gekregen voor de agenda,

en ik heb het verzoek gekregen of vanuit het college

er nog een mededeling zo meteen mag worden gedaan.

Vindt u het goed als we dat zometeen

na het vaststellen van de agenda doen? Ja, voor de rest

iedereen akkoord met de agenda. Dank u wel.

Dan komen we bij de mededelingen vanuit het college.

Wethouder James. Heeft u een pasje bij u? Ja.

00:08:26.431

Onno James (wethouder)

00:08:27.220 - Ja, dank u wel, voorzitter.

En ik heb er drie onderdelen van van deze mededeling, namelijk.

U stelt als raad regelmatig moties vast

00:08:34.604

3 Debatpunten

00:08:36.820 - of wij doen een toezegging

en ik heb er drie waarvan ik u even een update wil doen,

want dat is natuurlijk wel zo netjes. Dat is allereerst

over de tussentijdse evaluatie van de rest. Er was een motie van de VVD van 10 juli 2025. Uw raad heeft gevraagd

om een tussentijdse evaluatie van de RES in 2027 in de regio

voor elkaar te krijgen. Nou, mijn voorganger, mevrouw De Groot,

heeft zich daarvoor ingespannen. En met succes,

want er staat nu een tussenevaluatie in 2027 gepland

en daar zullen ook de onderwerpen realisatiegraad, eventuele knelpunten

en ook de eventuele bijsturing maatregelen natuurlijk een onderdeel

van zijn En ook van het gesprek wat we dan met elkaar als raad hebben.

Daarmee hoop ik dat we deze motie

ook met elkaar kunnen afdoen. Dan de tweede motie

gaat over verkeersveiligheid. Ik kijk even rond, want dan kunnen we

dit gelijk Zijn hier vragen of opmerkingen over?

Meneer Van den Berg? Meneer Van den Berg. Niets minder dan een compliment

voor deze terugkoppeling en een dank naar naar mevrouw

die er nu niet aanwezig is, maar waarvan ik weet

dat ze zich ervoor heeft ingespannen. Dus dank voor deze update.

-Voor de rest geen vragen opmerkingen. Dan uw tweede deel.

-Deel twee. Is er ook een motie van de VVD? 11 december 2025

over de verkeersveiligheid aan de Zijsterweg

en de Singel en Entree Zuid. En die motie ging over het voeren

van het gesprek met de scholen over de veiligheid

op straat bij deze kruising en in de breedte daarvan.

Tenminste, zo heb ik hem meegenomen richting het gesprek met de scholen.

We hebben dat gesprek inmiddels ook gevoerd

een aantal weken geleden en het probleem wordt deels herkend.

Dus de scholen zien ook dat er de verkeerssituatie

rondom het scholeneiland niet altijd optimaal is.

Niet zozeer specifiek als het gaat over de juiste wegsingel, omdat daar

natuurlijk wel eens chaotisch is. Maar vooral zien ze problemen

bij de rotonde waar je, als je richting de parkeerplaats gaat, het vrij smal is. Dat zorgt voor oponthoud waardoor de file kan ontstaan. En dan heb je ook op die kruising een wat chaotische situatie.

00:10:39.766

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:10:41.119 - We hebben over.

We hebben met elkaar ook gekeken wat zijn er wel makkelijke oplossingen.

Want wat. Dat was de vraag vanuit deze motie.

En daar, die hebben we nog niet gevonden. Laat ik het zo formuleren.

We hebben wel met scholen afgesproken dat zij er ook even op gaan kauwen en en ook kijken of ze in relatie ook in contact

met de ouders kunnen kijken. Dan zijn er makkelijke oplossingen

voor de korte termijn. Als zij daar zicht op hebben,

dan komen ze bij ons terug. En dat is in ieder geval de afspraken die

we op dit moment hebben gemaakt. We hebben het ook al gehad

over de wat grootschaliger oplossingen. En dan komen ook allerlei opties voorbij

die u in deze raad ook heeft genoemd. Die nemen we mee in de bredere analyse van de fietsverbindingen en de wandelverbindingen,

zoals we ook toen hebben besproken met elkaar rond kersenweide

en de gevolgen daarvan. Dus ik hoop daarmee ook

deze motie te kunnen afdoen. Voorzitter. Leidt het bij raadsleden

nog tot vragen of opmerkingen? Mevrouw De Boer heb ik gezien.

Mevrouw De Boer. Dank u wel. Meneer de voorzitter. Ik had nog een vraag

aan de portefeuillehouder, want ik snap dat ze daar meer op focussen,

op het gedeelte waarbij we waar ze gaan parkeren

of waar ze in ieder geval de auto's naar toe moeten,

naar school om daar ook te kunnen stoppen. Maar wij hadden het ook natuurlijk echt specifiek over die kruising die daarvoor was.

U zegt nou ja, deels kunnen ze dat niet zo helemaal overzien,

maar is er wel gesproken daarover. Want eventuele klaarovers

of dat soort zaken die. Want er is inderdaad wel last van.

-Dus nee, zeker, daar is over gesproken over zou je nog grotere borden

neer moeten zetten dan er al staan? Zou je het fietspad aan de noordzijde misschien moeten afsluiten waardoor het

op die kruising aantrekkelijker wordt? Ik heb niet direct animo gevoeld

bij de scholen om met verkeersregelaars

aan de slag te gaan, want dat betekent dat zij ook best

wel veel te organiseren hebben aan hun kant,

want dan moeten ouders bereid zijn om daar ook te gaan staan.

En dat is toch best een kruising die we al wat verder van de school is.

En het is niet uitgesloten daarmee,

00:12:32.466

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:12:34.289 - maar ze hebben niet aangegeven

dit direct te willen gaan organiseren. Dank u wel. Nog een klein vraagje erna.

-Geen kleine vraag,

00:12:39.640

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:12:40.852

Meike de Boer (voorzitter)

00:12:43.190 - maar dank voor het voeren van het gesprek.

-Dank u wel. In uw derde deel. Ja, dat is een toezegging

die ik heb gedaan op 23 mei 2024

00:12:49.534

Onno James (wethouder)

00:12:52.150 - aan de CDA fractie

over de school in Kersenweide, om de raad ook op de hoogte te houden

van de ontwikkelingen, ook in financiële zin. Van de school

die in kerstweide moet plaatsvinden, moet worden gebouwd

en we hebben nu in de pc documenten, dus u vindt in de jaarrekening

ook inhoudelijke toelichting van waar we staan. U vindt dat ook terug

in hoeverre de kredieten zijn gebruikt. En daarmee hebben we in ieder geval

in de jaarrekening een update gegeven. We hebben dat ook.

We nemen dat in elk pc document voortaan weer mee, zodat u ook

gewoon op de hoogte gehouden wordt van de situatie.

Mochten daar nou bijzondere dingen uitkomen, Afwijkingen ten opzichte

de kaders die u toen heeft vastgesteld, bijvoorbeeld in financiële zin.

Dan komen we daar natuurlijk apart bij uw raad actief op terug.

En daarmee hoop ik ook deze toezegging te kunnen afdoen.

Voorzitter. Dank u wel.

Geen vragen vanuit de raad hierover.

00:13:47.048

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:13:49.469 - Dan heeft u op drie onderwerpen

medegedeeld dat zaken zijn afgedaan. Gelukkig leidde dat niet

tot hoofdelijke stemmingen, want dan had mevrouw Gerrits niet geweten

dat zij de eerste is. Mochten we komen

tot een hoofdelijke stemming. U bent namelijk nummer vijf.

De debatpunten. Als eerste de jaarstukken 2025.

Dat betreft het jaarverslag en de jaarrekening

waar het mee het college verantwoording aflegt

over wat er is gedaan, met het kader dat u bij de begroting heeft meegegeven. En ook hoe de financiële beleid gevoerd is en hoe de financiële positie van de gemeente is.

Ik heb als woordvoerders genoteerd, mevrouw Gerrits namens D66, de heer Van der Vliet namens de VVD. De heer Aartsen namens het CDA en de heer Husum namens P21. Ik zie niemand die dat anders had voorgesteld. Dan gaan we het in die volgorde doen.

Mevrouw Gerrits. U mag dat gewoon daar doen. Ja.

-Dank u. Dank u wel, voorzitter.

00:14:45.637

Anneke Gerrits (D66)

00:14:47.890 - Ja. Onze inbreng voor het debat over de jaarstukken 2025. Uh, zal ik kort en bondig uh houden?

Uh. De jaarstukken geven feitelijk aan wat er natuurlijk is gebeurd.

De accountant heeft een controleverklaring afgegeven over de in de jaarstukken opgenomen rekening. Jaarrekening 25. Afgelopen donderdag, tijdens de politieke avond zijn er onderwerpen en aandachtspunten in het betoog door de heer Van der Velden vanuit de D66 fractie gedeeld.

Uhm, vanuit dat licht, uh, zal ik aangeven nu dat D66 zal instemmen met de jaarstukken zoals ze d'r liggen? Maar een korte verklaring uh, met het oog ook op de toekomst, wil ik hierbij nog wel plaatsen.

Vanmiddag in dit deel van de vergadering. D66 heeft tijdens de politieke avond al de kanttekening gemaakt naar aanleiding van de opmerking door de accountant, dat van een aantal gecontracteerde jeugdzorgaanbieders

00:15:39.936

3.1 Jaarstukken 2025

00:15:41.020 - nog accountantsverklaringen ontbreken.

Ook heeft de accountant tijdens de informatieavond de aangegeven aangegeven dat er ruimte is vanuit de BBV richtlijnen tussen wat structurele en incidentele lasten zijn.

En ook is benoemd dat het risico dossier niet wordt getoetst, maar dat de accountant toetst op basis van vergelijkbare gemeenten en historie. Dat is zijn niveau punten waar wij in de toekomst uh, nou ja, alert uh naar willen kijken.

Het is een goed streven wat is genoemd dat het college de cultuur om budgetten lang vast te houden wil aanpassen. Dat ze zouden wij zeer op prijs stellen.

En uh, het blijft natuurlijk een lastig punt als t Rijk pas laat met informatie komt. Uh. En dat is inderdaad lastig,

ook voor de gemeentes. Bijvoorbeeld over de berekeningsoptie van de WGA uitkering over het al terecht, uh, veelbesproken punt van de vervangingsinvesteringen en is in de jaarstukken nog niets te vinden. Dat is logisch gezien de peildatum van het document. In de komende maanden zal het college, zoals al toegezegd, met een inventarisatie komen zoals toegezegd vorige week, zodat raadsbreed, Uh en met het college dit kan worden besproken. In de controleverklaring staat wel iets wat over de toekomstige financiële risico's gaat. Uh, dat is denk ik ook uh, een een verplichting of een morele verplichting van de accountant. Maar ik wil toch even citeren. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen ertoe leiden dat de gemeente Bunnik niet langer in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen, zonder tussenkomst van een toezichthouder van de toezichthouder. Nou, laat dit alles ons als D66 fractie in deze raad, in de auditcommissie met u allen scherp houden de komende jaren. En daarvoor is goed en tijdig inzicht nodig om de gemeenteraad in haar positie te zetten. Ik heb alle vertrouwen in het nieuwe college en de portefeuillehouder financiën. De heer Tas. Ik dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Van der Vliet. Dank u wel, voorzitter. Vorige week hebben we de politieke avond gehad over dit onderwerp. Ook toen met een uitstekende voorzitter. Onze woordvoerder met ruim dertig jaar ervaring in de financiële professionaliteit. -Heeft een. Betoog gehouden. En ik heb achteraf begrepen dat er maar één zin onthouden is door iedereen. En er was één zin Ik snap er geen hout van. De wethouder zei daarop van als je volgend jaar weer naar de cijfers hebt gekeken, begrijp je het misschien wel. Nou, er werd nog een keer alsnog zelf gedaan. De jaarstukken 2025. 146 pagina's met een jaarverslag,

00:18:27.813

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:18:31.829 - programma's, paragrafen en een jaarrekening sluit niet altijd helemaal goed op elkaar aan, maar dat terzijde. Hoeveel geven we uit? € 52 miljoen aan lasten staan tegenover lokale belastingen en uitkeringen uit het Rijk.

En blijft er een kleine winst over van ruim vier ton.

De accountant doet de controle en geeft aan de jaarrekening, geeft een getrouw beeld en voldoet aan alle wettelijke vereisten.

Bravo! Maar waar staat dan dat we tot 4 miljoen per jaar tekortkomen voor het doen van noodzakelijke

vervangingsinvesteringen? Die vragen we natuurlijk eerder gesteld, ook vorige week en ook daarvoor. Conclusie hiervoor is nooit gespaard.

€ 0. Dat doen we blijkbaar alleen voor het vervangen van de riolering.

En er staat hiervoor ook al jaren niets in de meerjarenbegroting.

Niet gespaard. Nou, dan gaan we de belastingen verhogen,

hoor je overal. De belastingen bedragen

€ 13 miljoen lokaal, waarvan 7,5 miljoen. OZB, Dat is veel hoger dan gemiddeld in Nederland. En omdat we boven de 105% zitten, zitten we in de meest risicovolle categorie

C als gemeente Bunnik. In 2024 was het percentage 139%,

dus ver daarboven. De doelstelling in de begroting 2025

was 137% iets lager. De realisatie was 145%, dus ver daarboven.

Conclusie niet gespaard, niet begroot

en lokale belastingen zijn al zeer hoog. Met andere woorden we hebben liever

een heel groot financieel risico. Los van de vraag

of het in één keer een nieuw feit is. Dit risico is er

en het is natuurlijk altijd al geweest. En dan is de vraag

waar staan de financiële risico's in de jaarstukken?

Pagina 63. De top vijf.

Wat staat in de top vijf? Wel het wachtgeld voor wethouders,

maar niet het onvoldoende in staat zijn om vervangingsinvesteringen te betalen.

Het financiële risico vertaalt zich uiteindelijk

in een weerstandscapaciteit voor de risico's

waarvoor geen voorziening is getroffen, en om dus de risico's op te kunnen vangen teneinde onze taken voort te kunnen zetten. Letterlijke quote.

De capaciteit bedraagt € 10 miljoen, 6 miljoen algemene reserves,

4 miljoen bufferreserves. En daar praten we eigenlijk

over 4 miljoen buffer reserves. Dat betekent dat na één jaar

van vervangingsinvesteringen dat geld op is. Dus mijn enige vraag

aan de portefeuillehouder is. Vindt u ook niet

dat dit die weerstandscapaciteit achteraf gezien veel en veel te laag is?

Wat vindt de accountant daarvan? Nou, de accountant

vindt er helemaal niets van, want die controleert niet

op volledigheid van reserves en ook niet op volledigheid

van de financiële risico's. Nou, om af te sluiten,

een beetje al in de geest van vanavond. Johan Cruijff zei

Je gaat het pas zien als je het doorhebt. We hebben nu dus door

dat een goedgekeurde jaarrekening niet automatisch betekent dat je voldoende spaart voor de toekomst. We hebben jarenlang boven onze stand geleefd. We hebben jarenlang alles goed verantwoord, behalve de toekomst.

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, meneer Aartsen.

-Ja, dank u. Wel.

-Voorzitter. Namens de CDA fractie

wil ik deze bespreking van de jaarstukken beginnen met het uitspreken van onze oprechte waardering voor alle inzet en al het harde werken door het college en de ambtelijke organisatie in 2025. Dit heeft het mogelijk gemaakt dat er voor de inwoners van Bunnik, Odijk en Werkhoven in 2025 belangrijke resultaten zijn geboekt. Een heel belangrijke stap die in 2025 is gezet om er één uit te lichten, is de vaststelling van het Masterplan Stationsomgeving. We mogen er trots op zijn dat we als kleine gemeente met de kerstweide en de stationsomgeving twee echt grote woningbouwprojecten

00:22:24.448

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:22:29.079 - tegelijkertijd hebben kunnen inzetten.

Namens de CDA fractie wil ik iedereen bedanken

die hieraan en aan de andere resultaten in 2025 heeft bijgedragen.

Als CDA vinden wij het belangrijk om de bespreking van de jaarstukken, om daarbij vooral te kijken wat we van de resultaten

uit het verleden kunnen leren, om het in de toekomst nog beter te doen.

Hoewel hier natuurlijk ook geldt resultaten uit het verleden

zijn geen garantie voor de toekomst, maar we willen toch een poging doen

om een paar lessen te trekken en aan de hand daarvan aanbevelingen

aan het college te doen. Vanuit die gedachte

hebben wij een beperkt aantal opmerkingen bij de jaarstukken

2025 in willekeurige volgorde. In de toelichting wordt aangegeven

dat diverse budgetten in 2025 lang zijn vastgehouden,

omdat ze mogelijk nog nodig waren, en dat dit ten koste ging

van tussentijdse positieve bijstelling. Het CDA vindt het belangrijk

dat financiële voorspelbaarheid door de financiële voorspelbaarheid

op dit punt toeneemt, en dat de raad eerder zicht krijgt

op potentieel vrijvallende middelen. We roepen het college daarom op

om maatregelen te nemen om dit te verbeteren, zodat de raad

via tussentijdse bestuursrapportages eerder in de positie wordt gebracht

om politieke keuzes te maken met betrekking tot vrijvallende middelen.

Een tweede aandachtspunt, de accountant, heeft vastgesteld dat het bedrag van 293 € 0 aan ingekochte diensten ten onrechte niet volgens

de Europese aanbestedingsregels is aanbesteed. Het spreekt voor zich dat dit niet gewenst is en dat het college ervoor moet zorgen dat alle inkoop voortaan volgens de Europese aanbestedingsregels geschiedt. Een ander punt is dat er het afgelopen jaar veel langdurig zieken waren in de gemeentelijke organisatie. Dat is natuurlijk erg naar voor de betreffende medewerkers, maar het heeft ook effect op de gemeentelijke financiën, want het ziekteverzuim was zodanig hoog dat het noodzakelijk bleek om hiervoor een extra voorziening van 507.900 te treffen.

00:24:38.532

Rik Aertsen

00:24:38.719 - Onze gemeente is namelijk eigen risicodragers voor de WW, de WGA en de ziektewet. Tijdens de politieke avond heeft de burgemeester al aangegeven dat het college gaat bekijken of het toch niet verstandig is om hiervoor een verzekering te sluiten. Het lijkt ons inderdaad goed om dit te overwegen, om daarmee de financiële voorspelbaarheid te vergroten en om forse financiële tegenvallers vanwege verplichtingen uit de hiervoor genoemde sociale regelingen in de toekomst te voorkomen. En uiteraard zal dit moeten worden afgewogen tegen de kosten van zo'n verzekering. We lezen in het jaarverslag ook dat de inkomsten uit toeristen uit de toeristenbelasting met 53.200 hoger zijn uitgevallen dan begroot, En dat het college ook specifiek beleid heeft ingezet om kleinschalige recreatievoorzieningen op landelijke locaties te stimuleren. Wij juichen dit laatste heel erg toe. Het biedt agrarische ondernemers in het buitengebied mogelijkheden voor diversificatie van hun bedrijfsvoering en creëert ook extra lokale werkgelegenheid en bedrijvigheid. Als dit resulteert in extra toeristische overnachtingen in onze gemeente, zorgt het ook nog eens voor extra inkomsten uit toeristenbelasting. We willen het college dan ook oproepen om te kijken hoe het aantal toeristische overnachtingen met gericht beleid nog verder gestimuleerd kan worden. Extra inzet van ambtelijke capaciteit van de afdeling Recreatie en toerisme hiervoor kan zich op termijn vanzelf terugverdienen. Wat betreft de jeugdzorg lezen we dat de kosten wederom hoger zijn uitgevallen dan begroot. Er is onder andere een toename van individuele casussen van jeugdigen in specialistisch verblijf en veiligheidsmaatregelen. Deze casussen zijn lastig vanuit de gemeente te beïnvloeden

en hebben een aanzienlijk financieel effect.

Toch zullen we moeten bekijken hoe we kosten met van de jeugdzorg beter beheersbaar houden. In het coalitieakkoord met elkaar vooruit staan plannen om onze investeringen in de jeugdzorg stapsgewijs verder te verschuiven van individuele naar collectieve trajecten en van zorg naar investeringen in de sociale basis van het gewone leven. Deze aanpak moet uiteindelijk jaarlijks een besparing van 1 tot 2% van het huidige budget van jeugdzorg opleveren.

We roepen het college op om hiermee voortvarend aan de slag te gaan, want de alsmaar oplopende kosten van de jeugdzorg zijn anders op korte termijn niet meer houdbaar. En dit maakt het heel urgent om spoedig tot aanpassingen te komen. Tot zover mijn inbreng in de eerste termijn. Ik sluit af met de opmerking dat de CDA fractie kan instemmen met het vaststellen van de jaarstukken 2025 en het bestemmen van het resultaat, zoals dat is voorgesteld. Dank u wel, voorzitter.
Dank u wel voor uw eerste termijn, meneer Bussum.
-Dank u wel, voorzitter. En ook dit jaar.
-Begint. PGP 21 met een woord van dank.
Dank aan de organisatie, het college

00:27:50.396 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:27:51.150 - en iedereen die heeft bijgedragen aan deze jaarstukken.

00:27:51.555 **Arjen Hussem (P21)**

00:27:54.069 - Het is opnieuw een prestatie om met een relatief compacte organisatie zo'n compleet beeld te geven van wat er in Bunnik is bereikt, en hoe de gemeente er financieel voor staat. Maar wat vinden we nu van de stukken over 25. De conclusie van P21 is positief. De accountant is helder. De financiële positie van de gemeente is op dit moment gezond. Een positief saldo over 2025. En dat ondanks forse eenmalige tegenvallers op bijvoorbeeld jeugdzorg en de afwaardering van een grond aankoop bij Kersenweide. Dat is geen vanzelfsprekendheid. Gemeenten staan landelijk onder grote financiële druk en ook Bunnik heeft het afgelopen jaar hard moeten werken om de begroting toekomstbestendig te maken. Dat we veel afhankelijk zijn van andere partijen of grote samenwerkingsverbanden

waarin we deelnemen, hebben we ook niet altijd heel veel invloed op de uitgaven, laat staan op de inkomsten uit het gemeentefonds. Besturen is roeien in de mist met de riemen die je hebt. En het college slaagt daar alles overwegende volgens P21 best aardig. In 2025 stond voor een belangrijk deel in het teken van het zoeken naar financiële ruimte. Raad, college en organisatie hebben gezamenlijk moeilijke keuzes voorbereid om de uitdagingen van de komende jaren het hoofd te bieden. Zeker tegen deze achtergrond is het goed om vast te stellen dat het jaar financieel solide is afgesloten. Maar jaarstukken gaan voor PE 21 over meer dan cijfers alleen. Achter de financiële resultaten zitten keuzes die onze inwoners raken, onze leefomgeving en de kwaliteit van onze voorzieningen. Daarom kijken we vandaag niet alleen naar wat er is uitgegeven, maar vooral naar wat er is bereikt en welke lessen we meenemen naar de toekomst. Dat komt zometeen bij de Algemene Beschouwingen. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Kijk ik even naar het college of wethouder toch al antwoorden heeft,

00:29:40.476 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:29:44.930 - want hij heeft het jaar waar het over gaat 2025 niet hier meegemaakt. Maar ik zie hem al komen, dus kennelijk lukt het. Ik geef u graag het woord.
-Voorzitter, dank

00:29:54.386 **Arjen Hussem (P21)**

00:29:57.969 - voor het.
-Woord en eenieder ook voor de complimenten aan de ambtelijke organisatie en de vragen en opmerkingen. D66 gaf aan in te kunnen stemmen, maar wel met kanttekeningen. Kanttekeningen over jeugdzorg, maar ook over de vervangingsinvesteringen. De VVD had een hele duidelijke vraag

00:30:15.790 **Edwin Tas**

00:30:20.849 - kom ik zo op terug?
CDA. Ook geen echte vragen, maar wel oproepen oproepen over de oude kredieten die we ook al besproken hebben tijdens de politieke avond. Een hele lange rij kredieten waarvan we serieus met de organisatie gaan kijken van wat is de houdbaarheidsdatum en moeten we die gaan schrappen,

waardoor er financiële ruimte zou kunnen komen? Ook de twee gevallen over de Europese aanbesteding is gezien. Daar is een advies gegeven door de accountant en daar gaan we een strakker op sturen.

Langdurig zieken. Uhm ja, er is een voorziening uh over uh Over opgenomen. En ja, we hebben een behoorlijk ziekteverzuim, maar deze voorziening was nodig en daardoor is het resultaat over 25 tussentijds ook bijgesteld.

-Kan ondertussen meneer H. CM Evers

00:31:14.304 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:31:14.579 - een lichtje uitdoen?

Ja, dan bent u beter in beeld, meneer Tas.

00:31:20.427 **Edwin Tas (wethouder)**

00:31:22.579 - Dank u, voorzitter.

Ja, ik ga bijna blozen. Uhm CDA. De inkomsten uit de toeristenbelasting. Ja, altijd prettig als er een extra inkomstenbron is. Maar uh. U benadrukte Uhm, vooral de inkomsten voor de agrariërs hè, die het met hun primaire bedrijfsvoering natuurlijk zwaar hebben. En goed is het als dan ruimte gegeven wordt voor extra bedrijfsactiviteiten. En dat kan zijn. Overnachten op de locatie Boerengolf. Noemt u het maar jeugdzorg. Ja, u geeft ook aan dat dat natuurlijk een financieel risico is. En daar waar we invloed kunnen uitoefenen, proberen we dat. Maar dat proberen we natuurlijk met de hele organisatie en vooral ook de portefeuillehouder portefeuillehouder op het gebied van het hele proces, zoals u hem ook net al noemde. P21 Daar is vooral blijven hangen. De dank aan de organisatie. Dank daarvoor.

Maar natuurlijk ook de opmerkingen. Maar u gaf ook al aan dat uw zwaartepunt vandaag bij de Algemene Beschouwingen komt te liggen.

Dus ik heb ook uw opmerkingen en aandachtspunten gehoord.

Ik was daar even iets te kort door de bocht.

Uhm ja, de VVD Een hele belangrijke vraag. Het weerstandscapaciteit, is dat niet te laag? Nou, ons weerstandsvermogen staat op twee acht. U heeft ook gezien

wat daar voor gradatie achter staat. Dat is heel erg goed.

Maar u koppelt hem aan de donkere wolk, de financiële donkere wolk die er aan zit te komen. En dat gaat over de vervangingsinvesteringen. Er werd ook een bedrag genoemd van 4 miljoen. Dat is, ja, in het proces tot nu toe

als een schot voor de boeg gegeven. Een soort van winstwaarschuwing.
Maar ik denk dat het ook handig is dat we gezamenlijk
een goed proces doorgaan om te komen tot duidelijke informatie.
Waar staan we voor? Welke investeringen
moeten we in de toekomst gaan maken? Hoe gaan we dat dekken?
Gaan we aan de kostenkant draaien? Gaan we de inkomstenkant draaien
waarvan nu ook al zei van ja, dat is een hele lastige
voor de gemeente Bunnik. En u weet allen hoe die is samengesteld.
Maar ik denk dat ik over het proces om te komen tot goed inzicht, uhm,
over de vervangingsinvesteringen, dat ik dat laat.
Even aan de portefeuillehouder James. Dit leidt tot een interruptie
van meneer Van der Vliet.

00:33:56.542 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:33:58.489 - Meneer Van der Vliet.
-Ja, nu. Nu gaat toevallig

00:34:00.693 **Pieter van de Vliet (VVD)**

00:34:01.849 - over de vervangingsinvesteringen
omdat er in het coalitieakkoord staat. Maar het gaat ons eigenlijk meer
om de alle risico's die drie goed in beeld zijn.
Of in ieder geval een dat er een lijst is waar we regelmatig naar kunnen kijken
en dat proces. Er komt ook een amendement op straks,
of in ieder geval een motie over. Maar daar gaat het ons om.
En nu gaat het toevallig over de investeringen.
En dat weerstandscapaciteit gaat over alle risico's
waarvoor niet gereserveerd is. Dus niet alleen
maar dit specifieke onderwerp. En daar gaat mij een beetje om.
Het zijn natuurlijk nog veel meer risico's die niet op het lijstje staan.
-Ja voorzitter, klopt.

00:34:36.991 **Edwin Tas (wethouder)**

00:34:39.169 - Ik vind het lastig
om nu al een antwoord te geven. Of een motie die nog niet is ingediend hè?
Dus laten we dat even oppakken tijdens de kadernota.
En we hebben ons daar natuurlijk al op voorbereid en.
Maar het is heel duidelijk dat u naar de toekomst
toe goed de risico's in wil kunnen schatten
en vooral de financiële risico's om daarmee goed
politiek te kunnen bedrijven, maar vooral

een goede keuze te kunnen maken voor de gemeente.

Waar gaan we het geld aan uitgeven en hoe kunnen we sturen op de inkomsten?

Dat is een hele duidelijke, maar daar wil ik het even bij laten.

En zoals ik al zei, voorzitter, wil ik portefeuillehouder James

de gelegenheid geven om zo nog eventjes het proces te schetsen

en u mee te nemen hoe we het proces

over de vervangingsinvesteringen willen gaan aanvliegen. Dank u wel.

-Dank u wel.

00:35:33.489 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:35:33.550 - En u gaf zelf al het stokje bijna door

aan wethouder James. Wethouder James

kunt u nog even nader ingaan op het punt

van de vervangingsinvesteringen? Dank u wel, voorzitter.

Ja, en over dat proces,

00:35:55.205 **Onno James (wethouder)**

00:35:57.469 - dat wordt ook een proces antwoordt,

want ik ben op dit moment nou, we zitten in week drie geloof ik.

Ik ben bezig samen met onze ambtenaren om te kijken

hoe gaan we dit proces goed uitlijnen, zodat uw raad ook aan het stuur kan zitten

van het proces, maar uiteindelijk

ook een gedegen besluit kan nemen. Zeven jaar geleden

heeft de raad dat ook gedaan, dus ik denk dat het ook wenselijk is

dat uw raad daar ook keuzes over gaat maken.

Dat kost even wat tijd om dat proces uit te werken,

maar daarna ook om dat proces te doorlopen

tot een gedegen besluit. We hebben dit probleem natuurlijk

40 tot 50 jaar laten gebeuren met elkaar. Dat hebben we niet opgelost

in een maand tijd. Straks dus mijn. De eerste gedachtes zijn

om u in ieder geval vlak na de zomer uitgebreid mee te nemen.

En wat is nu eigenlijk de probleemanalyse? Wat is ons areaal, hoe staat het erbij

en wat zou je moeten doen om het op peil te krijgen? En heel plat,

zodat u daar ook goed inzicht in heeft. De stap daarna is

denk ik dat we aan u ook vragen om daar dingen op mee te geven.

Wat vindt u belangrijk in de uitwerking

van een aantal scenario's? Waar wilt u dat we prioriteit aan geven?

Waar niet? Zodat wij in ieder geval op basis van de input van uw raad

ook vervolgstappen kunnen zetten. En ik verwacht

dat dat zo rond de kadernota volgend jaar tot een definitief besluit kan nemen.

Dus daarmee doe ik ook gelijk de winstwaarschuwing

dat we dit probleem niet hebben opgelost in november bij de begroting.
Ik denk dat het daar te groot voor is om daar zo snel
een oplossing in te zoeken. En u stelt ook terecht als VVD fractie,
dat het niet uitgebreid aan bod komt
in de risicoparagraaf van de jaarrekening. Dit probleem.
Dat komt ook omdat uw raad natuurlijk zeven jaar geleden heeft besloten
om het op deze manier aan te pakken. Dus in die zin is het geen risico.
Het is gewoon een besluit geweest om er niet tot nauwelijks geld
uit te trekken voor de vervangingsopgave. Daarmee is het in de
in een lopende begroting geen risico. Wij denken dat het onwenselijk is
om op deze manier verder te gaan. Dat is de reden waarom we
die winstwaarschuwing hebben gemaakt. Dus in die zin kunt u zeggen van ja,
als het onvermijdelijk lijkt voor ons als raad om dit probleem op te lossen.
Moeten we daar dan niet ook financieel rekening mee gaan houden?
Dat ben ik met u eens. Maar mijn voorstel zou zijn dat wij zorgen
dat we een goed proces inrichten, zodat u daar ook met ons mee kan denken
hoe we dat het beste de komende jaren kunnen oppakken.
-Dank u wel. Ik kijk even of er behoefte is
aan een tweede termijn. Iemand behoefte aan een tweede termijn?
Nee, die zie ik niet. Dan gaan we hiermee
de beraadslagingen afronden en ga ik naar de besluitvorming.
U wordt voorgesteld om de jaarstukken 2025 vast te stellen
met een voordelig rekeningresultaat van 400 nul twee 432 Nee.
Vier. Ja. Ja 432. Duizendvijfhonderd en het rekening
resultaat 2025 als volgt te bestemmen. Toevoeging aan de reserve budget
overheveling van 83.700 en de toevoeging
aan de algemene reserve van € 348.800. Is er iemand die hier
een stemverklaring over wenst te geven?

00:39:03.697

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:39:07.449 - Is een stemming gewenst? Nee. Dan is het
met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel.
Dan gaan we naar de Kadernota 2027 2030 en de eerste bestuursrapportage 2026.
In de kadernota worden altijd de financiële kaders
voor de komende jaren gepresenteerd. En de raad gaat over de kaders,
dus daarom is het aan u om te kijken
of u met die kaders kunt leven, of dat er wellicht
anderen nog moeten worden toegevoegd. Door middel van de bestuursrapportages
geeft het college altijd inzicht in de lopende financiële stand van zaken.
En dat gebeurt twee keer per jaar. En dit is nu de eerste
in dit lopende begrotingsjaar 2026. We hebben hierbij ook altijd
de Algemene Beschouwingen. Dus u krijgt straks ook

een algemene verhaal vanuit de vier fracties te horen.
Ik heb genoteerd van de VVD dat het komt
van de heer Van den Berg van P21. De heer Bussum. Het CDA, de heer Aartsen
en D66, mevrouw Gerrits. En de vraag is altijd,
omdat dit zo bijzonder is, om uw eerste termijn
vanaf het spreekgestoelte hier te doen. Ik geef graag het woord
aan de heer Van den Berg.

00:40:27.849

3.2 Algemene beschouwingen 1e Bestuursrapportage 2026 en Kadernota 2027-2030

00:40:33.379 - En dan zat ik mij van
te voren nog af te vragen in welke volgorde
dat ging gebeuren vanavond. Omdat ik dacht dat het goed gebruik was,
dat het van groot naar klein was. Maar ik ben blij dat ik het mag.
Aftrappen dus. Dank, voorzitter.
Voorzitter. Vandaag spreken we niet alleen

00:40:47.501 **Thies van den van den Berg**

00:40:48.600 - over de jaarstukken, over de kadernota
en over de bestuursrapportage. We spreken ook over de start
van een nieuwe raadsperiode. En namens de VVD kijk ik met trots terug
op de afgelopen vier jaar. Een periode waarin wij consequent
hebben gepleit voor verstandig financieel beleid.
Bereikbare en leefbare dorpen. Voldoende woningen
die passen bij onze omgeving en een betrouwbare overheid
die doet wat zij belooft. En de kiezer heeft ons daarvoor beloond.
Als enige partij in Bunnik heeft de VVD
de verkiezingen een zetel gewonnen. En dat zien wij als een opdracht.
Een opdracht om kritisch te blijven, maar vooral ook constructief.
Want hoewel wij geen onderdeel zijn van de coalitie,
voelen wij ons medeverantwoordelijk voor de toekomst van Bunnik,
van Odijk en Van Werkhoven. Voorzitter. Onze dorpen
staan voor grote uitdagingen. We moeten woningen bouwen,
investeren in bereikbaarheid, omgaan met de druk op voorzieningen
en tegelijkertijd het dorpse karakter behouden
waar zoveel inwoners waarde aan hechten. En dat vraagt om keuzes
die realistisch zijn, financieel verantwoord
en gedragen worden door onze inwoners. Dat is precies waar de VVD
de afgelopen jaren voor heeft gestaan en ervoor zal blijven staan.

En de financiële stukken waar we het vandaag over hebben, die laten zien dat de gemeente op dit moment op het eerste oog financieel redelijk voor staat. En dat is positief. Maar de VVD ziet daarbij ook risico's. En juist daar wringt het. In het coalitieakkoord wordt gesproken over de mogelijke vervangers. Investeringsinvesteringen waar we het net ook over hadden. Vervangingsinvesteringen in wegeninfrastructuur en openbaar groen die kunnen oplopen tot wel € 4 miljoen per jaar. Dat is geen klein bedrag. Dat is een risico dat direct invloed kan hebben op toekomstige begrotingen, voorzieningen en mogelijk zelfs op lokale lasten voor onze inwoners. En toch zien wij dit risico onvoldoende terug in de kadernota. Daarom dienen wij vanmiddag een amendement in om dit financiële risico expliciet op te nemen in de kadernota. Niet om problemen groter te maken dan ze zijn, maar juist om transparant te zijn over wat er op ons afkomt. En om de raad in de gelegenheid te stellen om goede afwegingen te kunnen maken. Voorzitter. Goede besluitvorming begint ook met goede informatie. En er is ontzettend hard gewerkt door de ambtelijke organisatie om alle stukken voor te bereiden. En als we ze hebben ontvangen toen we ze hebben ontvangen, hebben ze uitgebreid bekeken. Ze zijn ook uitgebreid. Ze zijn technisch en soms ook lastig toegankelijk. Dat geldt niet alleen voor nieuwe raadsleden, maar eerlijk gezegd ook voor wat meer ervaren raadsleden. En daarom dienen wij zometeen ook een motie in, die het college vraagt te onderzoeken hoe we de begrijpelijkheid van de financiële stukken kunnen verbeteren. Niet meer of minder informatie, maar duidelijkere informatie, zodat ieder raadslid zijn of haar controlerende taak optimaal kan uitvoeren. En daarnaast dienen we ook nog een tweede motie in over de risico inventarisatie waar we het net over hebben gehad bij de jaarstukken. De VVD vindt dat de raad bij alle belangrijke financiële documenten op een uniforme manier inzicht moet krijgen in de belangrijkste risico's en de financiële gevolgen daarvan. Dat vergroot de kwaliteit van onze besluitvorming en dat voorkomt ook verrassingen achteraf. Voorzitter. Onze voorstellen vanavond en vanmiddag zijn bewust niet politiek van aard. Ze gaan niet over links of rechts. Ze gaan over goed bestuur, over transparantie, over grip op de financiën van onze gemeente. En dat brengt me ook bij het nieuwe college. Want wij wensen het college

natuurlijk heel veel succes. De uitdagingen.
Die zijn groot. Inwoners verwachten resultaten.
De VVD zal voorstellen beoordelen op inhoud. Goede plannen kunnen rekenen op onze steun en plannen die onvoldoende onderbouwd zijn of die leiden tot onnodige lastenverzwaring.
Zullen we ook kritisch blijven benaderen. Want oppositie voeren betekent voor ons niet tegen zijn. Oppositie voeren betekent scherp zijn, alternatieven aandragen en het belang voor inwoners voorop stellen. Voorzitter. De VVD fractie staat aan het begin van deze nieuwe periode met een fris, energiek en gemotiveerd team. Met vertrouwen kijken wij vooruit. Wij blijven ons inzetten voor sterke dorpen, gezonde financiën en praktische oplossingen voor onze inwoners. Kortom vooruitgang met behoud van onze dorpen.

00:45:04.949 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:45:05.060 - En ik begreep dat u een amendement en moties wil indienen. Dat klopt en dat leek mij wel zo pragmatisch met dit warme weer. Waar het moeilijk is om je te concentreren, om die maar achter elkaar te doen. En ik begin met als. Ik niet achter elkaar alsjeblieft.
-Ja, ja, graag. Met het amendement en het eerste amendement dat gaat over. Dat is de kadernota 2027 2030. Ik weet niet of ie op het scherm komt, maar voor mijn collega's. Hij is te vinden in eBooks. Dat gaat over het toevoegen van een financieel risico. Vervangingsinvesteringen aan de kadernota. Ondergetekende stelt het volgend amendement voor een alinea toe toe te voegen aan de Kadernota 2027 2030, onderaan het hoofdstuk Financieel Perspectief op pagina acht negen, namelijk het financieel risico. Vervangingsinvesteringen. De beleidsvoornemens uit het coalitieakkoord zijn niet verwerkt in deze kadernota. Dat geldt ook voor het in het coalitieakkoord benoemde financiële risico met betrekking tot de vervangingsinvesteringen voor wegeninfrastructuur en openbaar groen. Die kosten kunnen oplopen tot € 4 miljoen per jaar. Dank u wel.
En als ik dat zometeen met de handtekening

00:46:12.593 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:46:14.600 - van een van uw fractiegenoten krijg,
dan is het amendement nummer één voor de verdere beraadslaging
en besluitvorming. Dank. Dan ga ik over
tot het indienen van de eerste motie.
En die motie gaat over het verbeteren

00:46:27.732 **Thies van den van den Berg**

00:46:28.879 - van de volledigheid
en de risico inventarisatie van de financiële stukken.
De raad constaterende dat de periodiek
van de periodieke financiële stukken de basis vormen
waarop de gemeenteraad haar kaderstellende en controlerende taak uitvoert.
De beoordeling van de volledigheid van de risicoparagraaf in de jaarstukken
geen onderdeel vormt van de jaarlijkse
controlerende werkzaamheden van de accountant.
Overwegende dat de gemeenteraad alle noodzakelijke periodieke
financiële stukken nodig heeft om onze taken goed uit te kunnen voeren.
En een gestructureerde risico inventarisatie bij kan dragen
aan een beter inzicht in mogelijke financiële tegenvallers
en bestuurlijke risico's. Verzoekt daarom het college om de ja aan
om aan de gemeenteraad beschikbaar te stellen.
Periodieke financiële stukken. Jaarstukken. Bestuursrapportages.
Kadernota begroting. Een uniforme risicoparagraaf op te nemen
waarin de belangrijkste financiële risico's zijn benoemd
en financieel zijn gewaardeerd. En hiervoor geldt ook dat hij graag
met een handtekening van een van uw fractiegenoten krijgt,
dan is dat motie nummer één. Tot slot. Tweede motie.
Verbeteren van de begrijpelijkheid van de financiële stukken.
De raad constaterende dat de financiële stukken,
mede vanwege de diverse wettelijke vereisten,
omvangrijk en financieel technisch van aard zijn.
De raad uit volksvertegenwoordigers bestaat met uiteenlopende kennis,
ervaring en achtergronden op het gebied van gemeentelijke financiën,
de PNC cyclus en de relevante wettelijke kaders.
Overwegende dat. Begrijpelijke periodieke
financiële stukken, jaarstukken, bestuursrapportages,
kadernota en begroting de kwaliteit van de besluitvorming
door de gemeenteraad versterkt.

00:48:08.242 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:48:09.699 - Verzoekt daarom het college
om te verkennen welke verbeteringen
kunnen worden doorgevoerd aan de structuur
van de periodieke financiële stukken, om de begrijpelijkheid te verbeteren,
en om dit dan voor te leggen aan de auditcommissie.
-Dank u wel. En dit is dan motie nummer twee.
Als ik die zometeen met een handtekening van een van uw fractiegenoten krijg.
-Dan rond ik hierbij ook mijn inbreng af. Voorzitter, Dank u wel.
-Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Bussum,
meneer Bussum.

00:48:44.713 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:48:45.956 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:48:51.310 - En welkom ook meneer Swart in ons midden.
Dan weet iedereen

00:48:52.191 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:48:53.989 - dat we nog een stukje completer zijn. Dank u wel, voorzitter.
Bunnik is van ons allemaal

00:49:02.523 **Arjen Hussem (P21)**

00:49:06.070 - en iedereen moet kunnen meedoen.
Daarom zet P21 zich in voor een sterke samenleving.
Woningen voor iedereen, een klimaatneutraal Bunnik
en leefbare dorpen. Dat zijn grote opgaven.
De meeste woningen zijn alleen betaalbaar voor mensen met veel vermogen.
Er zijn te weinig geschikte woningen voor ouderen en nauwelijks mogelijkheden
voor jongeren en starters. Intussen warmt de aarde nog verder op.
We merken daarvan steeds meer de gevolgen. En fossiele brandstoffen blijven onze
directe leefomgeving vervuilen. Maar met durf om te dromen
en durven te doen, kan het anders. Wij kijken vooruit.
We zoeken andere oplossingen voor mobiliteit,
zorg, energie en woningbouw. Meer investeren in preventie.
Soms de hoogte in om voldoende betaalbare woningen
te kunnen bouwen. Verder gaan in de energietransitie
en meer ruimte geven aan fietsers en voetgangers.
Praktische en rechtvaardige oplossingen zodat iedereen mee kan doen.
Of je nu een dikke of een dunne portemonnee hebt,
of je met de auto de straat op wil, met een loopfietsje of met een rollator.

Een sterke samenleving, woningen voor iedereen,
een klimaatneutraal Bunnik en leefbare dorpen.
Ik loop deze thema's nu 0.59u langs. Een sterke samenleving.
Een sterke sociale basis is geen luxe, maar een absolute randvoorwaarde
voor leefbare dorpen en wijken. Het gaat om alles
wat mensen in het dagelijks leven ondersteunt en het samenleven
de moeite waard maakt. Buurtcontacten.
Verenigingen. Kunst en cultuur. Vrijwilligerswerk.
Mantelzorg. Welzijnswerk. En laten wij helder over zijn.
Een sterke sociale basis helpt problemen te voorkomen
of in een vroeg stadium op te vangen. Voorkomen is beter dan genezen.
Het versterkt zelfredzaamheid, verbondenheid en kansengelijkheid.
Een sterke sociale basis helpt inwoners om meer zelf oplossingen te vinden.
Met hulp van de omgeving. Dat sluit aan bij de gedachte
achter veel gemeentelijk beleid. Ondersteuning waar nodig,
maar niet direct zware zorg inzetten als lichtere vormen van hulp volstaan.
Daardoor kunnen inwoners langer zelfstandig,
gezond en betrokken blijven. Voor een gemeente als Bunnik
is dat niet alleen maatschappelijk de juiste keuze,
maar ook simpelweg financieel verstandig. De beweging van zorg naar preventie
is ingezet En van ons mag en moet het ambitieuzer.
Minder versnipperd, meer integraal. Goed dat er daarom
nu één specifieke wethouder voor is. Ik zou dan ook graag
van die portefeuillehouder horen wat hier de eerste stappen
voor kunnen zijn. Maar een portefeuillehouder alleen
is niet genoeg. Dit vraagt om samenwerking
met maatschappelijke organisaties, zorgprofessionals en met elkaar.
Daarom zijn we met de andere fracties in gesprek gegaan over een raadscommissie.
Versterking sociale basis. En we zijn heel tevreden
dat zij er ook positief over zijn en dat we dit met alle fracties
in de raad gaan aanpakken. Zo kunnen we als raad
de ontwikkelingen volgen, ideeën aandragen en actief meedenken
over deze belangrijke transitie. En deze omslag vraagt lef.
Een belangrijk deel van het gemeentelijk budget
gaat nu naar zorg. Investeren in het gewone leven,
sport, cultuur, beweging en ontmoeting vraagt om andere keuzes.
In het coalitieakkoord hebben we hiervoor
financiële afspraken gemaakt. Die vragen nog verdere uitwerking
door het college. We zien hier graag terug in de begroting
later dit jaar. Solidariteit is daarbij
een belangrijke pijler. Daarom hebben wij voorgesteld
te onderzoeken of een gemeenschapsfonds maatschappelijke

initiatieven kan ondersteunen. Zo'n fonds kan worden gevuld door inwoners en bedrijven, terwijl inwoners gezamenlijk bepalen waar het geld aan wordt besteed. Solidariteit betekent ook dat de mensen die moeite hebben om rond te komen ruimhartig ondersteund blijven. Die ondersteuning moet toegankelijk zijn met duidelijke regels. Zo min mogelijk bureaucratie. Voor een sterke samenleving willen we ook aandacht vragen voor de gemeenschappelijke regelingen. Regionale samenwerkingsverbanden die taken uitvoeren op het gebied van onder meer veiligheid, jeugdzorg en ICT.

Deze regelingen hebben grote invloed op onze begroting, terwijl democratische controle ingewikkeld blijft. We roepen de raad op om samen te blijven zoeken naar manieren om hier beter grip op te krijgen, zodat we ook op regionaal niveau goed kunnen controleren of ons belastinggeld goed en efficiënt besteed wordt. Woningen voor iedereen. Iedereen moet een passende woning kunnen vinden. Starters, ouderen, gezinnen en mensen met een kleinere beurs. Bunnik is een aantrekkelijke gemeente, maar woningen zijn schaars en duur. Tegelijkertijd willen we ons waardevolle landschap zoveel mogelijk behouden. Door compact en soms ook in de hoogte te bouwen, maken wij goedkopere woningen mogelijk, zodat ook verpleegkundigen, politiemensen en leerkrachten een woning kunnen vinden. Onze dorpen zijn er niet alleen voor mensen met een grote portemonnee. En om op het gewenste percentage betaalbare huizen te komen, hebben we nog flink wat in te halen.

Daarom voor alle nieuwbouwplannen 30% sociale huur, 50% betaalbare koop of middensegment. Voor jongeren betekent woonruimte de mogelijkheid om zelfstandig een toekomst op te bouwen. De ruimte om jezelf te zijn. En in onze gemeente betekent het de voorzieningen en het gemak van de stad Utrecht dichtbij, maar ook onze prachtige groene omgeving om de hoek. We gunnen jongeren deze ruimte en met de woningbouwplannen die er liggen, krijgen ouderen die het willen ook de ruimte om te kiezen voor een nieuwe woonfase.

Kleiner te gaan wonen met burens dichtbij, met voorzieningen in de buurt. Daarom gaan we de komende tijd graag door met de woningbouwplannen die er liggen. En staan we open voor nieuwe plannen die bijdragen aan een sterkere gemeenschap. Een klimaatneutraal Bunnik.

De verduurzaming van onze samenleving gaat over het tegengaan van klimaatverandering. Het gaat ook over schone lucht, een gezonde leefomgeving. Over meer lokale zeggenschap over onze energievoorziening, minder afhankelijkheid van geopolitieke ontwikkelingen, over de beschikbaarheid van grondstoffen. Om die transitie te laten slagen hebben we iedereen nodig inwoners,

bedrijven en overheden. Gelukkig kunnen we dat doen met een breed draagvlak en een coalitie die bereid is stappen te zetten. Er ligt nog veel werk op het gebied van de warmtetransitie en ondanks netcongestie kunnen we doorgaan met woningisolatie. De voorbereidingen van wijkuitvoeringsplannen. Laten we de middelen die hiervoor beschikbaar zijn inzetten, waarvoor ze bedoeld zijn en het einddoel voor ogen houden. Minder CO₂ uitstoot, meer wooncomfort en minder afhankelijkheid van schommelende energieprijzen.

Ook duurzame energieopwekking biedt kansen. Kansen om vraag en aanbod slimmer te koppelen, om lokale zeggenschap te vergroten en om een nieuw energiesysteem te ontwikkelen. De inzet van de energiecoöperatie Bunnik voor een slim energiesysteem in Kersenweide is daarvan een inspirerend voorbeeld.

Een ander mooi voorbeeld is Duurzaamheidsfonds Bunnik. Met een eenmalige storting van een ton, afkomstig van de opwek van onze eigen zonnenvelden. Is het fonds bijna operationeel. Binnenkort kunnen inwoners plannen indienen voor verduurzaming van hun leefomgeving. Daarnaast valt winst te behalen in duurzaam bouwen. Fijn dat de gemeente hier werk van maakt.

En ook nu toekomstbestendig maken van het buitengebied. Daarbij blijven wij aandacht vragen voor natuur en ecologische verbindingen. Niet alleen mensen moeten zich vrij kunnen verplaatsen, ook de dieren. We moeten voorkomen dat natuurgebieden verder versnipperen. Leefbare dorpen.

En dan onze dorpen. Wij willen dorpen met schonere, gezondere en veilige straten. Er is veel kennis en ervaring beschikbaar over hoe. Deelmobiliteit.

Elektrische fietsen, betere fiets en wandelroutes en goed of meer mensen duurzamer kunnen laten bewegen. Door onze straten stap voor stap zo in te richten dat duurzame keuzes makkelijker worden, maken we buurten prettiger om in te wonen. Dat is goed voor iedereen.

Voor auto gebruikers, fietsers, voetgangers en voor bewoners die gewoon de straat op gaan voor een praatje met de burens.

Financiën. Vandaag spreken we ook over de gemeentefinanciën.

En ook nu wil ik het college en de organisatie complimenteren voor de zorgvuldige voorbereiding van de kadernota en de bestuursrapportage.

En voor de heldere beantwoording van de vragen uit de raad.

De financiële positie van Bunnik staat onder druk.

Net als in veel andere gemeentes. Onze financiële ruimte is beperkt.

Er zijn moeilijke keuzes nodig. De wensen uit het coalitieakkoord zijn nog niet verwerkt in deze kadernota. Gelukkig hebben we in het akkoord

al gezocht naar een realistische financiële onderbouwing die bijdraagt aan een positiever saldo. Twee grote opgaven vragen bijzondere aandacht. De eerste is de verschuiving binnen het sociaal domein van zorg naar investeringen in een sterke sociale basis. De tweede is de grote onderhouds en vervangingsopgave voor wegeninfrastructuur en groen. We hebben hem al besproken vandaag. Samen met CDA en D66 hebben we middelen gevonden voor extra onderhoud van wegen, infrastructuur en groen. Maar daarmee hebben we de vervangingsopgave voor de toekomst nog niet opgelost. We zijn blij dat we net een realistische planning planning hebben gekregen van het college, zodat we hieraan kunnen gaan werken komend jaar. En wat mij betreft dat is dat ook een duidelijke uitleg waarom het nu niet in de kadernota staat. Daarnaast hebben we in het coalitieakkoord twee uitgangspunten meegegeven aan het college voor de begroting. Deze herhalen we hier. Streef ernaar om de begroting voor ieder jaar zoveel mogelijk sluitend te laten zijn. En maak eventuele ombuigingen en bezuinigingen inzichtelijk, zodat de raad bewust keuzes kan maken. Raadswerk vraagt soms om lastige afwegingen. P21 blijft zich inzetten voor degelijke financiële keuzes voor woningen voor iedereen. Klimaatneutraal Bunnik leefbare dorpen en een sterke samenleving. P21 kiest voor rechtvaardige oplossingen die ruimte maken voor iedereen om mee te doen. Groen en sociaal. Met elkaar. Samen vooruit. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan de heer Aartsen. Ja, dank u wel, voorzitter. De kadernota is bedoeld om een strategische discussie te kunnen voeren over de op te stellen begroting, zodat de gemeenteraad de kaders kan bepalen die het college vervolgens in het voorstel voor de begroting kan uitwerken. De kadernota die vandaag aan de orde is, is echter beleidsarm opgesteld. Voor het opstellen van de kadernota heeft het college 1 april 2026

00:59:36.130

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:59:38.629 - als peildatum gehanteerd.

Belangrijke informatie en ontwikkelingen die zich sinds 1 april hebben aangediend, zijn dus niet in de kadernota meegenomen. Dus wij willen het college vragen om naast de kadernota ook de volgende nieuwe informatie en belangrijke ontwikkelingen bij het opstellen van de begroting mee te nemen. Ten eerste de aansluitstop die het kabinet en de beheerders van het stroomnet hebben aangekondigd.

De aansluitstop gaat grote gevolgen hebben voor de bouw van woningen, voor de aanleg van het bedrijvenpark en voor de voortdurende ingrepsmaatregelen die huishoudens en bedrijven willen doorvoeren, omdat de aansluitstop ook voor vertraging gaat zorgen voor een deel van de geplande woningbouw.

Heeft dat direct ook effect op de financiën van onze gemeente?

We willen het college daarom vragen om dit effect, voor zover mogelijk, al, mee te nemen bij het opstellen

van de komende meerjarenbegroting. Een tweede punt de noodzaak om structureel extra middelen vrij te maken voor onderhoud en vervangingsinvesteringen in de openbare ruimte.

Het werd net al genoemd. Tijdens de coalitieonderhandelingen werd duidelijk dat voor de noodzakelijke onderhoud en vervangingsinvesteringen in de openbare ruimte, structureel zeer grote bedragen per jaar extra nodig zijn.

Het gaat om bedragen die op termijn zelfs tot miljoenen extra per jaar kunnen oplopen. Dit zijn gigantische bedragen voor onze gemeenten die in eerdere begrotingen niet waren voorzien en waarvoor dus geen reserves zijn gevormd. Als we overgaan tot het opstellen van een meerjarenbegroting, moeten we daar natuurlijk wel rekening mee houden.

Wil het college daarom vragen om de omvang van de benodigde extra middelen voor onderhoud en vervanging in kaart te brengen?

En om de verschillende keuzes die in dat kader gemaakt kunnen worden, aan de raad te presenteren. Dat heeft de heer James net eigenlijk ook al aangekondigd, zodat, en dat is dan de vraag.

De eventuele keuzes in de begroting voor 2027

of als dat niet meer haalbaar is, in ieder geval voor de begroting van 2028 verwerkt kunnen worden. Het derde wat natuurlijk meegenomen moet worden is het coalitieakkoord dat op 28 mei jongstleden aan de raad is gepresenteerd. In het akkoord heeft de coalitie allerlei ambities op tal van beleidsterreinen geformuleerd, ook voor extra investeringen en extra besparingen.

En we willen het college uiteraard vragen om het coalitieakkoord zo snel mogelijk te vertalen naar een collegeprogramma.

En om vervolgens de gevolgen hiervan bij het opstellen van de begroting mee te nemen. En dan, ten vierde willen we ook vragen om de meicirculaire over de algemene uitkering uit het gemeentefonds om die mee te nemen en die mij circulaire laat voor het jaar 2027 een klein positief netto effect zien voor de gemeentebegroting

01:02:39.629 - en voor de jaren 2028, 2029 en 2030 een duidelijk negatief netto effect.

En we verzoeken het college om deze informatie over de algemene uitkering uit het Gemeentefonds mee te nemen bij het opstellen van de begroting. Het moge duidelijk zijn dat de financiële positie van de gemeente onder druk staat.

En dat er bij het opstellen van de begrotingen de nodige uitdagingen liggen. Als CDA vinden wij het belangrijk dat ons gemeentebestuur als een goed rentmeester met de publieke middelen omgaat. En dat we alle financiële uitdagingen structureel oplossen en niet doorschuiven naar toekomstige generaties. We zijn daarom heel blij dat we in het coalitieakkoord met P21 en D66 een aantal duidelijke uitgangspunten over de financiën hebben kunnen afspreken.

En we vragen het college nadrukkelijk om deze uitgangspunten mee te nemen bij het opstellen van de begroting. Het gaat om de volgende uitgangspunten.

Het streven om de programmabegroting voor ieder jaar zoveel mogelijk sluitend te laten zijn. Het streven om de woonlasten zo laag mogelijk te houden en om de OZB niet meer te laten stijgen dan het percentage van de inflatie. En op het voorgaande hebben we één belangrijke uitzondering moeten accepteren, omdat het echt niet anders kan, namelijk voor de kosten van de noodzakelijke vervangingsinvesteringen in de openbare ruimte. Dit gaat omdat hier geen reserves voor zijn opgebouwd en het echt om gigantische structurele kosten gaat. Kan een gematigde stijging van de OZB bovenop een percentage van de inflatie hiervoor helaas niet worden uitgesloten.

En om de structurele kosten hiervan te kunnen opvangen, kan dus een gematigde stijging van de OZB bovenop het percentage van de inflatie worden ingezet. En dan hebben we ook afgesproken dat bestemmingsreserves worden gevormd met het doel om een bepaalde bestemming te realiseren. Dus we vragen het college daarom om elk jaar tijdens de behandeling van de begroting, te beoordelen of de bestaande bestemmingsreserves nog nodig zijn voor het realiseren van de gestelde doelen en of hun omvang nog passend is. En we vragen het college ook om bij de begrotingscyclus Eventuele ombuigingen en bezuinigingen in beeld te brengen, zodat het voor de gemeenteraad inzichtelijk wordt welke keuzes gemaakt kunnen worden, bijvoorbeeld bij nieuwe ambities. Zo blijven we kritisch op onze begroting

en wordt de gemeenteraad beter in positie gebracht. De financiële situatie van de gemeente vraagt om een goede beheersing van financiële risico's.

Het betekent dat we, en dat hebben we tijdens de presentatie van het coalitieakkoord ook al uitgesproken. Het betekent mogelijk dat we ambities moeten bijstellen, investeringen moeten faseren en stevige keuzes moeten maken. We zullen kritisch moeten kijken naar wat kan en op welk moment. Tegelijkertijd is het juist nu belangrijk om niet stil te staan. En in dat kader zijn er een drietal zaken waar het CDA bij het opstellen van de begroting specifieke aandacht voor vraagt. Ten eerste in het coalitieakkoord is afgesproken dat we met volle kracht blijven inzetten op de bouw van betaalbare woningen, met oog voor het groene en sociale karakter en de dorps uitstraling van onze kernen.

Gelet op de gigantische woningnood is daar ook enorme behoefte aan. Maar ook voor de financiën van de gemeente is het cruciaal om alles op alles te zetten om de woningbouw te versnellen, zodat we de stroomaansluitingen die door de netbeheerders gelukkig nog voor nieuwe woningen in de gemeente Bunnik zijn gereserveerd, maximaal kunnen benutten. Er geldt immers een harde deadline en voorwaarden voor de gereserveerde stroomaansluitingen. Te weten dat de bouw van die woningen op uiterlijk 1 april 2029 daadwerkelijk moet starten.

Het snel bouwen van extra woningen verlaagt dus de financiële risico's voor de gemeente aanzienlijk. En het zorgt tegelijkertijd voor extra inkomsten. En het allerbelangrijkste is natuurlijk dat we met die nieuwe woningen, mensen uit onze dorpen die nu noodgedwongen elders gaan wonen omdat er voor hen geen passende woningen in onze dorpen beschikbaar zijn, snel een passend thuis in onze gemeente kunnen bieden.

We zijn ook blij. Dat is het tweede punt wat we willen meegeven met de grote aandacht in het coalitieakkoord voor ontmoeting tussen inwoners. We hebben bijvoorbeeld afgesproken dat we ernaar streven om subsidies voor initiatieven die bijdragen aan ontmoeting tussen mensen.

Om die niet te korten als er een noodzaak is om te bezuinigen. En we roepen het college dan dus op om dit belangrijke uitgangspunt mee te nemen bij het opstellen van het collegeprogramma en de begroting voor 2021. En het derde punt dat we willen meegeven in het coalitieakkoord, hebben we ook afgesproken om de komende periode volop te blijven inzetten op de ontwikkeling van het nieuwe bedrijvenpark ten zuiden van de A12. Daar is het CDA heel blij mee.

Behoud van bedrijven en kleine ondernemers in de gemeente vindt het CDA van groot belang. En dit bedrijf Park biedt ook schuifruimte om woningbouw mogelijk te maken, bijvoorbeeld in de stationsomgeving. Dus we roepen het college op om de ontwikkeling van het bedrijf Park prioriteit te geven. En dan zal ik ook nog kort ingaan op de moties en amendementen. Sorry. De moties en het amendement enkelvoud die door de VVD zijn ingediend. Ik doe het even in omgekeerde volgorde. Begin bij motie twee het verbeteren van de begrijpelijkheid van de financiële stukken. Met betrekking tot deze motie merken wij op dat de inrichting van een jaarrekening aan allerlei wet en regelgeving moet voldoen, en dat volledige begrijpelijkheid voor iedere leek daarom een utopie is. We moeten ons ook realiseren dat de uitvoering van deze motie waarschijnlijk extra ambtelijke capaciteit zal vragen. Waarbij je dan moet afvragen of dit de meest dringende problematiek is om de ambtelijke capaciteit voor in te zetten. Maar het streven naar meer begrijpelijkheid is op zichzelf goed. En het is ook goed om hier aandacht voor te vragen. Met die gedachte gaan we deze motie van de VVD waarschijnlijk wel steunen, maar we willen het college daarbij wel ruimte de ruimte geven om een bredere afweging te maken. Als het moet bepalen of inzet van ambtelijke capaciteit in het kader van het streven naar meer begrijpelijkheid opportuun is. Dus voordat we een definitief standpunt innemen, willen we eerst nog wel even de reactie van de portefeuillehouder afwachten. En dat geldt ook voor de tweede motie, of eigenlijk motie nummer één, om het verbeteren van de volledigheid en de risico inventarisatie in de financiële stukken. Ook de motie om over die uniforme risicoparagraaf. Die kunnen wij waarschijnlijk wel steunen, mits deze ook weer met een relatief geringe extra inzet van ambtelijke capaciteit uitvoerbaar is. Ook hier willen we dan dus even afwachten of de portefeuillehouder, wat de portefeuillehouder hier houder hier over te zeggen heeft, voordat we een definitief standpunt bepalen. En dan tot slot het amendement. En ja, ook hier wachten we even de reactie van de portefeuillehouder af. We hebben net al van de heer James gehoord dat het college druk doende is om de raad meer inzicht te geven in de benodigde extra middelen voor onderhoud en vervangingsinvesteringen in de openbare ruimte en om. Het amendement roept ook op om dit eigenlijk al bij het opstellen van de begroting 2027 al mee te nemen. En ja, wij horen graag straks even van de Portefeuillehouder in hoeverre dat haalbaar is. Om al dit al bij het opstellen van de begroting 2027 de aan de raad

de gewenste duidelijkheid te bieden. Dit leidt tot een interruptie van de heer Van den Berg. Meneer Van den Berg.

-Het ligt dat graag meteen toe dat dat. Dat is natuurlijk heel mooi als dat zou lukken. Ik heb net ook gehoord al dat dat waarschijnlijk erg ingewikkeld zal worden.

Dat is. Geef het alvast mee. Het is voor ons niet noodzakelijk dat het al per se dan gereed is. Wij vinden het heel belangrijk dat er überhaupt aandacht is voor dit onderwerp.

En dat zouden we prima ook uit het abonnement kunnen halen, die termijn. Als het dan maar uiteindelijk wel wordt opgevolgd. Ik zou het willen meegeven alvast dat de portefeuillehouder daar ook alvast rekening mee kan houden.

-Ik zou, en ik denk dat dat zeker zal helpen of om steun van het CDA te krijgen voor het amendement.

Tot zover mijn bijdrage in de eerste termijn.

En daarmee geef ik het woord

01:11:34.836 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:11:35.810 - graag weer terug aan de voorzitter.

Dank u wel. Dank u wel.

Die pakt het gelijk op. Ja, Ik ga naar mevrouw Gerrits in eerste termijn. Mevrouw Gerrits.

01:11:57.107 **Rik Aertsen (CDA)**

01:11:58.834 **Rik Aertsen (CDA)**

01:12:00.308 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:12:01.299 - Dank u wel, voorzitter.

Als ik om me heen kijk in deze raadszaal, dan voel ik betrokkenheid en optimisme. Saamhorigheid met vier heel verschillende partijen toch in de raad. Maar wat ons bindt is naar mijn gevoel dat we het beste willen voor onze dorpen.

01:12:15.258 **Anneke Gerrits**

01:12:16.859 - En hier in deze raadzaal een open en democratisch en ook constructief debat voeren met elkaar. En dat proef ik ook in de bijdrage tot nu toe en hierin. En niet alleen in deze zaal. Onze dorpen. Bunnik, Odijk en Werkhoven kenmerken zich

door heel veel energie en betrokkenheid. En ik denk dat het goed is dat we nog eens benadrukken dat we ook deze energie en betrokkenheid de komende jaren goed benutten en activeren en daarmee met elkaar breder dan hier, draagvlak voor plannen en misschien ook moeilijke keuzes kunnen behouden en krijgen. Als D66 zijn we trots op het coalitieakkoord dat we, zoals ook door Onno James is benoemd in het debat over het coalitieakkoord op 28 mei jongstleden hebben gesloten met P21 en het CDA een akkoord met een breed draagvlak in deze raadzaal en een goede vertegenwoordiging in alle drie de dorpen. Met elkaar Vooruit is een titel die de lading dekt. Als D66 gaan we proactief aan het werk om te zorgen dat het college de thema's uit het coalitieakkoord vertaalt naar een collegeprogramma dat focust op uitvoering, uitvoering van onze nieuwbouwprojecten, het bedrijvenpark en de slag die we in deze gemeente willen maken voor de jeugd. Van zorg naar ondersteuning in het gewone leven en meer geld voor beheer en onderhoud in de openbare ruimte. Zoals al eerder door anderen is aangegeven, de kadernota die er nu ligt is beleidsarm opgesteld en het debat over de financiële plannen zal in dit verkiezingsjaar vooral plaatsvinden als de ontwerpbegroting wordt voorgelegd aan de raad. Dan zal het nieuwe college het collegeprogramma dat ze aan het maken zijn op basis van het coalitieakkoord en de meest recente actuele ontwikkelingen. En dat zijn er nogal wat.

De meicirculaire, de netcongestie, de bijgestelde rapportages over het lopende begrotingsjaar en het onderwerp met betrekking tot de vervangingsinvesteringen. Ik heb het college vorige week, na het politieke debat op de politieke avond, schriftelijk gevraagd om de raad te informeren over wanneer welke documenten worden voorgelegd aan de raad de komende periode. Daar heeft het college al bij het behandelen van de jaarstukken één en ander over gezegd.

Er is al een toelichting gegeven, uh, door de heer James, ook over de vervangingsinvesteringen en de Uh planning die hij voor zich ziet. Wellicht dat daar nog iets meer detail in kan komen bij de beantwoording. Uh uh d door t college.

Waarom heb ik die vraag gesteld? Ik vind dat het belangrijk is dat we als raad kunnen plannen en ook aan het stuur kunnen zitten en kunnen sturen, met ook zicht op de lange termijn agenda. En voor het goed functioneren is het goed dat documenten zo gauw als ze beschikbaar zijn, gefaseerd dus, worden gedeeld met de raad.

En niet alles in één stuwmeer in oktober naar de raad met de raad wordt gedeeld. Ik denk dat dat ten goede komt aan beoordeling en besluitvorming. Namens onze fractie wil ik wel tijdens dit debat over de kadernota de vrijheid nemen om nog een aantal onderwerpen te benoemen en wellicht enkele vragen hierover te stellen, die wij als D66 fractie relevant vinden. De toekomst van Bunnik. De grip op de regionale samenwerkingsverbanden Uitvoeringskracht, Digitalisering en veiligheid. Dorpen met aandacht en ondersteuning voor en met elkaar, voor jong en oud. Daar is al iets gezegd over de sociale agenda die we met elkaar ook vanuit de raad willen bespreken en volgen en initiëren. Duurzaamheid en energietransitie. En natuurlijk heb ik het overlappen. Last but not least woningbouw en een toekomstige inrichting en beheer van de openbare ruimte. Bunnik is op dit moment een bestuurskrachtige gemeente met drie dorpen en buitengebied. Wel zijn in de loop der jaren meer en omvangrijke taken belegd in gemeenschappelijke regelingen, Zogenaamde Grunn, omdat onze gemeente ze niet alleen kan uitvoeren. En D66 vindt het belangrijk om een strategie te ontwikkelen te ontwikkelen met betrekking tot onze zelfstandigheid en onze grip op die gemeenschappelijke regelingen. En deelt het college dat met ons? En hoe zien andere partijen dat? Ik stel deze vraag niet om nu een oplossing te horen, maar zou wel graag van u horen of dit een aandachtspunt is dat u als college oppakt om tot een richting te komen, samen met de raad en hoe u door inzet van creativiteit, ambitie en betrokkenheid van burgers hier vorm aan zou willen geven in een tijd voor financiële uitdagingen. D66 vindt digitalisering een prioriteit. Die digitalisering is belangrijker geworden voor zowel inwoners, gemeentelijke organisatie, ondernemingen en de organisatie die onze GR uitvoeren. Wat D66 betreft pakt het college dit op en ik hoor graag van u. Op welke wijze ben ik nu al actief? Invulling geeft aan de Nederlandse digitalisering strategie en het samenwerken met partners als de VNG. In het coalitieakkoord worden digitale weerbaarheid, autonomie, kennis, AI en de rol van de Regionale informatiedienst benoemd. Maar thema's zoals datagedreven werken, digitale dienstverlening, inclusie en geletterdheid staan hier niet in. Een digitaliseringsagenda ontbreekt nog. Door het ontwikkelen van een gemeenschappelijke gemeentelijke digitaliseringsstrategie kan Bunnik zelf een stuk regie voeren en deze ook uitdragen in aan verschillende bestuurlijke tafels

en de algemeen besturen van de GR. Met de VVD fractie of een van de fractieleden heeft één van onze fractieleden al een verkennend gesprek gevoerd over noodzaak van Digitalisering en datastrategie. P21 heeft recent bij de behandeling van de jaarstukken 2025 Fru een amendement over digitale autonomie ingediend, dat breed werd gesteund in deze raad.

En mijn vraag is nu aan P21. Zou P21 ook bereid zijn met de VVD op te trekken om vanuit de raad een digitale digitale transformatie strategie vorm te geven?

En hoeveel prioriteit kent het CDA toe aan dit onderwerp?

Veiligheid hierbij is voor D66 ook een actueel en relevant onderwerp. Bescherming van persoonsgegevens, cyberveiligheid, een weerbare samenleving, maar ook hele praktische veiligheid. Veilig fietsen voor vrouwen en meisjes.

Waar het CDA uh ook uh zich al druk en sterk voor heeft gemaakt in het coalitieakkoord. En natuurlijk D66 thema dat we vinden dat ouders, net als D66, willen dat hun kind gezond en veilig kan opgroeien in deze gemeente. In de stukken zien we dat de financiële druk op de jeugdzorg groot blijft.

En D66 wil dat de afspraken uit het coalitieakkoord om effectievere ondersteuning te organiseren, worden uitgevoerd.

En dat we actief werken aan het versterken van de samenleving waarin kinderen en jongeren opgroeien. En onderwijs speelt hierin natuurlijk een belangrijke rol. Maar niet alleen onderwijs, ook sport, cultuur, verenigingsleven, jongerenwerk zijn belangrijke partners die met elkaar de sociale basis vormen in onze gemeenschap. De heer Van Houssum heeft daar ook al iets over gezegd. En dit geldt natuurlijk niet alleen voor jongeren, maar ook voor ouderen. We vragen het college dat partijen die zorg leveren ook een gedegen verantwoording afleggen over besteed geld en middelen, gekoppeld aan doelstellingen bij de hand. Bij de behandeling van de jaarstukken is al benoemd dat van een aantal leveranciers bijvoorbeeld geen accountantsverklaring nog beschikbaar was.

Hoe gaat het college via de zou borgen dat er in de komende jaren goed inzicht is in de efficiëntie van middelen en de effectiviteit van interventies en werkzaamheden. Ook duurzaamheid, energietransitie en netcongestie zijn belangrijke thema's voor D66.

De heer Van Houssum heeft net daar ook al het een en ander over gezegd, over duurzaamheid en de energietransitie.

En ambitie en creativiteit zijn nodig om de middelen voor klimaat en energiebeleid goed in te zetten. Klimaatbestendige wijken er waar mogelijk versnellen van ambities en inwoners.

Ondersteuning bij de verduurzaming zal de fractie actief ondersteunen

en op monitoren. De heer Van Aartsen noemde al de netcongestie vraagt juist doorpakken met woningbouwprogramma's om de toegezegde aansluitingen te kunnen realiseren. Daarvoor ook. Denken in creatieve oplossingen en actief handelen zoals het college nu ook al doet. Voldoende en betaalbare woningbouw blijft een van de grootste uitdagingen. Jongeren moeten in hun eigen dorp een woning kunnen vinden. Starters verdienen een eerlijke kans op de woningmarkt en ook voor senioren moeten passende woonvormen beschikbaar zijn. Komen. Door te investeren in diverse en duurzame woningen, dragen we bij aan leefbare dorpen, waar mensen in elke levensfase prettig kunnen wonen.

Het CDA is het met D66 eens, hoorde ik net in de bijdrage van de heer Aartsen dat woningbouw urgentie heeft en moet behouden de komende jaren. En de vraag is wel van op welke wijze zouden we die versnelling en die urgentie misschien nog meer kracht bij kunnen zetten? Woningen bouwen is, net zoals benoemd, een topprioriteit van D66. Maar woningen alleen is niet genoeg. Voorzieningen. Een school in kersenweide straks. Bereikbaarheid en gezonde leefbaarheid is voor iedere huidige en toekomstige inwoner relevant. Met het stationsgebied zien we kansen voor wonen, werken en bereikbaarheid in onze overtuiging gerealiseerd gaan worden.

In de komende jaren hopen we. Staan we voor. Groei van onze dorpen vergt investeringen en beheer van de openbare ruimte, maar ook vervangingsinvesteringen. Vragen zoals bekend en hier al een aantal keer benoemd. Urgentie. De raad zal in dit kader met het college het gesprek moeten voeren in het komende jaar, wat noodzaak en wenselijk is. En D66 wil de verantwoordelijke portefeuillehouder de ruimte geven voor een structurele aanpak van de vervangingsinvesteringen en de aanpak van de openbare ruimte. Gericht op inzicht en met uitvoeringskracht. Participatie met allerhande betrokkenen moet op basis van goede verwachtingen en informatie plaatsvinden, op basis van voorgaande en van bestaande en wellicht te heroverwegen criteria. Wil D66 dat de raad keuzes kan maken voor het komende decennium? We staan voor een structurele aanpak naar de toekomst toe. En dat kost dus ook denk ik meer tijd en is wat ons betreft geen streven dat dat allemaal in de begroting 2027 moet zitten, maar wel dat er voortgang op dit dossier komt. De financiële uitgangspunten van het coalitieakkoord wil ik toch ook nog noemen en die onderschrijft D66 volledig. Streven de begroting ieder jaar

zoveel mogelijk sluitend te laten zijn. De heer Van Aartsen heeft het ook al genoemd en bij de begrotingscyclus willen we graag dat eventuele ombuigingen en bezuinigingen in beeld worden gebracht, zodat voor de raad keuzes ook inzichtelijk zijn te maken.

En over de OZB en het streven deze niet te verhogen.

Tenzij er bijzondere omstandigheden zijn, heeft de heer Aartsen ook al een toelichting gegeven op wat de afspraken zijn voor D66 en P21 en CDA in het coalitieakkoord.

Keuzes maken zal noodzakelijk zijn de komende periode, maar duidelijkheid in keuzes is belangrijk, zodat inwoners, ondernemers en belanghebbenden weten waar we naartoe gaan en ook waarom.

Er is een aantal onderwerpen dat ik nu niet heb genoemd, maar wel in het akkoord staan. Ook daar gaan we natuurlijk als fractie mee aan de gang de komende jaren. En hopen dat dat college dat ook volledig oppakt, de komende begroting in het najaar wordt behandeld. In de raad zullen we goed toetsen aan het coalitieakkoord, D66 ambities, maar ook met het realisme van de uitgangspunten en de situatie en de nieuwe ontwikkelingen, uitvoeringskrachten, ambitie, oplossingsgerichtheid, Transparantie naar en betrokkenheid van inwoners, ondernemers, boeren, verenigingen alsmede raadsleden. Onze buurgemeenten, samenwerkingspartners is waar D66 Bunnik in onze gemeentelijke democratie voor staat. Tot slot wil ik natuurlijk de ambtelijke organisatie en het college bedanken voor alle energie die ze hebben gestopt in de documenten die voorliggen en waar we straks, uh, nog over stemmen. Over de moties van de VVD wil ik uh, inderdaad aangeven dat het amendement, uh, amendement één, zoals het heet, dat we dat vanuit D66 kunnen sturen, helemaal af kunnen steunen. Helemaal na de toezegging van de heer Van den Berg dat die termijn van uh begroting in het najaar niet het issue is, maar dat het gaat om, uh, dat we dit belangrijk vinden om in de kadernota even expliciet voor de transparantie naar eenieder te benoemen.

Motie één en twee. Uh uh, de begrijpelijkheid, denken we, overwegen we te steunen. Maar ook daar zullen we even wachten op de reactie van uh, de portefeuillehouder.

En dat geldt natuurlijk ook voor de eerste motie, dus daar kom ik later op terug. Namens onze fractie.

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel.

Dit waren echt algemene beschouwingen.

01:26:32.709

Ruud van Bennekom (burgemeester)

01:26:36.959 - Ik schors nu de vergadering tot 5.30u.

Dan kan het college even nadenken over de veelheid van punten

die aan de orde is geweest, welke reactie

het college daarop wil geven. Om 5.30u gaan we verder met de reactie

van het college in eerste termijn. Ik schors de vergadering. Ik heropen de vergadering.

De vergadering is heropend.

01:38:49.311

Ruud van Bennekom (burgemeester)

01:38:53.509 - U heeft vanuit de raad

uw eerste termijn gehad en heel veel zaken aan de orde gesteld.

Daarom moest het college even kijken hoe daar het best

op gereageerd kan worden. Het gaat natuurlijk primair om vragen

die u aan het college heeft voorgesteld en om om de de voorstellen

die vanuit de VVD zijn voorgesteld, waar u een reactie op zult krijgen.

Maar ook in bredere zin zijn er wellicht dingen die het college

in de reactie wil meegeven. Als eerste geef ik graag het woord

aan wethouder Tas. Voorzitter, dank u wel.

Ik zal namens het college de vragen beantwoorden

die over de financiën gaan, dus ik pak ook de moties

en het amendement mee.

01:39:44.259

Edwin Tas

01:39:46.509 - De VVD Uhm.

Dank voor uw betoog. Uh, duidelijk dat u ook uh zich

medeverantwoordelijk voelt voor t uh beleid.

Ten tweede wee van Bunnik, maar dat u wel voor goede besluitvorming

goede informatie nodig heeft. En dat is denk ik het grootste bruggetje

naar uw moties en amendement. En daar wil ik dan graag op reageren.

Ik reageer graag eerst op het amendement. Uh, voorzitter, daar wil ik graag

een stukje advies aan geven, maar ik voelde ook al brede steun.

Uh, uit de raad naar uw eigen interruptie. Ja, de tekst

kan volgens het college toegevoegd worden, maar uhm, wij voelden eigenlijk

dat die overbodig is. Het is gebruikelijk

dat een coalitieakkoord in een verkiezingsjaar

niet financieel een beleidsmatig landt in de kadernota

en de financiële uitdagingen van de nog komende

vervangingsinvesteringen. Uhm, dat is bij ieder bekend

en zou opgepakt worden, zoals collega James

reeds heeft medegedeeld met een proces. Maar zoals ik net al zei,

ik voelde brede steun vanuit de raad, dus ik laat dit ook aan de raad.

-Meneer Bussum heeft een interruptie,

01:40:59.075 **Arjen Hussem (P21)**

01:41:01.200 - meneer Bussum.

-Dank u wel, voorzitter.

01:41:01.704 **Edwin Tas (wethouder)**

01:41:04.879 - Ja. Zou ik de portefeuillehouder mogen vragen dat

01:41:06.339 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:41:07.120 - als we deze tekst specifiek bij de uitgangspunten is

01:41:07.810 **Arjen Hussem (P21)**

01:41:10.359 - dan gesuggereerd,
opnemen dat er dan niks mee gebeurt als uitgangspunt voor de komende begroting? Begrijp ik dat dan goed?
-Voorzitter. De tekst die erin

01:41:21.442 **Edwin Tas (wethouder)**

01:41:23.240 - staat, geeft eigenlijk een stukje informatie die we met z'n allen weten.
Dat uhm de de financiële risico's, uhm, die op ons afkomen.
Uhm, door de investeringen die we nog moeten doen in de buitenruimte, dat die niet meegenomen worden in dit kadernota proces in de begroting van 27. Dat is een feit.
Maar de VVD wil dat nog eventjes extra benadrukken in deze kadernota en daarom ook noteren. Dus we weten het, we hebben het bediscussieerd. Er is antwoord op gegeven over het proces, maar het is ook niet erg als dit land in en in als tekst in de kadernota. Dus dat was mijn antwoord. En daarom heb ik ook gezegd ik laat dat graag aan uw raad, of u dat wel of niet wil.
Maar dat is geen negatief advies vanuit het college. Motie één Dat gaat over de risicobeheersing.
En ja, u wilt het verder ook uitbreiden in alle financiële stukken.
Ja, de BWV schrijft voor dat een overzicht van alle financiële risico's moeten staan in de begroting en in de jaarrekening. Daar staat hij ook en ik heb ook uw begroting van 26 erop nageslagen

en in bijlage vier begroting van pagina honderd, één en honderd tot en met 104 staat een nog uitgebreider overzicht van alle risico's die we zien als organisatie, met specifiek ook het percentage erbij van de kans die we daarop lopen. Dus ik wil. Het college wil zich graag beperken tot de jaarrekening en tot de begroting. Maar ook vanuit de politieke avond kwam vooral naar voren hoe moeten we die risico's lezen? Hoe kom je nou tot de inschatting? 20%? 30%? Nou, daar heb ik al gezegd dat we met na de zomer met een informatieavond willen komen, waarin we u nog eens uitleggen op dit vlak. Welke risico's zijn er allemaal en waarom? En op welke manier schat de organisatie deze risico's in? Ik zie een. Ja, die zag ik ook, maar u heeft. U mag gerust uw zin afmaken

01:43:39.179 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:43:42.220 - en dan ga ik kijken
of er een interruptie is van meneer Van der Vliet.
Meneer Van der Vliet.

01:43:48.739 **Pieter van de Vliet (VVD)**

01:43:48.979 - Dank voor het antwoord.
-En. Fijn dat u het.
-Ook een belangrijk onderwerp vindt. Ik heb toch.
-Een. Inhoudelijke vraag. In 2023.
-Heeft. Deze raad de nota Financieel.
-Beleid. Vastgesteld, met als bijlage
een risicoparagraaf met 48 risico's. Dit risico stond er niet in.
Blijkbaar was dat zeg maar even gemist. Dat kan, maar wij vroegen ons af
van die lijst die toen is vastgesteld. Hoe wordt die geüpdatet?
Hoe vaak gebeurt dat en wie neemt daar besluiten over?
Dus ik zoek meer naar een proces hoe we als raad in staat zijn
om die risico's, die misschien wel,
misschien niet goed zijn ingeschat, om het in het voortaan
dat wat er beter in beeld te krijgen.

01:44:29.541 **Edwin Tas (wethouder)**

01:44:29.660 - Voorzitter. Ja, ik begrijp uw vraag,
maar als ik toch heel duidelijk kijk naar de begroting van 26.
De risico inschattingen, dat zijn drie volle pagina's,
helemaal uitgewerkt per programma, welk bedrag er aan dat risico hangt

en hoe het risico qua percentage wordt ingeschat.

Dus ik denk dat de organisatie goed zicht heeft op de risico's die ook heel duidelijk in kaart heeft gebracht.

En die is een wat kleinere versie teruggekomen in de jaarrekening, omdat dat natuurlijk ook het verslag is over de begroting 25.

Dus ik zei net 26. Ja, het is de begroting 26.

Dus ja, wat ik zie staan is heel uitgebreid, maar ik voelde dat er vooral de behoefte was van hoe komt u tot die risico inschatting?

En daarom zeg ik u net toe van we komen met zo'n informatieavond om u mee te nemen door al die onderwerpen

01:45:20.616 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:45:25.319 - en de bedragen die erbij horen,
en hoe we komen tot de inschatting. Meneer Van der Vliet,
dank vooral voor het laatste antwoord. Het gaat mij erom,
het is eigenlijk van goed

01:45:35.626 **Pieter van de Vliet (VVD)**

01:45:36.000 - dat alles goed gaat, zogenaamd,
maar we hebben toch een heel groot risico gemist.
Laten we wel wezen. En ik heb ook begrepen
dat die risico's heus wel bekend waren in de in het verleden.
Maar goed dus. Maar dit proces voorstel
lijkt mij uitstekend omdat er daar een aparte bijeenkomst
voor te organiseren. Gaat u verder, mijnheer.
-De voorzitter, ik kom nog even

01:45:53.445 **Edwin Tas (wethouder)**

01:45:54.621 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:45:54.930 - met het College advies over motie één.
Daarom ontraad ik deze motie,

01:45:57.597 **Edwin Tas (wethouder)**

01:46:00.049 - maar ik denk dat u over uit kunt
met de toezegging, maar u gaat over uw eigen motie.
Motie twee. Dat gaat over, ja,
de periodieke financiële stukken. Ja. De motie uh kan het college omarmen
en dat gaat dan over de inrichting. Uh van de stukken,
mits het college hier uh kan lezen dat we dit ook gezamenlijk bediscussiëren

en oppakken binnen de audit comité. Want dat is de eigenlijke plek waar dit uh uh Opgepakt kan worden en dat daar dan een eventueel verbeteringsslag als advies naar de organisatie kan komen. Dus positief over de motie als op die manier kunnen lezen.
-Meneer Van der Vliet,

01:46:46.536 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:46:47.850 - die kunt u op die manier lezen.
Dank u wel.

01:46:48.162 **Pieter van de Vliet (VVD)**

01:46:52.041 **Edwin Tas (wethouder)**

01:46:52.209 - Voorzitter van het college.
Dan kan het college

01:46:53.697 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:46:54.702 **Edwin Tas (wethouder)**

01:46:58.209 - deze motie omarmen. Dat is voor zover.
De VVD. Voorzitter, ga ik naar het CDA. Het CDA heeft bij vraag vier aandacht gevraagd, uh, om de meicirculaire mee te nemen in de begroting. Doel. Dat doen we uh in principe altijd, dus dat gaan we doen. U vraagt aandacht. Uhm. Om specifiek ook punten vanuit het coalitieakkoord mee te nemen in de begroting, ieder jaar sluitend, los, te laag indien dat mogelijk is en de kosten van de investering. Ja, dat is wat ik net zei OZB op de inflatiecorrectie houden, behalve als dat niet anders kan met betrekking tot die investeringen van de vervangingen en bestemmingsreserves. Ieder jaar toetsen. Ja, dat doen we en dat gaan we ook zeker met meer aandacht doen voor de komende periode. U heeft aandacht, vraagt vanuit de coalitie programma voor Bouw Ontmoeting. Ja, en stel prioriteiten voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein onder de A12. Zit in mijn portefeuille. Dat gaan we ook zeker doen. Uhm ja, over de lijst van alle stukken, de kredieten en der. Oh, da's D66.
Nee, ga ik niks over zeggen. Is het niet voor mij?
Voorzitter, Ik ben door mijn vragen cq antwoorden heen.
-Dank u wel.

01:48:40.929

Ruud van Bennekom (burgemeester)

01:48:41.359 - Dan ga ik naar wethouder D'hondt. Dank u wel, voorzitter.
Ik heb van 2101 vraag gehoord over of ik iets kon aangeven
over de volgende stappen in de richting
van de versterking van de sociale basis en de sociale basis in de gemeente.
Ben ik is gelukkig al heel sterk, dus het gaat eigenlijk alleen maar
om het verder verstevigen ervan. En we hebben iedereen nodig
om die bureaucratisering en de medicalisering van onze zorg
verder af te bouwen en mensen meer autonomie te geven
en alleen te helpen daar waar dat echt noodzakelijk
en ook nuttig is. En we doen eigenlijk al heel veel
om deze beweging te maken. We hebben al een lokale educatieve agenda,
de Lea. Daarin werken we samen met het onderwijs
als collega James hard mee bezig. We hebben de inkoopkoers voor de WMO
en het Jeugd in zou verband tussen regionaal verband
hebben dat vastgesteld. En we hebben ook de agenda Bunnik
Gezond en vitaal. Die hebben we.
Samen met ons middenveld hebben we. Alle clubs en organisaties in Bunnik
hebben die samen opgesteld. Maar nu is het wel zaak
om al deze initiatieven en plannen meer structuur en samenhang te geven.
En in het collegeprogramma schrijven we op wanneer en met wie
en in welke vorm we dat precies gaan doen. Je kunt dan denken aan een programma
of een nota. Ik dacht zelf misschien aan een musical
om het een beetje een nieuwe vorm te geven,
maar daar werd niet heel enthousiast op gereageerd,
is mij duidelijk geworden. Dus de eerste stappen
zijn eigenlijk al gezet. En bij het collegeprogramma,
dat dus ergens in dit najaar als het goed is, een gevolg gaat krijgen,
dan krijgt u daarover

01:50:27.375

Julie D'Hondt

01:50:28.810 - een nadere invulling.
Dan had de D66 nog een vraag over het toezicht op de alle aanbieders
in het sociale domein.

01:50:36.195

Julie D'Hondt

01:50:39.569 - Daar hebben we recent in zou
verband tussen. Zou staat voor Zuidoost Utrecht,
voor degene die dat. Voor wie dat nieuw is.
De vijf gemeentes hier

01:50:48.701

Julie D'Hondt

01:50:49.209 - waar wij mee samenwerken,
hebben de krachten gebundeld. Eerst hadden we alleen
individuele toezichthouders die alleen toezicht hielden
op de organisaties hier in de gemeente. En dat doen ze deels nog steeds,
Maar we hebben ook de krachten gebundeld om samen effectiever
dezelfde regels toe te passen. Op dezelfde manier,
zodat we beter op kunnen treden tegen allerlei misstanden
bij die bij die aanbieders. En we denken dat dat gaat helpen.
En wat ook nog een vraag over de woningbouw versnellen
en of wij daar nog kansen zien. Nou, het zal u niet zijn ontgaan
dat het aan ons als gemeente niet ligt om die woningbouw te versnellen.
We zijn vrij ambitieus als kleine gemeente.
We hebben natuurlijk niet voor niks twee grote projecten
en allerlei nog kleinere initiatieven, Maar we proberen zoveel mogelijk
binnen de geldende kaders natuurlijk ruimte voor te geven.
Maar we worden daarin wel gehinderd door allerlei dingen die gebeuren,
of dat nou van net congestie komt of procedures bij de Raad van State,
waardoor het vaak niet zo hard gaat als we willen.
Maar we doen wel ontzettend ons best. Dat was het volgens mij. Voorzitter.
-Dank u wel. Dat was de beantwoording van u,
wethouder James.

01:52:00.836

Ruud van Bennekom (burgemeester)

01:52:16.970 - Dank u wel, voorzitter.
Ik kan nog drie reacties hier staan. Allereerst op het CDA over de aansluitstop
en de zorgen ook over het financiële effect daarvan.
Ik denk dat het goed is om aan te geven dat doorgaans bij projecten
de initiatiefnemer alle risico's draagt. Dat betekent dus dat we als gemeente
natuurlijk wel faciliteren, mensen inzetten,
maar dat het vaak bekostigd wordt door initiatiefnemers.
Dus als een project vertraagt, dan vertragen ook onze kosten
en ook onze baten mee. Dus dat zou in theorie
kostenneutraal kunnen zijn. Dat is anders
als je zelf de grondexploitatie draait. En dat doen we natuurlijk
voor één groot project de kersen weide. Dus daar stelt u denk ik,
plaatst u terechte zorgen bij die risico's
die we bij Kersen Weide zien. Die ziet u natuurlijk regelmatig terug,
want daar hebben we ook een inventarisatie van gemaakt.
Die actualiseren we ook continu en dat gaan we ook zeker blijven doen.
En dat wordt niet minder. De urgentie wordt niet minder gezien

de aansluitstop voor elektriciteit die er op dit moment is.

We zijn er volop mee bezig, met dit hele vraagstuk in de hele breedte.

Dus het gaat niet alleen over woningbouw of over bedrijfsaansluitingen, maar het gaat ook over laadpalen. Het gaat over allerlei onderwerpen.

We verwachten als college volgende week nog voor het debat dat uw raad op 2 juli heeft, nog een update te sturen met over die hele breedte van waar staan we nu, wat zijn we aan het doen en hoe gaan we ook verder de komende tijd? Zodat u ook dat kunt gebruiken in het debat wat we later nog met elkaar hierover gaan voeren. Dan de vervangingsinvestering.

Ik hoorde daar opmerkingen over vanuit de VVD en vanuit D66, waar ik nog even op zou willen reageren. Ik wil toch wel wat scherpere gaan aanbrengen op dit dossier, want. En we gaan het hier nog uitgebreid met elkaar over hebben, maar ik denk dat we ook met elkaar moeten constateren dat we niet hier een risico hebben gemist.

U heeft als raad in het verleden een aantal jaren geleden bewust besloten om niet tot nauwelijks te sparen voor vervangingsinvesteringen.

Dat is geen schande, dat is overal in Nederland gebeurt zo'n beetje. Er zijn weinig gemeenten die dit probleem op dit moment niet hebben. Het Rijk heeft dit probleem. Rijkswaterstaat heeft dit probleem, maar dat betekent wel dat dit niet een risico is wat we gemist hebben, maar dat wij gewoon uitvoering geven aan een raadsbesluit en dat we dat met kennis van nu onwenselijk achten. Dat hoor ik ook in de breedte.

In uw raad betekent niet dat het een risico is wat we gemist hebben. Dat is hoogstens voortschrijdend inzicht.

Maar het kan natuurlijk ook theoretisch een keuze zijn om te zeggen van nou, we gaan op de huidige voet met de huidige middelen verder en de consequentie daarvan accepteren we met elkaar.

Dat is niet de boodschap die wij proberen uit te stralen, want ik denk dat het een urgent probleem is en dat we een oplossing moeten zoeken. En wat mij betreft is dat niet een gemist risico. Dan het tweede deel hierover.

Ik hoor in ieder geval in de breedte van de raad, ook dat u ons als college ruimte geeft om dit goed uit te werken en ook gedegen uit te zoeken. Dat waardeer ik.

Daar zijn we blij mee. D66 vroeg nog naar wat details van het proces. Die komen in een raadsinformatienota nog voor de zomer uw kant op. Er zitten natuurlijk drie grote elementen in de analyse en het gesprek daarover. Als tweede dat we met elkaar moeten bepalen welke scenario's gaan we uitwerken, met welke variabelen en welke aandachtspunten wilt u meegeven? En de derde fase is natuurlijk

dat we een besluit te nemen hebben over de verschillende scenario's.
Dus dat gaat u ook terugvinden als het goed is in deze brief.
En Ivan, mijn intentie is om uw raad
zowel vroegtijdig in het proces als aan het einde
bij het definitieve besluit, goed te ondersteunen en te faciliteren
om daar ook ons het een en ander op mee te kunnen
geven en daar ook goede keuzes in te kunnen maken. Dan het derde punt
over de digitale strategie. Ook de opmerking van.
-Nog even zie ik een hand

01:56:07.176 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:56:08.339 - van meneer Van den Berg
over het vorige punt. Meneer Van den Bergh.
-Ja, ik ben blij met de.

01:56:11.693 **Thies van den Berg (VVD)**

01:56:12.620 - Met de toelichting wordt gegeven.
Het kan maar beter allemaal duidelijk zijn hoe het is gelopen.
Ik. Ik kan me niet herinneren het besluit genomen is.
Of ik kan het tenminste niet vinden. Dus ik hoop dat u misschien
ons kunt helpen als raad. Als u toch met die informatie
niet aan de slag gaat. Om dan te vertellen
welk besluit, in welk stuk en hoe we
tot het besluit zijn gekomen van die. Het niet reserveren
van die vervangingsinvesteringen. Want ik, ik kan het niet vinden
en ik zou het graag willen begrijpen. Ja, mijn voorstel zou zijn
dat we dat als college meenemen

01:56:38.274 **Onno James (wethouder)**

01:56:40.620 - in de analyse. Dus ik probeer nu met
onder hoge hoogspanning nu snel een brief uw kant op te sturen.
Het proces, dat gaat echt over over hoe gaan we het aanpakken?
En dan in de analyse lijkt me dit goed om ook eens met elkaar te kijken
van wat kunnen we daarvan leren en hoe is het gegaan?
Ja, dan de digitale strategie. Daar zat nog een vraag van D66,
ook richting het college, maar volgens mij ook richting
de verschillende partijen in deze raad. Kijk, het college heeft natuurlijk
al eerder aangegeven dat we digitale autonomie
belangrijk vinden. Maar digitale strategie
gaat over meer dan dat. Een digitale strategie

gaat niet alleen over gaat over techniek. Hoe organiseer je die dingen goed?
Hoe zorg je dat die systemen goed functioneren?
Maar het gaat ook over hoe zorg je dat digitale middelen ook een kans zijn
om onze dienstverlening te verbeteren? Om te zorgen
dat we beter strategie kunnen bepalen? Dat we efficiënter gebruik maken
van data die beschikbaar is. En het gaat dus ook
over die digitale autonomie. Dat is relatief nieuw,
maar niet minder urgent. Dus die drie elementen, die zijn
denk ik voor het college belangrijk voor de komende tijd.
We pakken dat volop op, samen met de rit. Dat is onze uitvoeringsorganisatie
hiervoor, dus daar wordt ook
strategie en beleid bepaald. Daar zullen we uiteraard
op deze onderwerpen scherp sturen. En ook zorgen dat dat ook bij onze andere
gemeenschappelijke regelingen natuurlijk doorgevoerd wordt.
Want de digitale bedrijfsvoering vindt niet alleen plaats in dit huis
of bij de RT, maar bij alle partners met wie
we samenwerken dan wel een gemeenschappelijke regeling.
-Meneer Husum.

01:58:18.863 **Arjen Hussem (P21)**

01:58:20.368 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:58:22.000 - Dank u, voorzitter.
Ja, ik was even in verwarring,

01:58:22.056 **Arjen Hussem (P21)**

01:58:26.839 - want vanuit D66 werd net de vraag gesteld
of we hier nou prioriteit aan wilden geven.
Maar ik hoor u eigenlijk zeggen dat doen we al. Dus dan hoeft ik niet nog
meer prioriteit te geven, toch?

01:58:38.834 **Onno James (wethouder)**

01:58:39.200 - Nou, wat ik, wat ik zeg namens college,
is dat dat dit een groot vraagstuk is en dat dit urgentie heeft
en dat we er volop mee bezig zijn, maar dat het zeker niet af is.
Nee, helaas.

01:58:51.298 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

01:58:51.479 - Dank u wel.

Dan wil ik tenslotte vanuit het college, als voorzitter van het college, nog even ingaan op de vraag over de grip op de gemeenschappelijke regelingen. En daar maken we als gemeente denk ik behoorlijke stappen. Afgelopen jaar heeft de raad hier nog de Nota Verbonden partijen vastgesteld en ook aangegeven dat de zienswijze hier als raad moeten worden vastgesteld.

En ik merk ook dat het werken met raadsplatforms op verschillende gebieden, bijvoorbeeld de veiligheidsregio, dat dat gewoon goed werkt, waardoor je in gemeenschappelijkheid als gemeenten sterker staat om gezamenlijk je zienswijze te delen. Ik merk ook op dat dat het voor onze eigen kracht ook wel nodig is dat we zaken in gemeenschappelijke regelingen doen. Bijvoorbeeld het punt wat net werd aangeroerd, de digitaliseringsagenda.

Ja, dat zouden we nooit zelf kunnen. Daar krijgen we ook echt kracht om dat samen met andere gemeenten in dit dossier met Ritte te doen. Dat geldt ook voor voor andere onderwerpen.

En wij hebben natuurlijk vorig jaar een proef gehad met een regionale griffier. Nou, dat werkt ook heel erg goed.

Als je ziet hoe dat nu wordt, wordt gedeeld met met andere raden u onderling met de raadsrapporteurs, dan worden daarin grote stappen gezet. Het houdt natuurlijk ook wel verband met onze eigen bestuurlijke positie als gemeente. Ja, die. Die gaan we natuurlijk de komende jaren ook tegen het licht houden.

En ook kijken wat er verder in de in de regio gebeurt.

Maar dat zijn lopende zaken die nu even niet in de in de kadernota zijn meegenomen. Het is bijna 5.55u.

Om 6.00u staat het eten voor u klaar in deze verhitte hal.

Ik geef u 1.00u en 5 minuten de tijd om te het eten te nuttigen, de handen te wassen voor die tijd en misschien na die tijd.

Ik heropen de vergadering om 7.00u. De vergadering is geschorst.

03:07:08.069

Ruud van Bennekom (burgemeester)

03:07:13.719 - Dames en heren, u heeft het door.

Het is 7.00u. Ik hoop dat de maaltijd goed gesmaakt heeft. Dat iedereen vooraf en achteraf zijn handen heeft kunnen wassen. En het viel mij wel op.

We hebben de gewoonte dat in Bunnik, dat raadsleden altijd net 2 minuten voor aanvang van de raadsvergadering hier binnen komen.

Dat gold niet voor deze schorsing. U was bijna allemaal binnen.

Ruim voor de tijd. En dat komt

doordat het hier qua temperatuur nog goed doen is, denk ik.
Wij gaan zometeen over naar de tweede termijn
van de Algemene Beschouwingen en ik wilde daarvoor weer langslopen.
De mensen die ik in eerste termijn ook gehad had, in dezelfde volgorde.
En mijn vraag is of u daarin ook uw standpunten
nog kunt meegeven over de voorstellen
die van de VVD zijde zijn gekomen. En mag ik ook uw aandacht vragen
voor de bestuursrapportage, die natuurlijk
ook onderdeel is van van dit agendapunt. Meneer Van den Berg.
-Dank u wel, voorzitter.

03:08:07.657

Thies van den Berg (VVD)

03:08:11.089 - Ik heb met plezier geluisterd
naar de inbreng van alle fracties, eerlijk gezegd.
En ik ga het even kort langs en zal dan ook nog wat zeggen over de.
Over de stukken die wij zelf ook hebben ingediend.
En laat ik dan beginnen met 21 te complimenteren met hun inbreng.
Want ik vind het een herkenbaar en eerlijk P21 verhaal.
VVD en P21 vinden nou eenmaal een politieke richting,
maar dan is het ook wel fijn als er een eerlijk verhaal verteld wordt.
En dat heeft hij volgens mij gedaan. En thema's over hoe hoog bouwen we
en hoeveel parkeerplaatsen zijn er nodig? Ja, dat. Dat zijn thema's
waar wij verschillen van mening. En het is alleen maar prettig
dat inwoners kunnen zien dat die verschillen er zijn.
Het CDA, Daar kon ik toch op proeven
dat de coalitie discipline al een beetje is doorgesijpeld,
Want ik heb heel veel oproepen gehoord en heel veel verzoeken
om rekening mee te houden, maar heb geen motie gezien
en ook geen amendement. Ik had hem wel verwacht,
gezien de verzoeken die u heeft gedaan, maar tegelijkertijd is hier ook
volgens mij het CDA verhaal verteld. En nou is er vooral geluisterd naar u.
En tot slot D66. Ja, gefeliciteerd mevrouw Gerrits,
want het was uw eerste inbreng als fractievoorzitter
bij de Algemene Beschouwingen. Het heeft u keurig gedaan.
Ik hing aan uw lippen en u kunt zo lang de tijd nemen
als u wilt. Wat mij betreft voor een goed betoog,
dus ga vooral zo door. Dan tot slot
de stukken die wij hebben ingediend. We hebben een eerste motie ingediend
en daarvan is door het college gezegd dat dat niet nodig wil zijn,
want daar is een toezegging voor in de plaats gekomen
en die motie zullen wij ook intrekken. Dus met uw welbevinden, voorzitter.
-En welke motie is dat?

03:09:51.749

Ruud van Bennekom (burgemeester)

03:09:53.860 - Dat het? Is de motie één
die gaat over de volledigheid. Dank u wel.
-We hebben daar een toezegging gekregen

03:09:58.186

Thies van den Berg (VVD)

03:10:00.629 - en wij denken
dat daarmee een goede stap wordt gezet in de richting
om de raad actief mee te nemen over hoe we tot die informatie komen,
waar we ook naar op zoek waren. Daar riep de motie immers toe op.
De tweede motie daarvan zien wij dat er draagvlak voor is
en dat er ook dat die ook gesteund kan worden
en opgevolgd kan worden door colleges. Die handhaven wij
en tot tot slot het meest verstrekkende. Het amendement.
Daarvan hebben wij geluisterd wat. Wat de bezwaren eigenlijk ook al waren
en vooral ook gehoord van de. Vanuit het college
dat er een realistisch tijdspad zou zijn. We hadden in de toelichting opgenomen
dat we graag bij de eerstvolgende begroting
al de resultaten zouden willen zien van het verzoek dat wij deden.
Dat lijkt niet reëel. Dat zouden we zonde vinden
als daardoor het amendement het niet zou halen.
Dus we hebben in de tussentijd alvast het amendement gewijzigd
en ik zou daarom willen voorstellen dat wij het amendement
dat wij hebben ingediend, in te trekken en daarvoor een. in een nieuw amendement
in de plaats in te dienen.

03:10:55.313

Ruud van Bennekom (burgemeester)

03:10:55.629 - Dat kan. Dan is amendement nummer één
ook ingetrokken. En dan komt er nu de tekst van amendement
nummer twee, schat ik zo in. Dat klopt. En ja, u weet wat u wilt.
Voorzitter. Het amendement is exact hetzelfde.
Het enige wat gewenst is, is de toelichting en die kan ik voorlezen.
-Als u de toelichting dan even voorleest. Dan gaan we ervan uit
dat de rest hetzelfde is gebleven. Oké. De toelichting.
Vanwege de verwachte omvang

03:11:14.410

Thies van den Berg (VVD)

03:11:15.744

Ruud van Bennekom (burgemeester)

03:11:16.850

Thies van den Berg (VVD)

03:11:17.750 - van het financiële risico
en de impact die dat kan hebben op de meerjarenbegroting
van de gemeente Bunnik, is het belangrijk dat de gemeente Bunnik
of dat de gemeenteraad hier zo snel als mogelijk
financieel duidelijkheid over krijgt. Dus we hebben het aangepast naar zo snel
als mogelijk

03:11:30.612

Ruud van Bennekom (burgemeester)

03:11:30.910 - in plaats van
bij de eerstvolgende begroting. Dank u wel.
En als ik die met uw handtekening of iemand anders handtekening krijg
uit uw fractie, dan is de motie of amendement nummer
twee voor de verdere beraadslagingen. En ik kijk even naar de griffier.
Is die inmiddels al in IBabs gezet, zodat de raadsleden
daar ook kennis van kunnen dragen en mogelijk ook al op de website?
Dan kan ik u verder. Nou, ik kan afronden denk ik.
Wij kijken erg uit

03:11:50.943

Thies van den Berg (VVD)

03:11:54.610 - naar de de komende financiële stukken.
We zijn erg benieuwd ook wat er
in de het collegeprogramma komt te staan, want dan gaan we van een beleidsarme
financieel stuk naar concreet beleid.

03:12:06.226

Ruud van Bennekom (burgemeester)

03:12:06.610 - Wij wachten dat af en ik kom.
-Er wel af. Ik zie nog een interruptie
van mevrouw Gerrits.

03:12:10.849

Anneke Gerrits (D66)

03:12:11.530 - Ja, dank u wel, voorzitter.
Ik heb in mijn bijdrage uh, het gehad over de bestuurskracht gemeente,
maar dat we uh, gezien de omvangrijke taken
die belegd zijn in GR. Uh, dat we het wel nodig vinden
om een strategie te ontwikkelen met betrekking tot zelfstandigheid
en onze grip op de GR. Daar heeft het college
wat ik had gevraagd op gereageerd. Ik heb ook gevraagd
hoe de andere partijen aankijken tegen uh, nou ja, hoe we met uh

de gemeenschappelijke regelingen om zouden willen gaan,
of daar behoefte is of draagvlak om daar een stukje strategie
op te ontwikkelen als raad. Gemeenteraad van Bunnik.
Dus ik zou ook graag van de VVD nog korte reactie willen hebben.
-Nou, kort en goed, daar staan wij voor open.
-Dank u wel. En dat was uw eerste termijn,
meneer Van den Berg. Ja, meneer Bussum. Dank u wel, voorzitter.
En laat ik beginnen. Dank aan de VVD voor positieve evaluatie
van al onze inbreng. Dat kunnen we maar weer
mooi in de zak steken. En ik zie zeker ook dat u benadrukt
dat zelf ook op zoek bent naar de constructieve bijdrage.
Dat is heel goed dat we dat in de hele raad doen.
Ehm, nou dan maar even. Laat ik even beginnen met de beslissing.
Eerst De bestuursrapportage willen wij heel graag
voor kennisgeving aannemen. We hebben daar natuurlijk technisch
al wel meer over gesproken.

03:13:35.206 **Thies van den Berg (VVD)**

03:13:38.459 - Dus goed om
dat nu nu vast te kunnen stellen. Inhoudelijke punten
waar het nog over is gegaan. De motie waarvan u net heeft verteld
Ja, die is ingetrokken. Wij hechten ook aan een goed proces
om risico's in kaart te brengen, en zijn dus ook blij
met de toezegging van de wethouder. En het lijkt ons heel goed
om dat in de auditcommissie verder te bespreken.
Meer begripelijkheid, Beter. Dus steunen we ook het amendement
zojuist gewijzigd. Nou goed dat de VVD zich aansluit
bij het belang dat ook de coalitie ziet om de vervangingsopgave komend jaar
de nodige aandacht te geven. Om dit op bladzijde acht,
streep negen van de kadernota op te nemen, achten wij niet nodig.
En dat horen we ook van de wethouder. We weten al dat het college dit meeneemt
en dat we dit met de hele raad onderschrijven.
Dus het amendement zullen we niet steunen
om nog terug te komen. Meneer Van den Bergh.
-Ik doe toch nog een poging, want dat is eigenlijk ook niet het doel.
Het doel is juist ook dat we expliciet maken
dat dit risico er is, dus we begrijpen dat er aandacht voor is.
Dat is ook gezegd daar. Daar heb ik ook alle vertrouwen in
dat er echt aandacht aan wordt besteed. Maar het doel, ook van het amendement,
was het expliciet vastleggen, ook van het feit dat dit risico bestaat.
Want op dit moment ontbreekt dat in elk geschreven woord.
Ja, het lijkt ons heel goed om op het moment

dat we voldoende weten van het risico dat we daar de de juiste punten gaan vastleggen. Dus wat ons betreft is de vastlegging op dit moment al voldoende. Het signaleren meegeven aan het college. En dan kom ik eigenlijk weer terug op het punt daarvoor.

03:15:15.586 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

03:15:17.360 - Ja, we hechten ook wel aan een proces waarbij we zeggen dat we niet de ambtelijke organisatie op pad sturen met ja, misschien moet je dit risico ook meenemen, misschien dat risico. Nee, we hebben afgesproken welke risico's? Hoe behandel je die? Op welke manier komen die aan de orde? Als we een ander proces gaan afspreken en we praten graag mee in auditcommissie, dan. Dan spreken we een ander proces af. Maar goed, klinkt misschien wat formalistisch tegelijkertijd. We onderscheiden helemaal het belang, wat de VVD ook ook ziet. En dan nog even de punten van D66. We zien digitalisering. Belangrijk om daarmee door te gaan. Dat zijn we natuurlijk helemaal eens, ook met de portefeuillehouder en de laatste vragen over de GR. Voordat ik nog een interruptie krijg. Uiteraard gaan we daar graag over in gesprek, want dat is iets wat de hele raad aangaat en waar wij samen grip op moeten versterken. Dank u wel. -Meneer Aartsen.

03:16:29.109 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

03:16:30.577 **Rik Aartsen (CDA)**

03:16:31.549 - Ja, dank u wel, voorzitter. Even kijken. Ik loop de opmerkingen van de verschillende partijen langs om te beginnen met de VVD, waar wordt opgemerkt dat het CDA vele oproepen heeft gedaan. Dat klopt, maar dat het nog niet geresulteerd heeft. Emoties, dat klopt ook. Maar waarom is dat zo? Omdat alle oproepen die we hebben gedaan letterlijk afspraken zijn uit het coalitieakkoord. Dus ik hoop dat u daarin gelijk krijgt. Dat er inderdaad sprake is van coalitiediscipline. Want dan gaan we dus al deze oproepen gehonoreerd zien in het collegeprogramma. Dus. Dan? De moties en amendementen naar motie één is even kijken, zeg ik. Ja, die is ingetrokken. Dan motie twee. Daar heb ik al in eerste termijn aangegeven dat wij het streven naar meer begrijpelijkheid

van de financiële stukken, dat het op zichzelf goed is om daar aandacht voor te vragen en aandacht voor te hebben. Dus dat kunnen we. Die kunnen. Motie kunnen wij steunen. En wat betreft het amendement in aangepaste vorm. Wij denken dat het goed is om aandacht te hebben voor het financieel risico van de vervangingsinvesteringen. Dus wat ons betreft is het prima om dat expliciet vast te leggen in de kadernota op de manier zoals voorgesteld. Ik denk dat het al voldoende in beeld is trouwens, maar wat ons betreft ook prima om dat nog expliciet vast te leggen in de vorm van het amendement. Dan de vraag van D66 hoe ziet het CDA de digitale strategie en de digitale autonomie? Uhm, nou de staat in het coalitieakkoord. Ten eerste al een vrij duidelijke afspraak, vind ik over digitale weerbaarheid. Dat we daar aandacht voor moeten hebben en dat je ook in bredere zin een digitale strategie moet ontwikkelen. Nou, daar zijn we ook het helemaal mee eens. Uhm, ik denk wel dat ja, de. De. De gemeente Bunnik is natuurlijk maar een kleine speler op het wereldtoneel van de Big Tech companies. En ook de Ritja is iets groter, maar legt ook niet heel veel gewicht in de schaal, dus ik denk dat ze dit op zijn minst in VNG verband verband op landelijk niveau zullen moeten aanvliegen. Maar op zich natuurlijk hartstikke goed en mee eens dat we daar aandacht voor moeten hebben. En ik sluit me aan bij de voorgaande sprekers over de GR. Wij gaan ook graag het gesprek daarover aan met met allen hier in de raad. Volgens mij heb ik dan alle opmerkingen gehad. Dank u. Dank u wel, mevrouw Gerrits. -Dank u wel, voorzitter.

03:19:14.192 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

03:19:16.813 **Anneke Gerrits (D66)**

03:19:19.389 - Ja, Dank voor de reacties vanuit het college en van de andere fractievoorzitters op uh, op vragen die ik in mijn eerste termijn heb gesteld. Uhm. Maar ik zal eerst inderdaad even het uh t lijstje langs de VVD heeft uh uh uh een amendement ingediend. Uh, ik heb al aangegeven dat we dat als D66 wel steunen, maar we zien dat wel als een symbolisch gebaar, want we vinden het niet een heel praktisch amendement in de zin dat de praktische betekenis heeft, maar het symbool wat uiteraard de strekking van t amendement twee zoals het nu is, is uh volgt.

Uh uh, willen we wel uh ondersteunen. Uh. Motie één over de begrijpelijkheid
uh uh, steunen we ook en ik ben blij met de toezegging
van uh wethouder Tas Uh, ten aanzien van de risico inventarisatie
en het voornemen om een informatieavond te beleggen,
om wat meer duiding en uitleg te geven. Uh, dus dat naar aanleiding
van uh de de door de VVD ingediende en uh, ook weer deels ingetrokken moties
en amendementen. Uhm. Vervolgens uh ja.

Dank voor de reactie op de op de digitale Strategie,
zowel van uh uh, door de heer Aartsen
als de heer uh uh uh, sorry, uhm uh uh, misschien goed
om om alleen daarover nu nog even te zeggen.

We hebben twee raadsrapporteurs hier in de raad. Uh, Hans van der Velden
en Uh en Pieter van der Vliet. En die zijn raadsrapporteur bij de rit.

En volgende week staat uh de rit
op de politieke uh avond agenda. En ik uh, heb begrepen.

En dat steunen we ook. Zij komen met een voorstel
van hoe je zou kunnen kijken naar dit vraagstuk
rond een digitale strategie en datagedreven strategie,
hoe je daar invulling aan zou kunnen geven vanuit een kleine gemeente als Bunnik.
En hoe we wellicht toch daar iets meer grip en invloed op kunnen uitoefenen.

Vervolgens uh, dank voor de steun, ook op uh
dat we uh goed der dagen na gaan denken over.

Ook in aansluiting op wat uh de voorzitter al zei uh.

Als als voorzitter van t college over de gemeenschappelijke regelingen
en een stukje strategie daarop en wat er al voor positieve ontwikkelingen
zijn van de laatste jaren, op dat punt, om meer grip te krijgen.

Ik wil nog kort even uh reageren op de bijdrage
van mevrouw De Hond. Uhm op t toezicht
van besteding van middelen en gelden. Uh uh in de jeugdzorg
uh door jeugdzorg aanbieders. Uh, ze heeft een uh
wat summiere reactie gegeven. Uh, maar ik denk voor nu voldoende.

Maar dat we dat zeker op een later moment nader bespreken.

Hoe we dat echt uh scherper krijgen en ook weten
dat uh de middelen die worden besteed goed worden besteed, efficiënt
en effectief. En tot slot uh, meneer James
heeft uh, mede op mijn verzoek, maar ook op verzoek van uh,
de VVD nog toelichting gegeven, wat meer in detail over de aanpak.

Uh, gebaseerd op stuk analyse en inzicht
van de vervangingsinvesteringen en daarbij ook aangegeven
dat we al binnenkort een een brief of een nota
uh kunnen verwachten over die aanpak. Dus uh, ja, mijn vragen
zijn daarmee beantwoord. Uh en uh. Ik heb gereageerd op de moties

en amendementen en ik uh,
neem ook de eerste bestuursrapportage voor uh kennisgeving aan.
Als D66 namens de fractie. Dank u wel.

03:22:56.486 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

03:22:56.740 - Dank u wel.

Dan heb ik geen vragen meer gezien voor het college,
maar we hebben wel een nieuw amendement. Kijk even naar de portefeuillehouder
Financiën of er nog behoefte is om te reageren
op het gewijzigde amendement. Hij maakt niet de aanstalten.
-Dat hij kort. Daar maakt enige aanstalten.
Ja. U krijgt nog een reactie vanuit het college
op het gewijzigde amendement. Wethouder Tas Ja, dank,
want ik pak daar drie kwartier voor, want dan pas
begint de presentatie over Beverweerd. Allen ben van harte uitgenodigd.
Ja, ik zei net al van de tekst voegt volgens het college niks toe,
maar mag er ook prima staan. Ik zei net.
Ik voel draagvlak in in de raad. En ik heb zitten tellen.
Volgens mij is dat er dus. Ik liet het aan de raad.
-Dank u wel.

03:23:51.803 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

03:23:54.269 - Dan kijk ik rond
en denk ik dat er geen behoefte is aan een derde termijn.
Nee. Dan gaan wij over naar de besluitvorming en dat gaan we
in twee delen doen, namelijk het eerste
over de bestuursrapportage en daarna over de kadernota.
En ik neem dan de amendementen en de En de motie
neem ik mee bij de kadernota. Als eerste de bestuursrapportage 2026.
U wordt voorgesteld om de eerste bestuursrapportage 2026
voor kennisgeving aan te nemen en in te stemmen
met de in de bestuursrapportage genoemde budgettaire aanpassingen,
en daarmee de begroting in negatieve zin bij te stellen.
Het tekort van € 553.500 te onttrekken aan de algemene reserve.
Is er iemand die een stemverklaring wenst? Wenst iemand stemming? Nee, dat is
met algemene stemmen aangenomen. Dan kom ik bij het amendement
op amendement nummer twee op de kadernota. Is er iemand hier nog
een stemverklaring over wenst te geven? Dan ga ik over tot stemming.
Mag ik zien met handopsteken? Wie? Voor dit amendement is.
De griffier telt. Wie is er tegen dit amendement?
Dan is dit amendement aangenomen met tien stemmen voor

en zes stemmen tegen. Dan komen we bij de kadernota in zijn geheel. U wordt voorgelegd om de bijgestelde of de gewijzigde kadernota 2027-2030 vast te stellen. Is er iemand die een stemverklaring wenst? Nee. Is er stemming gewenst? Nee. Dan is de kadernota met algemene stemmen aanvaard. Dan kom ik tot slot nog bij motie nummer twee. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil? Nee. Is er iemand die hier stemming over wenst? Dan is deze motie met algemene stemmen aangenomen. Dank u wel. Dan waren dit de debatpunten voor vanavond. Dan kom ik zometeen bij de sluiting. De volgende vergadering van uw raad is op donderdag 9 juli. Dan weer gewoon om 8.00u s avonds. Maar zometeen hebben wij nog een informatieavond over Beverweert. En ik wil de mensen vragen die daar een rol in spelen, in die avond even te komen bij de griffier, want dan kan hij met hun het aanvangstijd tijdstip bepalen. En volgens mij wil de griffier. Er is toch geen voetbal vanavond daarmee al om 7.45u beginnen? Maar dat laat ik aan u over. Ik eindig deze vergadering.