

Raadsvergadering

00:05:00.663

1 Opening

00:05:16.119 - Dames en heren.

Het is bijna 8.00u.

00:05:16.381

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:05:18.839 - En als ik zeg dat het 8.00u is,

dan is het nu ook echt 8.00u. Ik open deze vergadering.

Ik heet iedereen, iedereen van harte welkom.

Die waar ter wereld ook deze vergadering volgt

via onze website of via RTV Slotstad. De mensen die de moeite hebben genomen

om op de publieke tribune deze vergadering te volgen.

Welkom allemaal. De raadsleden.

De wethouders. Mensen van de organisatie.

Wij hebben vanavond één raadsvergadering. Als eerste begin ik altijd met het trekken

van een voorstellers nummer. Mocht het tot een hoofdelijke stemming

komen, dan is de heer Zwart degene waarmee ik begin.

Dat hoort u straks wel. De vaststelling van de agenda.

Wij hebben vanavond twee debatpunten op dit moment op de agenda staan,

namelijk de zienswijze voor de ontwerpbegroting

2027 van de GGD regio Utrecht en de zienswijze op de jaarstukken

2025 van de RDW.

00:06:10.370

2 Vaststelling agenda

00:06:11.809 - Ik heb van meneer Verschuren

een vraag binnengekregen voor de vragenronde

over het hitteplan gemeente Bunnik. En ik begreep mevrouw Grob

dat ik even uw kant op moet kijken omdat u een wijzigingsvoorstel.

Mevrouw Grob. Ja, dank u wel, voorzitter.

Ik wil graag acht.

00:06:23.113

Eef Grob (P21)

00:06:25.970 - Punt twee. Ik moet even goed kijken.

Graag een debat punt van maken, omdat we daar een abonnement
amendement op willen indienen. Ja, dat kan.

Dan wordt dat straks agendapunt zes.

00:06:34.798 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:06:36.970 - Punt drie, dus.

Derde debat. Punt. En ik heb begrepen

dat straks vanuit het college antwoord gegeven zal worden

op de schriftelijke vragen van mevrouw Vernooij

over de weg afsluiting van de NEN 292. En dat zal de wethouder doen

bij de mededelingen zometeen vanuit het college.

Kunnen we daarmee de agenda vaststellen? Ja, dan is de agenda aldus vastgesteld.

De besluitenlijst van de vorige vergaderingen,

Die waren op 21 mei en 3 juni.

00:07:02.116

3 Vaststelling besluitenlijst 3 juni en 21 mei

00:07:05.049 - Bij de griffie zijn geen voorstellen

tot wijziging binnengekomen. Kunt u instemmen met de vaststelling

van deze besluitenlijsten? Dan is dat ook gebeurd.

De ingekomen stukken en mededelingen,

00:07:14.048

4 Ingekomen stukken en mededelingen

00:07:15.609 - U weet, het zijn altijd ingekomen stukken

van externen en van het college.

00:07:16.624

4.1 Ingekomen stukken externen

00:07:20.290 - De agendacommissie

heeft een voorstel gedaan voor afdoening.

00:07:20.460

4.2 Ingekomen stukken College

00:07:22.809 - Is er iemand die nog iets heeft
over de voorgestelde afdoening van de ingekomen stukken?
Nee, Dan gaan we ze zo afdoen. Dan wil ik nu graag het woord geven
aan wethouder Dons,

00:07:33.254

5.1 Mededelingen college

00:07:33.529 - die de schriftelijke vragen
mondeling zal beantwoorden. Mevrouw D'hondt. Dank u wel, voorzitter.
Meestal bij mondelinge vragen ben ik gewend dat ik eerst de vragen
nog even mondeling voorgelezen krijg, maar nu zal ik ze proberen samen te vatten
in een aantal kopjes, want het waren er twaalf stuks.
Ik dacht ik loop ze niet 0.59u langs, maar ik ga er in in een bepaalde volgorde.
Even snel doorheen en even kijken hoor.
Mijn toetsenbord zit in de weg. Allereerst dank voor de het enthousiasme
en de werklust die ik hier heb gezien. U neemt uw volksvertegenwoordigende rol
als raadslid wel gelijk heel serieus dus. En nu? Vragen gaan over de onrust
die is ontstaan over de afsluiting van de NT2
en de Werkhoven seweg, waarover onlangs ook berichten
in het nieuws zijn ontstaan. Allereerst uw vragen over de afstemming
tussen de verschillende overheden en de communicatie daarover.
Normaal gesproken is het zo dat wegwerkzaamheden altijd heel goed
op elkaar worden worden afgestemd. We kijken bijvoorbeeld
naar een bepaald seizoen voor de landbouw, of het handig is, of schoolvakanties.
Dat we proberen ervoor te zorgen dat die werkzaamheden
zo min mogelijk overlast veroorzaken. En we kijken ook naar
wanneer we wel communiceren over die werkzaamheden en wanneer niet.
Als de impact groot is voor bewoners of omwonenden,
dan communiceren we er wel over. Maar niet altijd.
Want dan zien de bewoners door de bomen het bos niet meer
of door de wegen de weg niet meer. Dus we proberen daar wel
goed in te specificeren. Even kijken hoor, dat gaat vaak goed.
Voor vorig jaar hadden we bijvoorbeeld de afsluiting van de A12,
dit weekend volgens mij. Over 1.00u gaat het weer beginnen.
De andere kant op de A12 En in één richting.
Toen waren we heel erg bang dat heel Bunnik het centrum vast zou lopen
vanwege de sluiproute. Daar hebben we ons
een ongeluk over gecommuniceerd en dat is, nou ja, met minimale overlast
is dat eigenlijk. Nou ja, toch best goed afgelopen.
We gaan zien hoe het de andere kant op gaat.
Maar af en toe gaat het ook mis. En dat is in dit geval ook gebeurd.

We proberen zoveel mogelijk af te stemmen. De wegwerkzaamheden zijn en de informatievoorziening daarover zijn de verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap HDSR. Zal ik het in het vervolg noemen. En die hebben helaas bij ons de verkeerde informatie aangeleverd en die hebben wij zo op de website geplaatst. Daarover is veel onrust ontstaan bij inwoners. Ik heb ook zelf verschillende appjes gehad van verontruste, met name Werkhoven aren, maar ook in de pers. En ik vind het ook heel terecht dat de Bunnik nieuws dat snel heeft opgepakt en snel vragen heeft gesteld. Aan ons, maar ook aan de provincie en aan het waterschap van wat is hier nou precies gebeurd? Helaas duurde het even voordat we alle informatie goed op een rijtje hadden, maar inmiddels is dat wel gebeurd. Maar ja, dat was een beetje te laat om alle onrust weer te voorkomen. Maar het lijkt inmiddels mee te vallen met de overlast. De afsluiting is een stuk minder lang

00:11:10.608

Julie D'Hondt

00:11:11.090 - dan aanvankelijk. Op de website was te zien en de fietsers kunnen ook nog gewoon via de busbaan doorfietsen. De economische impact. Daar had u ook vragen over van wat betekent dit nou voor omwonenden en bedrijven en ondernemingen die aan de weg zitten? Wordt daar rekening mee gehouden? Nou, helaas is het zo dat als er wegwerkzaamheden zijn, dan moeten we die uitvoeren. Kunnen nog wel kijken. Met behulp van maatwerk kunnen we daar nog aanpassingen in doen. Maar wij zijn verantwoordelijk voor de veiligheid, dus we kunnen niet zeggen nou, we doen het niet. We proberen die overlast altijd zo veel mogelijk te beperken. Maar ja, die economische impact kunnen we helaas niet meewegen in de beslissing om iets wel of niet te doen. En dan tot slot de toekomst van hoe gaan we dit soort misverstanden in de toekomst voorkomen? Daar heb ik een beetje een treurige boodschap voor u. Want ook al doen we enorm ons best om dit goed op elkaar af te stemmen. Die wegwerkzaamheden zullen in de toekomst wel gaan toenemen, vrees ik. U heeft in de burgemeesters brief in de aanloop naar de coalitieonderhandelingen gelezen dat wij giga beheer en vervangingsopgave hebben. Dat geldt niet alleen voor ons als gemeente, maar ook voor het Rijk en ook voor de provincie en zelfs het waterschap. In verschillende maten van in verschillende gradaties.

Maar zelfs al hebben we die plannen klaar en hebben we het geld daarvoor geregeld, dan, dan nog moet dat uitgevoerd worden. En in de aanloop daarnaartoe zullen er waarschijnlijk ook veel spoedreparaties moeten gaan plaatsvinden, dus die kunnen we niet zo goed van tevoren plannen en inregelen. Dus ik wil u wel een beetje behoeden voor al te veel van dit soort vragen. Want ja, het is een beetje een treurige boodschap, maar dit gaat vaker voorkomen. We proberen de overlast zoveel mogelijk te beperken, maar enige frustratie en ergernis zal er helaas altijd blijven bestaan ben ik bang. Dat was het, voorzitter.

00:13:13.970 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:13:14.460 - Dank u wel.
U heeft uw antwoorden gekregen. Leidt dit nog tot een nadere vraag van u?
Gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter.
Dank u wel, wethouder,

00:13:23.301 **Rosan Vernooij (CDA)**

00:13:25.820 - voor het beantwoorden van de vragen
en dat u ze mondeling heeft beantwoord, want nu is het actueel en dat.
Nou, voor mij is dat een signaal dat dat u ook
de urgentie ervan heeft ingezien. Het dorp Werkhoven
zit inderdaad met heel veel vragen. Nou, dat ziet u. Een set van twaalf vragen
heb ik daarvoor opgesteld. Het is inderdaad mijn taak
als volksvertegenwoordiger om wat er leeft
in het dorp hier toe te brengen. Nou bij deze.
Dank u wel voor het beantwoorden van de vragen in verschillende kopjes.
En ik heb een beetje meegeschreven. Ik had natuurlijk zelf ook al bedacht
welke kopjes ik wilde horen hier. Wat ik helaas nog een beetje mis is
de participatie. Dat betekent. Wat ik daarmee bedoel is
van hoe worden omwonenden meegenomen in. Nou, bijvoorbeeld
het bedenken van alternatieve routes. Dat heb ik nog niet gehoord.
Want o ja, over de toekomst. U praat over de vervangingsopgave
die er komen en spoedoperaties. Dat klopt, maar ik wil het even beperken
tot wat hier aan de hand is. Op de website staat namelijk van HD SR
dat de werkzaamheden beginnen in juni. Dat is nu maar doorlopen
tot in het najaar. En ik vraag me dan af
hoe gaat het dan in het najaar? Want dan is het donker, herfstachtig.
En die scholieren moeten wel op de fiets naar school.
En hoe gaat dat dan met de communicatie? Wanneer kunnen ze er wel door,
wanneer niet? Dat is voor mij de toekomst

die nu eventjes speelt. Wat betreft dit onderwerp.

Uhm ja, laat ik het daar maar even bij houden.

Dank u wel. Wethouder Bondetti

vragen we de participatie.

00:15:12.698 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:15:13.615 **Julie d'Hondt (wethouder)**

00:15:14.900 - Het is niet zo gebruikelijk

dat wij met wegwerkzaamheden uitgebreid gaan participeren

met alle omwonenden over wat de beste omleidingsroute

zou kunnen zijn, als er echt grote impact is. Als er echt

iets voor je deur gebeurt, dan. Dan gaan we met bewoners in gesprek.

Maar in dit geval is dat niet gebeurd. En ik wil ook nog nogmaals benadrukken

dit is het HDSR die deze wegwerkzaamheden uitvoert.

Zij zijn verantwoordelijk voor de informatie

en ook de communicatie hierover. Dus hoe dit

in de toekomst eruit gaat zien? Dan wil ik u echt graag verwijzen

naar het waterschap, het Hoogheemraadschap en misschien de leden

in het algemeen bestuur daarvan. Uw fractiegenoten

als dat mogelijk mocht moest zijn. Dank u wel.

Kijk even naar andere raadsleden

00:15:59.055 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:16:00.580 - of dit nog tot vragen roept.

Vanuit de VVD zie ik weer twee handen. Wie gaat het doen dit keer?

Meneer Van den Bergh, Meneer Van den Berg. We blijven oefenen.

De laatste vraag die je hier gesteld is, is er eentje

waar wij zelf ook wel benieuwd naar zijn, naar welke lessen getrokken zijn.

En vooral ook omdat wij parallellen zien

00:16:20.030 **Thies van den Berg (VVD)**

00:16:23.099 - met andere werkzaamheden die ook in

verschillende kernen plaatsvinden. Het dorp Bereik ligt even op zijn gat

en zoals het er nu uit ziet tot 2028. En ik hoor vergelijkbare signalen

bij de werkzaamheden die toen plaatsvinden.

Bijvoorbeeld met de kermis die toen moest uitwijken

omdat het niet duidelijk was dat er werkzaamheden waren.

In Bunnik spelen vergelijkbare problematieken en het valt me daar

in het bijzonder bij op dat het met name het

op het communicatievlak, dat daar veel vragen naar zijn.
Er is begrip voor het feit dat dingen moet gebeuren.
Dat is nou eenmaal niet anders. Maar er lijkt veel onbegrip te bestaan
over het feit dat inwoners de indruk krijgen dat ze niet
of nauwelijks geïnformeerd worden. En als er informatie is
dat het slecht te vinden is of niet kloppend is.
En daar ben ik benieuwd of er met name dus die laatste vraag
hoe gaan we daar mee aan de slag? Want dit is nou eenmaal een gegeven.
Hoe gaat het college daar verder invulling aan geven
en opvolging aan geven? Nou, ik kan me voorstellen dat er.
Af en toe gaat er inderdaad wat mis.

00:17:22.341

Julie d'Hondt (wethouder)

00:17:26.109 - De communicatie over die wegwerkzaamheden,
of het nou Stedin is of het waterschap
of de provincie of het rijk, is in principe
altijd de eerste verantwoordelijkheid van de wegbeheerder zelf.
En dat wil ik nogmaals benadrukken. Anders komt u bij iedere opengereten stoep
bij ons terecht van hoe kon dit nou zo misgaan?
En ik ben niet het informatiepunt of het klantcontactcentrum
van alle wegbeheerders hierin. Dus zolang het
onze eigen wegwerkzaamheden betreft, dan mag u bij mij
of bij mijn collega James, die over beheer en onderhoud gaat,
zich melden. Maar hierbij moet ik u echt verwijzen
naar het waterschap. Wat natuurlijk niet wegneemt
dat wij dat zoveel mogelijk met elkaar proberen op op te pakken.
We zitten ook met zijn allen. Er bestaat een bepaalde systeem
waarin iedereen, iedere wegbeheerder
zijn werkzaamheden ook meldt. En normaal gesproken
wordt daar goed over afgestemd, maar af en toe gaat er gewoon iets mis.
Zoals in dit geval ook is Was de projectleider op vakantie
of zoiets? Nou ja, dan gaan er gewoon ja. Menselijke fouten worden dan gemaakt.
Niemand is perfect en we proberen daar altijd aan te werken,
dat het beter gaat en zoveel mogelijk
de overlast te voorkomen. Dank u wel.
Ik zie meneer Swart nog. Ik zou voor willen stellen
dat tot slot meneer Zwart is. Ja. Geen andere raadsleden.
Nog een keer mevrouw Vernooij. Eerst meneer Zwart.
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vind het antwoord toch
niet helemaal bevredigend. U verwijst ons eigenlijk naar de partijen
die hier de straat open leggen en die zijn verantwoordelijk daarvoor.
Maar wij zitten hier en nu zit hier voor de bewoners

die er last van hebben. Uhm, d'r zijn twee is.

Uh, ik kan me niet voorstellen dat er verschillende partijen

die de weg open leggen niet de gemeente hierin ook inlichten.

Uh, het moet toch niet zo ingewikkeld zijn dat er dan via de gemeente

ook een overzicht site is waarop werkzaamheden binnen de gemeente

waar wij last van hebben, onze inwoners, nou ja, ook een onderdeel

van bent en de vertegenwoordiging van Bent op de hoogte wordt gehouden.

Dus ik zou toch pleiten

00:19:28.185

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:19:29.829 - om iets meer stroomlijning te krijgen.

En ik denk dat dat wel degelijk via u loopt.

-Ja, ik. Ik kan het helaas niet mooier maken dan het is.

De wegbeheerder is verantwoordelijk voor de communicatie.

Wij gaan niet die aap op onze schouders nemen.

Dat wij alle communicatie voor alle wegwerkzaamheden

naar ons toe trekken. En nu? Ik wil u graag vriendelijk

doch dringend verzoeken om zich dan te melden

bij de degene die erover gaat. Anders is het einde zoek.

Wat nogmaals niet wegneemt dat wij daar op zoveel mogelijk en zo goed

mogelijk proberen af te stemmen. Maar bijvoorbeeld een partij als Stedin,

die komen vaak een week van te voren van nou ja, we gaan volgende week

de hele straat open gooien en. Prettige dag verder.

En ja, dan kunnen wij afstemmen wat we willen,

maar dat schiet gewoon niet op. Ja, ik kan het helaas niet mooier maken

dan dan dit.

00:20:20.133

Julie d'Hondt (wethouder)

00:20:20.380 - Ja, ik, het zijn de mededelingen

en we moeten het ook wel een beetje ja.

00:20:21.517

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:20:27.780 - U heeft er zelf voor gekozen

en dan moet je het maar voelen ook. Ik, ik, ik had,

ik, ik, Ik kijk nog even rond, maar ik heb mijn vrouw van Ooi gezien

en ik heb mevrouw Zuydweg gezien en daar wil ik het dan echt bij laten.

Mevrouw Vernooij. Dank u wel.

Ja, natuurlijk moet je zijn bij degene

00:20:42.510

Rosan Vernooij (CDA)

00:20:47.780 - die de werkzaamheden uitvoert.

Laten we het hebben over de het Hoogheemraadschap.

Maar het klinkt een beetje heel makkelijk om te zeggen van ja,

dan moet je daar zijn. Dat horen we namelijk veel te vaak

en dan krijg je een beetje dat gevoel van kastje muur verhaal.

En dat vind ik jammer, want als het HDSR

net niet snel genoeg de klachten op pakt, hoe kunnen wij dan als als inwoners

van gemeente Bunnik zorgen dat het wel opgepakt wordt?

En hoe kunt u dan als wethouder escaleren? Zorgen dat het geregeld wordt?

-Mevrouw D'hondt. Ik zit even te twijfelen

wat ik hier het beste kan antwoorden, want ik vind echt

dat de vragen over bepaalde taken in de openbare ruimte die liggen,

de verantwoordelijkheden. Moeten we goed beleggen,

anders wordt het hier echt een rommeltje. Dus daar, daar

kan ik helaas niet veel beter van maken. Ik kan natuurlijk wel escaleren

en klagen bij de het waterschap als het helemaal

in de soep loopt, zoals nu. Met die slechte communicatie

hebben wij ook alle zeilen bijgezet om de juiste informatie

snel boven tafel te halen. En nu? Inmiddels is het ook.

De informatie is ook voor zover dat mogelijk is, ook goed gedeeld,

ook op de gemeentelijke website. Dus we doen ons stinkende best,

maar het gaat niet altijd goed.

00:22:10.387

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:22:12.589 - Mevrouw Zuidweg, dank u, voorzitter.

-Ik wilde.

00:22:12.831

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:22:14.657

Wypke Zuidweg (P21)

00:22:15.709 - Even.

-Reageren op de heer Zwart en het opnemen van onze wethouder,

want ik denk ook dat het de verkeerde informatie

is naar de gemeente gekomen. Dat hebben we allemaal

in Werkhoven kunnen merken. En ook mijn app ontplofte

ongeveer de eerste twee dagen en ik heb het ook snel kunnen communiceren

naar de gemeente, naar de betreffende wethouder ook.

En in mijn ogen heeft zij heel snel gereageerd.

En binnen denk ik toch twee dagen toch wel goed.

Hoe snel moet het gaan? Is het allemaal?
Op orde gebracht? En inmiddels is mijn app ook weer
na twee dagen gewoon weer rustig. Dus ik vind eigenlijk dat het.
Dat het. Het het niet de schuld van onze gemeente
zou je kunnen zeggen. En het is snel opgelost.
En dat lijkt mij in dit geval het allerbelangrijkste,
dat het snel opgelost is en dat we weer
allemaal veilig over de weg kunnen. Dat wilde ik toch even kwijt.
-Het was geen vraag, maar een statement,

00:23:10.660 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:23:12.430 - maar bij de mededelingen
mag dat dank u wel weten. Ja meneer Zwart, nee, ik, ik,
ik wil ze eigenlijk bij.

00:23:17.980 **Rein Zwart (D66)**

00:23:18.844 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:23:19.189 - Ja, u kunt zo'n grote aanduiden,
maar we hebben de vraag. We hebben de vragen gewoon gehad,
dus ik wil het hierbij laten. Dank u wel. Ik ga naar de mededelingen
vanuit de regionale samenwerking. Zijn die er nog?
Nee, geen raadsrapporteurs die iets te melden hebben.
Dan komen we bij de debatpunten. En als eerste is dat de zienswijze
voor de jaarstukken 2025 van de RDW. Het is besproken
op de politieke avond van 4 juni. En vanuit P21 en D66 is er een amendement
op de zienswijze aangekondigd.

00:23:48.764

5.2 Mededelingen regionale samenwerking

00:23:52.779

6 Debatpunten

00:23:52.829 - Ik heb even genoteerd
voor de woordvoerders mevrouw Zuidweg namens P21, mevrouw Gerrits
namens D66, de heer Chamthoff namens de VVD
en mevrouw Vernooij namens het CDA.

6.1 Zienswijze jaarstukken 2025 RDWI

00:24:05.589 - U moet maar kijken

of je allemaal het woord wil voeren, maar dat zijn de mensen

die ik heb overgehouden uit de de politieke avond.

Mevrouw Zuydweg. Dank u wel, voorzitter.

Ja, het klopt niet helemaal wat u zei, want er is een amendement aangekondigd.

Dat klopt. Het gaat over de RDW, maar hij wordt ingediend

door P21, D66 en VVD.

00:24:20.916 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:24:27.069 - En volgens mij zei u net wat anders, maar.

-Destijds was die aangekondigd vanuit deze partij en die was.

-Aangekomen. Oké. Gaat uw gang.

-Nou ja, ik zal het wel kort houden, want we hebben onze. Ik heb onze inbreng

namens P21 vorige week al gebracht. Wij stellen voor een amendement.

En met als reden dat we ons toch echt wel zorgen maken

over die. Die oplopende wachttijden.

00:24:52.222 **Wypke Zuidweg**

00:24:53.239 - In dit geval bij één regeling.

Maar gezien de kadernota en de ontwerpbegroting

wordt het allemaal niet vrolijker op.

00:25:03.437 **Wypke Zuidweg (P21)**

00:25:04.599 - En vandaar dat wij dat toch willen

benadrukken in de zienswijze. Dat moet ik hem helemaal voorlezen.

-Als u de wijziging alleen voorleest,

00:25:13.690 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:25:14.599 - dan is dat prima.

-De bijzin wijziging. Wat u kunt wijzigen. Ja.

-Ja. Wij willen dus de zin. Wij verzoeken de RDW expliciet te duiden

welke factoren hieraan ten grondslag liggen

en inzichtelijk te maken op welke wijze wordt bijgestuurd,

willen we graag vervangen door.

00:25:28.964

Wypke Zuidweg (P21)

00:25:31.915

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:25:32.479 - Wij verzoeken de RDW
een opvolgende rapportage,

00:25:35.109

Wypke Zuidweg (P21)

00:25:36.079 - zoals het jaarverslag,
expliciet inzicht te geven in de oorzaken
van de oplopende wachttijden bij aanvragen voor inkomensondersteuning
en andere regelingen, en welke maatregelen zijn genomen
om deze terug te dringen en alles op alles te zetten
om bij die regelingen aan de wettelijke termijnen
te blijven voldoen? Ja, en als ik die zometeen
met uw handtekening krijg

00:25:54.889

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:25:57.040 - en met die van meneer Chemthof
en van mevrouw Gerrits, dan is dat amendement nummer één
voor de verdere beraadslagingen en besluitvorming.
Ja, dank u wel. Dan kijk ik even
of er verder nog behoefte is. Mevrouw Gerrits.
-Dank u wel, voorzitter.

00:26:14.091

Anneke Gerrits (D66)

00:26:15.560 - Ik zal het heel kort houden.
D66 steunt het amendement. Uh, Dat dienen we dus ook mee in Waarom?
We vinden even heel kort gezegd een betrouwbare overheid
en dienstverlening aan onze inwoners groot belang en vinden daarom
dat uh uh, de de wettelijke regeling en de wettelijke termijnen
uh moeten blijven uh worden voldaan door de RDW.
Daar wil ik het bij laten. Dank u wel. Meneer Chemthof.
Ik hou het iets minder kort. Voorzitter. Inwoners die een uitkering willen hebben,
hebben of nodig hebben, hebben recht daarop. Dat is geen ambitie,
dat is gewoon wettelijke verplichting. De VVD was dan ook blij om te horen
dat van de portefeuillehouder vorige week, dat deze achterstanden
inmiddels zijn weggewerkt en ingelopen, en dat ook
de wettelijke termijn wordt behaald. Met het voorliggende amendement
zien we een kans om de RDW verplicht de gemeenten tijdig te informeren,

als termijnen weer dreigen te worden overschreden
en aan te geven ook welke maatregelen worden genomen.
Niet terugkijken en constateren, maar bijsturen en verantwoorden.
Want voorzitter, wie alleen naar achteren kijkt,
stuurt zijn schip op de rotsen. De jaarstukken van 2025,
daar wil ik nogmaals vanuit de VVD hier ook nog een keer gemeld hebben,
net als vorige week op de politieke avond. Die kosten lopen structureel op.
Regelingen die er zijn waar we nauwelijks invloed op hebben.
Dan moet er een langetermijnvisie liggen met scenario's en keuzemomenten.
De VVD blijft hier onverminderd aandacht vragen aan het college
om dit op de agenda te houden bij de RDW. Dank, voorzitter.
-Dank u wel. Ik kijk nog even
naar de fractie van het CDA. Wellicht mevrouw Vernooij.
-Dank u wel, voorzitter.

00:27:48.326 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:27:51.040 - Ja, wij vinden het een goed amendement
en wij steunen deze. Dank u wel. Dank u wel. Dan krijgt u nog een reactie
op het amendement vanuit het college en dat is wethouder D'hondt. Dank u wel, voorzitter.
Wij kunnen. Ik kan hier heel

00:28:17.437 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:28:17.800 - kort over zijn.
We kunnen het amendement omarmen. We denken dat het.
Ik wil u wederom complimenteren om uw werklust als de nieuwe raad
en ditmaal in uw controlerende rol. U heeft echt de stukken goed doorgenomen
en gekeken wat hier op bij te sturen valt.

00:28:33.254 **Julie D'Hondt**

00:28:35.530 - En ik kan u inmiddels geruststellen
de wachttijden zijn inmiddels weer ingelopen
en we voldoen weer aan de wettelijke termijnen.
Dus als het goed is bij de volgende rapportage
is dit geen aandachtspunt meer. En ik vind het een goed idee om,
als dat weer dreigt te gebeuren, dat wij de RDW verzoeken om daar goed
en degelijk aandacht aan te besteden. Dus wij kunnen
dit amendement ondersteunen. Dank u wel.
Kijk even rond. Is er behoefte aan een tweede termijn?
Mevrouw Zuydweg zie ik voor de tweede termijn.
Anders zie ik niet mevrouw Zuidweg.

00:29:08.759

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:29:11.729 - Alleen maar om de wethouder te danken voor deze steun en ook mijn andere fractie fracties, alle woordvoerders te danken. Dank u wel.

Dan wou ik de beraadslaging hierbij laten en overgaan tot besluitvorming.

Is er iemand die stemming wenst over dit amendement?

Nee? Dan is het amendement zoals verwachten met algemene stemmen aangenomen. Dan lees ik nog even voor wat u als geheel wordt voorgelegd. U wordt namelijk voorgelegd om een gewijzigde zienswijze in te dienen op de jaarstukken 2025 van de RDW, zoals verwoord in bijgevoegde, net gewijzigde brief.

Is er iemand die hier stemming over wil? Nee? Dan is dit met algemene stemmen aangenomen. Dan de zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 van de GGD regio Utrecht.

00:29:58.436

6.2 Zienswijze ontwerpbegroting 2027 GGDrU

00:29:59.729 - Ook besproken op de politieke avond van 4 juni. En vanuit D66 is er een amendement mogelijk, gesteund door anderen, op de zienswijze aangekondigd.

En ik zou zo meteen graag mevrouw Gerrits

00:30:09.694

Ruud van Bennekom

00:30:10.369 - het woord willen geven, maar mogelijk ook dat meneer Chemthof, meneer Verschuren en de heer De Cock het woord willen voeren. Mevrouw Gerrits.

00:30:14.017

Wypke Zuidweg (P21)

00:30:18.569 - Dank u wel, voorzitter.

Ja, we hebben vorige week

00:30:19.337

Anneke Gerrits (D66)

00:30:21.599 - het uitgebreid besproken en de zienswijze zoals die als opgesteld door het college, bevat twee punten waar we ons in kunnen vinden. Maar we willen graag een derde punt en aandacht voor uh t programma en het ontbreken van uh B van ruimte op de begroting vanaf 27 voor t programma verhogen vaccinatiegraad. En uh. We hebben zorgen

over de Uh toereikendheid en beschikbaarheid van de middelen voor de pandemische paraatheid die wel recent zijn aangekondigd, maar t is onduidelijk uh of dat inderdaad, uh voldoende is om het uh, om om de zaken op orde te brengen en houden. Uh.

Daarom hebben we een uh amendement uh ingediend en dat is een amendement, wat een een toevoeging is op de twee punten die al in de zienswijze staan. Dus een derde uh punt, bestaande uit twee alinea's en die is ingediend.

Mede wordt die door de VVD en uh P21. Dank u wel.

-Dank u wel. Kijk ik. U wilt hem niet voorlezen omdat hij het nogal.

00:31:23.499 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:31:27.319 - Ja, ik wil dat.

-Dank u, voorzitter.

00:31:31.346 **Anneke Gerrits (D66)**

00:31:31.800 - Als u wilt dat ik m voorlees, uh, dan is dat uh, uitstekend. Uh, t is wel een iets langere tekst. Uh. Dus ik laat t graag aan de voorzitter over.

Iedereen heeft op zich kennisgenomen

00:31:41.295 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:31:43.359 - van T.

-Zo. Is ook prima. Hij zij. Is gedeeld.

-En hij staat gewoon in beeld en is ook te vinden bij de stukken.

Dan is dit als ik deze met uw handtekening krijg en die van mijnheer Chemthof en van meneer De Kock, dan is het amendement nummer twee dan meneer Chemthof.

-Voorzitter. De dalende vaccinatiegraad,

00:32:05.225 **Yoni Shem-Tov (VVD)**

00:32:07.160 - de onzekere financiering van de pandemische paraatheid en de bredere zorgen over de continuïteit van onze cruciale of continuïteit van cruciale preventietaken.

Deze zienswijze beoogt een verrijking of excuses. Deze inhoudelijke onderwerpen worden toegevoegd aan de zienswijze en is wat ons betreft daarmee een verrijking van die zienswijze. En daarom zijn we ook alsmede in de indieners. Gaan we daarmee ook mee aan de lat?

De lobby richting het Rijk is een middel en helaas geen garantie.

Dat willen we wel benadrukken. Wij verwachten namelijk dat als we het Rijk sbesluit hier niet tijdig overkomt of dat hij er niet mee. Men heeft gecommuniceerd dat de middelen ter beschikking komen, maar niet wanneer en hoeveel. Wij willen het college vragen dat op het moment dat hier veranderingen in komen en financiële risico's aanwezig zijn, hier ons over te informeren. Voortijdig op pcmomenten. En daarbij laat ik het voor nu. Dank. Dank u wel, meneer Verschuren. -Dank u wel, voorzitter.

00:33:06.640 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:33:08.919 **Joes Verschure (CDA)**

00:33:09.250 - Ja, ook het CDA kan zich vinden in de voorgestelde zienswijze en ook in het amendement van D66. Dat kunnen wij steunen. Dat lijkt ons een goede toevoeging. Dank voor het opstellen en het indienen. Het CDA vinden het belangrijk om blijvende aandacht te vragen voor de financiële situatie van de gemeente, maar daarnaast ook oog te houden voor de uitvoering van bijvoorbeeld het extra programma voor de vaccinaties en de pandemische paraatheid. We vragen met het amendement de GGD regio Utrecht dan ook de gemeenteraad tijdig te informeren. Als de kwaliteit of toegankelijkheid van publieke, belangrijke publieke gezondheid zaken onder druk komen te staan en onder lijken te. Tegelijkertijd. De heer Chemthof noemt dat even te blijven lobbyen bij het Rijk voor structurele middelen en ervoor te zorgen dat de financiële risico's niet bij de gemeenten komen te liggen. Dank u wel. Dank u wel, meneer De Cock. -Dank u wel, voorzitter.

00:33:50.267 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:33:53.520 - Ja, we dienen ook mede het amendement in. We zijn heel blij dat we een extra moment in kunnen dienen, zodat we een paar belangrijke inhoudelijke componenten erbij kunnen doen, zoals pandemische paraatheid, de vaccinatiegraad, seksuele gezondheidszorg, het melden van onbegrepen gedrag, aandacht voor mentale gezondheidszorg bij de jeugd, het verkleinen van gezondheidsverschillen en het vergroten van kansengelijkheid. En ik wilde ook graag zeggen

dat de lobby naar het rijk natuurlijk geen garantie is.
Maar ik wilde ook daarom graag D66, VVD en CDA aankijken.
Want jullie zitten natuurlijk in de coalitie landelijk,
dus lobby ook vooral naar je eigen partij zodat we het beter kunnen maken hier.
Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. En u krijgt een reactie
van wethouder James op dit amendement. Ja, dank u.
-Wel, voorzitter. Het zal geen verrassing zijn.
Het college kan zich prima vinden in de aanvulling die door dit amendement
in de zienswijze terecht komt.

00:34:59.432 **Onno James**

00:34:59.770 - Het zijn thema's
waar we in het algemeen bestuur van de GGD ook veel over spreken,
en waar ook veel andere gemeentes, gelukkig met ons,
ook aandacht voor vragen.

00:35:05.874 **Onno James**

00:35:07.649 - En dit amendement ondersteunt dat geluid.
We zijn ook blij dat in de aanvullingen

00:35:10.749 **Casper de Kok (P21)**

00:35:13.050 - die door uw raad werd voorgesteld,
ook wel de erkenning zit dat dit ook wel een vraag is
aan de Rijksoverheid en niet alleen aan ons als gemeentes,
want dat zou betekenen dat we elke keer als het Rijk steken laat
vallen, dat wij met elkaar bijspringen en dat dat ten koste gaat
van andere belangrijke taken die we ook hebben.
Dus met die nuance die in de tekst staat, kunnen wij goed leven.
-Dank u wel.

00:35:35.404 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:35:36.139 - Is er behoefte aan een tweede termijn?
Mevrouw Gerrits? Zie ik geen andere? Mevrouw Gerrits?
-Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, Dank aan de portefeuillehouder
dat het college zich, uh goed kan vinden
in de tekst van het amendement en ik wil graag de woordvoerders
van de andere fracties ook bedanken voor de goede samenwerking
om te komen tot een breed gedragen tekst
hier in de raad. Dank u wel. Dank u wel.
Dan waren dit de beraadslagingen.

00:36:04.047 **Anneke Gerrits**

00:36:05.034 **Anneke Gerrits (D66)**

00:36:06.500 - Ga ik over naar de besluitvorming?

Het amendement nummer twee

00:36:06.553 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:36:09.580 - leg ik bij u voor.

Is er behoefte aan een stemming? Nee. Dan is die

met algemene stemmen aanvaard. Dan wordt u nu voorgelegd,

namelijk om een gewijzigde zienswijze in te dienen

op de ontwerpbegroting GGD regio Utrecht 2027, zoals verwoord

in bijgevoegde net gewijzigde brief. Iemand hier stemming over wil?

Nee? Dan is dit ook met algemene stemmen aanvaard.

Dan de zienswijze op de jaarstukken 2025, de geactualiseerde begroting 2026

en de ontwerpbegroting 2027 van de Veiligheidsregio Utrecht.

Mevrouw Grob heeft een amendement aangekondigd.

Die wil ik zometeen eerst het woord geven, maar ik heb ook gezien

dat daar de namen van meneer Jones onder staan, meneer Verschuren.

En tot slot ook wil ik het woord geven

aan meneer Sandhoff als daar behoefte aan is. Mevrouw Grob.

-Ja, dank u wel, voorzitter.

00:37:00.413

8.2 Zienswijze jaarstukken 2025, geactualiseerde begroting 2026 en ontwerpbegroting 2027 VRU

00:37:03.404 **Eef Grob (P21)**

00:37:05.699 - Ja, ik wilde een amendement indienen.

Moeilijk woord. Amendement. Uhm, Omdat we ons zorgen maken

over de afhankelijkheid van Amerikaanse cloud

en softwareleveranciers. En we willen daar ook juist

bij de Fru aandacht voor vragen. En dat amendement luidt om toe te voegen

aan de zienswijze bij de financiële jaarstukken van de Fru

toe te voegen de tekst Afhankelijkheid

van Amerikaanse cloud en softwareleveranciers.

De raad van de gemeente Bunnik hecht eraan om expliciet aandacht te vragen

voor de afhankelijkheid van Amerikaanse cloud

en softwareleveranciers. Daarom verzoeken we de Fru te onderzoeken

in hoeverre zij voor het uitvoeren van kritieke processen afhankelijk is van niet-Europese IT dienstverleners, of er Europese alternatieven beschikbaar zijn en om zo mogelijk naar deze Europese alternatieven over te stappen.
-Dank u wel.

00:37:54.508 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:37:54.689 - En als ik u met uw handtekening met de handtekening van meneer Younes en van meneer Verschuren krijg, dan is het amendement nummer drie voor het vervolg van deze vergadering. Dat was uw bijdrage. Ja, ik dacht kan meteen al de heer Younes en meneer Verschuren bedanken

00:38:05.727 **Eef Grob (P21)**

00:38:09.209 - voor hun deelname aan deze Dit amendement.
-Kijk eens aan. Maar je weet nooit wat ze nog gaan zeggen, meneer Jones.

00:38:13.009 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:38:17.418 **Ammar Younes (D66)**

00:38:18.139 - Nou, dank je wel, voorzitter.
D66 vindt dat veiligheid breder is dan alleen de brandweer. Een crisisbeheersing. Het gaat ook natuurlijk over digitale veiligheid in onafhankelijkheid en dit amendement. Het is wel een moeilijke vorm en dit amendement vraagt niet om een directe koerswijziging, maar om inzicht. Waar zijn we afhankelijk van welke risico lopen we en zijn er Europese alternatieven? D66 vindt een redelijke en toekomstgerichte vraag. Daarom steunt D66 dit amendement en dient het graag met de i. Dank je wel. Dank u wel, meneer Verschuren.
-Dank u wel, voorzitter.

00:39:03.431 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:39:05.023 **Joes Verschure (CDA)**

00:39:05.419 - Ik zou ook nog graag de heer Aarts, de fractievoorzitter van het CDA, willen bedanken die eigenlijk meer voorbereiding heeft gedaan, omdat hij natuurlijk vorige week de woordvoerder was. Maar als het gaat om de veiligheid,

nou de zouten voorop moeten zijn die zo onafhankelijk mogelijk is van cruciale softwareleveranciers buiten Europa. Daarom zijn we er ook voor om te onderzoeken of er ook Europese alternatieven beschikbaar zijn om onze veiligheid beter te kunnen garanderen. En daarom ook van harte steun voor dit amendement en mede ingediend. Meneer SEM, toch nog behoefte? Ja. -Voorzitter, dank.

00:39:32.173 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:39:33.477 **Yoni Shem-Tov (VVD)**

00:39:36.449 - De laatste bijdrage van deze avond denk ik voor mij en ik hoop iets vloeiender dan die van net. Voorzitter. Allereerst wil ik u bedanken, want deze week verscheen er een artikel op mijn LinkedIn en op een nieuwsbericht waarin u uw waardering uitspreekt voor onze vrijwillige brandweer. In het artikel Brand. Dat zijn mensen die naast hun reguliere baan door het vuur gaan voor onze veiligheid. En dat verdient terechte erkenning. Dank daarvoor.

Vorige week, tijdens de politieke avond, heb ik dan ook aandacht besteed aan de zorgen van de VVD, die ook gaan over deze elementen. Ik ga die hier vandaag niet allemaal herhalen, maar wel de oproep dat we er alles aan moeten doen om de veiligheid op peil te houden, ook die van de brandweer. Voorzitter. Dan wil ik graag stilstaan bij het ingediende amendement. De VVD steunt de oproep in de basis. De vrouw moet inzicht krijgen in haar afhankelijkheid van niet-Europese IT, ICT leveranciers en waar mogelijk overstappen op Europese alternatieven. Ik hoop overigens dat de VU deze exercitie al lang heeft gedaan. Gezien de discussie hierover eigenlijk al een aantal jaren wordt gevoerd. Desalniettemin een terechte zorg, ook in het licht van de geopolitieke ontwikkelingen. Maar er zijn ook twee kanttekeningen. De titel en de toelichting richten zich specifiek op Amerikaanse leveranciers. De oproep in de tekst spreekt gelukkig over niet-Europese IT leveranciers. Dat is breder en de VVD denkt correcte. Want de afhankelijkheidsvraag geldt niet alleen voor één land en niet in bijzonder alleen voor Amerika. We hadden dan ook liever gehad dat die in de motivering landen neutraal was opgesteld. Daarnaast had de VVD dit onderwerp liever als motie gezien, die het college opdraagt bij alle gemeenschappelijke regelingen te toetsen op digitale afhankelijkheid. Dat is een bredere en structureler aanpak. We hopen dat er in samenwerking met andere partijen een vervolg op komt. Deze kanttekeningen te hebben gemaakt,

wil ik laten weten dat de VVD deze motie of dit amendement ondersteunt.

Dank, voorzitter. Dank u wel. Dan krijgt u een reactie vanuit het college van de wethouder die over ICT gaat en daar alles van afweet, zelfs over de voor u. Wethouder James. Dank u wel, voorzitter.

-Dat gaan we zien. Het is in ieder geval te constateren dat uw raad ook op dit thema wederom eensgezind is.

Digitale autonomie is een belangrijk thema en ook een zorg die bij het college volop aandacht krijgt. En als er één organisatie is die natuurlijk

00:42:04.138 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:42:04.310 - in tijden van crisis moet kunnen functioneren, onafhankelijk ook van tech, van welk land dan ook. Daar heeft de VVD denk ik ook gelijk in.

Dan is het de veiligheidsregio. We kunnen ons daarom prima vinden in de tekst. En wellicht kan ik de VVD ook een beetje geruststellen, want eerder is er ook al door uw raad in verschillende zienswijzen, ook bij andere gemeenschappelijke regelingen aandacht gevraagd voor digitale autonomie. En u mag ervan op aan dat we dat als college ook overal mee naartoe nemen.

00:42:32.022 **Onno James**

00:42:32.379 - Dank u wel.

Is er behoefte aan een tweede termijn?

00:42:32.692 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:42:35.139 - Mevrouw Grob zie ik. En meneer Chemthof.

-Mevrouw Grob Ja, nog even in.

00:42:39.185 **Eef Grob (P21)**

00:42:40.219 - Dank u wel, ook wethouder, voor de reactie en ja, voor de VVD. Dat hadden we natuurlijk ook nog kunnen wijzen in wijzigen in het voortraject.

Maar ook een prima aanvulling. Een nuancering dus. En fijn dat u het amendement sowieso steunt. En ja, als het gaat om de andere gemeenschappelijke regeling. Ik weet dat we in ieder geval bij de R. Hoe heet dat, de R die de. rit. Dank u wel.

De rit hebben we in ieder geval ook hetzelfde verzoek gedaan.

En misschien moeten we samen even kijken hoe dat zit met de andere

gemeenschappelijke regelingen. Dat lijkt me goed om naar te kijken.

Dank u wel. Meneer Samthof.

-Voorzitter. Inderdaad,

00:43:18.774 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:43:21.199 **Yoni Shem-Tov (VVD)**

00:43:23.100 - laten we daar zeker naar kijken.

Maar ik denk ook dat de wethouder net heeft aangegeven

dat deze belangen ook worden meegenomen door het college

in de verschillende overleggen met de gemeenschappelijke regelingen.

Dus dat stemt de VVD tevreden. Dank. Dank u wel.

Dan waren dit de beraadslagingen

00:43:36.252 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:43:38.379 - en gaan we naar de besluitvorming.

Is er iemand die stemming wenst over het amendement?

Nee. Algehele steun. Dan wordt u voorgesteld

om een gewijzigde zienswijze in te dienen op de ontwerp, sorry,

een gewijzigde zienswijze in te dienen op de voorlopige jaarstukken

van de Veiligheidsregio 2025, de ontwerpbegroting

van de Veiligheidsregio 2027 en de geactualiseerde begroting van 2026.

Iemand die stemming wenst? Nee. Dan heeft u daarmee ingestemd.

Dan komen we al bij de vragenronde. En meneer Verschuren heeft een vraag

over het hitteplan van de gemeente Bunnik. Meneer Verschuren,

gaat uw gang om de vraag te stellen.

00:44:15.697 **Joes Verschure (CDA)**

00:44:16.419 - Dank u wel, voorzitter.

Ik heb donderdag 4 juni namens het CDA CDA mondelinge vragen.

Ik wil erbij zeggen namens het CDA ja, de jongerenorganisatie van het CDA

viert wel komend weekend haar 45 jarig bestaan.

Maar terzijde. Ik heb er mondelinge vragen over ingediend

namens het CDA, over het hitteplan

dat Bunnik niet leek te hebben. En ik zeg leek,

want nadat ik deze vraag ingediend had, ben ik er met dank

aan de griffie achter gekomen dat ik wel degelijk een hitteplan heeft,

maar dat dit niet openbaar is. Dit hitteplan is 9 juli 2021,

vastgesteld door het college en opgesteld met maatschappelijke partners

als het Rode Kruis en de GGD regio Utrecht.

Daarom stelt het CDA de volgende vraag aan het college.
Waarom is dit hitteplan niet openbaar gepubliceerd,
terwijl dat wel de bedoeling was? Volgens het communicatieplan
uit het hitteplan is dit hitteplan
ondanks geen openbare publicatie, wel aangehouden de afgelopen jaren.
In het hitteplan zijn verschillende taken voor bijvoorbeeld de GGD regio Utrecht,
het Rode Kruis en de gemeente beschreven, zoals het lokaliseren
van kwetsbare groepen op een kaart en mailinglijsten
voor hittewaarschuwingen actualiseren. Zijn deze taken uitgevoerd?
Volgende vraag. Het is heet geweest in de zomer van 2025.
Toen gold het Nationaal Hitteplan

00:45:22.978

7 Vragenronde

00:45:26.219 - begin juli en nog een keer half augustus.
Is dit hitteplan toen uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de ervaringen geweest
van de GGD regio Utrecht, het Rode Kruis en de gemeenten
bij de uitvoering van het hitteplan? En daarop weer een vervolg vraag
Wat is hiervan geleerd om het hitteplan aan te scherpen?
En tot slot. Is het college van plan om het hitteplan
alsnog openbaar te publiceren en de communicatie over het plan,
zoals beschreven in Het Witte Plan, te communiceren naar de inwoners?
Dank u wel. En de wethouder die hier veel van weet
is wethouder James. Dat is echt waar. Ja, ja.
-Uh. Wethouder James, kunt u de vragen beantwoorden? Het klinkt wel een beetje
alsof deze raad al twijfelt aan waar ik dan wel
of niet verstand van heb,

00:46:12.982

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:46:13.699 - Maar misschien moeten we
die discussie nu niet gaan voeren. Dank voor uw vragen.
Namens het CDA. Waarom is dit plan
niet openbaar gepubliceerd, terwijl dat wel de bedoeling was?
We hebben de afweging gemaakt in de uitvoering, omdat het hitteplan
eigenlijk vooral informatie bevat voor onze partners.
Bijvoorbeeld welzijnsorganisaties die veel met ouderen werken
en plekken waar ouderen wonen. Om om met die organisaties
en dit plan te delen. Omdat daar vooral veel acties in staan
richting die partijen. En het hitteplan zelf leent
zich wat minder als publiekscommunicatie

voor inwoners ligt, gerichte communicatie ook te begrijpen is en en ook duidelijk aangeeft wat je moet doen, ligt klaar op de plank. Elke keer voor het moment dat er een periode van hitte is. Maar u heeft gelijk. In het hitteplan zelf stond opgeschreven dat we het netjes op de website zouden delen. Dus om ervoor te zorgen dat ik nu kon zeggen dat die netjes op de website staat, is er deze week hard gewerkt en hij staat inmiddels op de website. Op een speciale pagina over het hitteplan, waarbij we ook nog eens de de publieksversie samenvatting erbij hebben gezet. Dus die kunt u daar inmiddels weer terugvinden. Dus uw vragen hebben in ieder geval effect gehad. Ondanks de publicatie hebben we er wel voor gezorgd dat we het hele plan gewoon hebben uitgevoerd. In 2021 en 25 bestond het hitteplan al. In 24 hadden we geen hittegolf, dus dat was een beetje jammer vanuit dit project gezien. Maar in 25 hadden we daar wel met elkaar last of profijt van. Net hoe u het bekijkt. En toen hebben we ook de communicatie ook gericht ingezet voor bijvoorbeeld via onze website, via de social media, via andere media, maar ook de organisaties met wie we samenwerken. Die zorgen er natuurlijk voor dat zij de doelgroep waar het over gaat ook informeren, bereiken en extra in de gaten houden. En dat betekent dus ook dat de GGD, het Rode Kruis en dus ook de gemeente in 2025 daar ook actie op hebben ondernomen. Wat we daar wel in merken, want dat was ook onderdeel achtergrond van uw vraag, is dat het soms best lastig is om iedereen te begrijpen, te bereiken die in deze doelgroep valt. Waar het risico is dat in situaties van hitte mensen ook last kunnen krijgen van hun gezondheid. En dat heeft ermee te maken dat een deel van de mensen op heel veel plekken komt, in alle activiteiten of in een bejaardentehuis woont. Maar een deel van de mensen ook heel zelfstandig nog leeft. En dan is het best lastig om vast te stellen. Heb je iedereen kunnen bereiken? We blijven daar ons best voor doen. Nou, de vraag is in 2025 dan het hitteplan gebruikt. Dat is zeker het geval. Dus posters, flyers en alle directe communicatie met bijvoorbeeld ouderen heeft plaatsgevonden. We hebben daar geen uitgebreide evaluatie van gedaan, omdat we eigenlijk vooral contact hebben vooraf met alle partners van Weet u nog dat Hitteplan bestaat en wat we hebben afgesproken? In de uitvoering

is het vooral aan al die organisaties om hun werk gewoon vooral goed te doen.
Maar we gaan uiteraard op een gegeven moment
dit hitteplan wel evalueren, omdat we dan hem ook weer willen
actualiseren en weer willen laten aansluiten bij de werkelijkheid
van dat moment. Maar dat hebben we op dit moment
nog niet gedaan. Is het college van plan
om het dus alsnog te publiceren? Nou, dat is gebeurd dus volgens mij
heb ik dan uw vragen beantwoord. Dank u wel.
Ik zie één hand. Dat betekent dat dit antwoord
nog leidt tot een vervolgvraag.

00:49:33.729 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:49:35.429 - Ook een klein vraagje.
-Ja, heel kort.

00:49:36.252 **Joes Verschure (CDA)**

00:49:37.189 - Dank u wel, voorzitter.
Dank. Goed om te horen dat we inmiddels
weer tot het online staat. Beetje raar dat het eerst niet was,
maar goed, het staat er nu op, dus daar ben ik blij mee.
Dan nog een korte vraag over die evaluatie dat er niet per se iets is geëvalueerd.
Betekent dat dan dat het over het algemeen ook goed is gegaan
met het uitvoeren van dat hitteplan, en dus er dat ook geen aanleiding was
om iets aan te passen. Ik heb op dit moment geen signalen
dat het helemaal fout gelopen is ergens.

00:50:01.801 **Onno James (wethouder)**

00:50:03.909 - Nee dus. Dat is de reden waarom we niet
een evaluatie hebben ingelast. We gaan dat gewoon doen.
Op het moment dat we denken dat het wijsheid is om het hitteplan
voor de gemeente Bunnik weer te actualiseren.
-Dank u wel.

00:50:14.360 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:50:14.949 - Leidt dit bij andere raadsleden
nog tot een vraag naar aanleiding van dit antwoord?
Ik zie meneer Chemthof geen andere meneer Chemthof.
-Niet dat ik een causale relatie

00:50:23.151

Yoni Shem-Tov (VVD)

00:50:24.229 - wil toeschrijven

met dit hitteplan en oversterfte, maar mij is het beeld

bij eventuele oversterfte tijdens een hittegolf

heeft de gemeente dat ik.

00:50:34.009

Onno James (wethouder)

00:50:34.310 - Ik heb voor u geen cijfers paraat,

Maar ja, dat effect is er. Ja. Dank u wel.

Wethouder. Dan waren dit de antwoorden

00:50:40.256

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:50:42.469 - op de vragen in de vragenronde.

We hebben een aantal hamerpunten. De eerste betreft de wegsleepverordening van de gemeente Bunnik.

00:50:48.155

8 Hamerpunten

00:50:51.025

8.1 Wegsleepverordening

00:50:51.189 - Ik moet vooraf nog even zeggen

dat er een technische wijziging heeft plaatsgevonden in de tarieven tabel.

Daar waren twee typefouten in gekomen één betreft de gewicht van de voertuigen

en ander de lengte van een boot die weggesleept wordt kan worden

en daarom wordt u voorgesteld om de wegslepen Verordening

2026, inclusief de tarieven tabel 2026 vast te stellen.

Is er iemand die hier een stemverklaring over wenst te geven?

Dat is meneer Zwart. Meneer Swart, gaat uw gang maar.

-Dank, voorzitter.

00:51:20.821

Rein Zwart (D66)

00:51:21.709 - D66 gaat.

-Voor stemmen. Wil inderdaad.

-Graag. Een stemverklaring.

-Afleggen. Dat wegslepen regeling gewenst is.

Dat is eigenlijk prima. Hij is er niet en het is ook aannemelijk

dat ie nodig is voor uh in de toolbox
van uh van de handhaving. Uhm. D66 was tevreden met de antwoorden
die gegeven zijn. Wat met name uh, kostenstructuur
en mogelijke locatie In ieder geval op zijn gemerkt
dat daar uh aandacht voor kan zijn. Of er in ieder geval gekeken wordt
of daar nog aanpassingen aan kunnen gebeuren.
Uhm uh. Desnoods naar de evaluatie die plaatsvindt
als dit buitenproportioneel zou kunnen zijn.
Uhm. Er is ook gesproken over een lijst nuttig zou zijn met potentiële wegslepen
overtredingen om duidelijkheid te geven aan bewoners en BOA's.
Uh, ik hoop dat ie komt, maar ik zie d'r nog niet bij zitten.
Uhm, en dan een beetje een technisch punt, maar ik wil m in ieder geval maken
omdat me dat zelf opviel. De kosten, locatie en deze lijst uhm
is in principe een raadsbeslissing, maar gedelegeerd aan het college
neem ik aan? Uh en uh, via deze weg.
En de proportionaliteit, uh die belangrijk is, vindt D66 dat prima.
Uhm, met u besproken is in ieder geval ook dat t zinvol kan zijn
om bij de uitwerking in die vier zinnen.

00:52:36.091 **Ruud van Bennekom (burgemeester)**

00:52:38.709 - De ja maar Een stemverklaring is
ook wanneer u aangeeft waarom u voor of waarom u
tegen een bepaald voorstel bent. En dit lokt natuurlijk
ook weer verdere discussie uit. Maar dat kan niet.
Die hebben namelijk al gehad de beraadslagingen. En ik wil u echt
vragen u te beperken waarom u voor
of waarom u tegen het voorstel bent. Hmm. Oké. Nou ja, dan. Met het risico dat u nog een keer afkapt,
maak ik de zin in ieder geval af. En. Kijk, Wat ik hier namelijk opschrijf
is een uitwerking van de verordening
die verduidelijkt aan bewoners en boa's dat er gemotiveerde willekeur zal blijven.
En ik denk dat dat belangrijk gewoon is, om de simpele reden dat,
en dat is het punt wat we wilden maken

00:53:26.781 **Rein Zwart (D66)**

00:53:26.800 - en dat staat er ook in.
En daar zijn we blij om. En daarom stellen we dus ook voor
dat het altijd, in ieder specifiek geval
moet worden afgewogen of de verwijdering noodzakelijk is,
en of dit ook de snelste manier is om de overlast op te lossen.
Dank u wel. Zien we dit? Als dit problemen gaat geven,
dan kan evaluatie in het jaar daarop.

00:53:45.539

Ruud van Bennekom (burgemeester)

00:53:46.280 - Ik vraag. Kijken we even naar de griffie.

We gaan het nog een keer ook hebben over de instrumenten die u als raad heeft om ook nog eens duidelijk te maken wat een stemverklaring is,

Want andere raadsleden kunnen daar niet op reageren

en daarom moet het ook heel erg beperkt zijn. Dank u wel.

Dat was de stemverklaring. Ik ga me nu over naar het voorstel.

Is er iemand die stemming wenst? Dan is het voorstel

met algemene stemmen aanvaard. De zienswijze op de ontwerpbegroting

2027 van de BG. U wordt voorgesteld

om een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2027 van de BG HU.

Iemand die een stemverklaring wenst?

00:54:16.458

8.3 Zienswijze ontwerpbegroting 2027 BghU

00:54:20.649 - STEMMING gewenst?

Nee, dan is dat ook aanvaard. Als laatste hamerpunt

de benoeming van de vertrouwenscommissie

00:54:26.589

8.4 Benoeming vertrouwenscommissie

00:54:26.729 - uit uw gemeenteraad. U wordt voorgesteld

om de volgende raadsleden zijn de fractievoorzitters te benoemen

in de vertrouwenscommissie, die naast de klankbordgesprekken

ook de herbenoeming eventueel van de burgemeester voorbereidt,

namelijk de heer Hüssen. De heer Van den Bergh, de heer Aartsen

en de heer en mevrouw Furry, mevrouw Gerrits.

Is er iemand die hier een stemverklaring over wenst?

STEMMING gewenst? Nee? Dan heeft u dat ook

met algemene stem aanvaard. Dan kom ik al bij de sluiting.

En ik wil u even meegeven

00:54:51.947

9 Sluiting

00:54:54.050 - dat de volgende raadsvergadering is
op 25 juni. En dan beginnen we al om 4.00u s middags.
De vergadering is gesloten. Er is nog geen.